

## Serie 2

**Hinweis:** Auf diesem Aufgabenblatt gibt es ein paar Aufgaben, welche etwas schwieriger sind als die anderen. Diese sind mit [Bonus] gekennzeichnet.

### Aufgabe 2.1 Grenzwerte komplexer Funktionen

(2.1a) Berechnen Sie die Limes (Grenzwerte) der folgenden Funktionen an  $z_0 = 0$ , sofern diese existieren:

i)  $\frac{\bar{z}+z^2}{z}$ ,

iii)  $\frac{\cos(z)-1}{z^2}$ ,

ii)  $\frac{\text{Log}(1+z)}{1+z}$ ,

iv)  $\frac{\sin(z)}{\bar{z}}$ .

#### Lösung:

i) Der Limes (Grenzwert) von

$$f(z) := \frac{\bar{z} + z^2}{z}$$

an  $z_0 = 0$  existiert nicht. Nimmt man per Widerspruch an, es gebe einen Grenzwert, so müsste sich dieser finden lassen, indem man  $z = x + iy$  aus irgendeiner Richtung gegen  $z_0 = 0$  gehen lässt. Betrachten wir aber

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x + x^2}{x} = 1$$

und

$$\lim_{y \rightarrow 0} f(iy) = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{-iy - y^2}{iy} = -1,$$

so sehen wir, dass sowohl 1 als auch  $-1$  der Grenzwert von  $f$  sein müsste. Dies ist ein Widerspruch dazu, dass der Grenzwert eindeutig bestimmt ist.

ii) Der Limes von

$$f(z) := \frac{\text{Log}(1+z)}{1+z}$$

an  $z_0 = 0$  existiert und ist 0.

**Bemerkung:** Der nachfolgende Beweis ist recht mathematisch. Wer diese Aufgabe möglichst kurz beantworten möchte, der kann argumentieren, dass der Hauptwert des Logarithmus  $\text{Log}$  auf der geschlitzten Ebene  $\mathbb{C} \setminus (-\infty, 0]$  stetig ist und dass somit  $f$  sicherlich in einer Umgebung um 0 stetig sein muss. Daher ist dann auch

$$\lim_{z \rightarrow 0} f(z) = f(0) = 0$$

wahr.

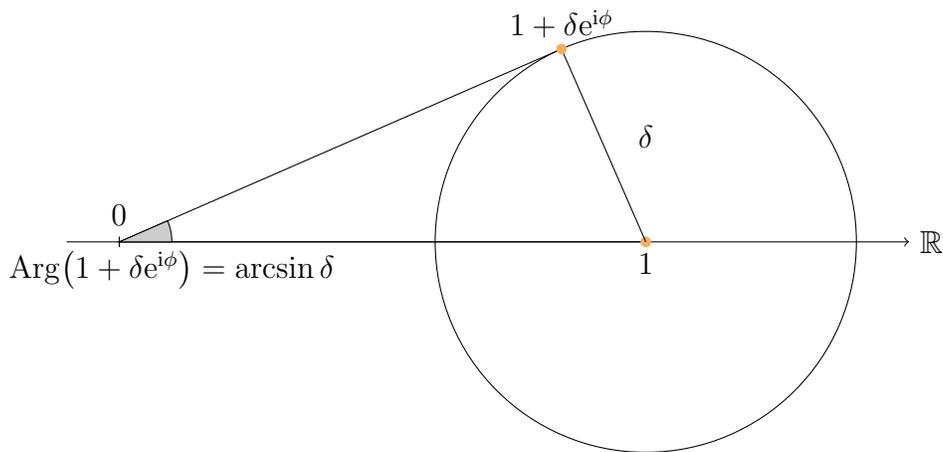


Abbildung 2.1: Geometrische Betrachtung von  $1 + z$ .

Wir bemerken zuerst einmal, dass

$$\lim_{z \rightarrow 0} f(z) = \lim_{z \rightarrow 0} \text{Log}(1 + z)$$

gilt. Dann wollen wir zeigen, dass für alle  $\epsilon > 0$  ein  $\delta > 0$  existiert, sodass für alle  $z \in \mathbb{C}$  mit  $|z| < \delta$

$$|\text{Log}(1 + z)| < \epsilon$$

gilt. Sei also  $\epsilon > 0$ . Dann finden wir ein  $\delta > 0$ , sodass

$$\log(1 + \delta) < \frac{\epsilon}{\sqrt{2}} \quad \text{und} \quad \arcsin \delta < \frac{\epsilon}{\sqrt{2}}.$$

Wir rechnen nach, dass

$$|\text{Log}(1 + z)| = \sqrt{\log(|1 + z|)^2 + \text{Arg}(1 + z)^2}.$$

Betrachten wir die Zahl  $1 + z$  geometrisch, so sehen wir, dass sie in einer Kreisscheibe mit Mittelpunkt  $1$  und Radius  $\delta$  liegt. Damit gilt also – siehe Abbildung 2.1 – dass

$$1 - \delta < |1 + z| < 1 + \delta \quad \text{und} \quad -\arcsin \delta < \text{Arg}(1 + z) < \arcsin \delta.$$

Wir schliessen nun, dass

$$|\text{Log}(1 + z)| < \sqrt{\log(1 + \delta)^2 + \arcsin(\delta)^2} < \epsilon.$$

Damit ist bewiesen, dass der Grenzwert von  $f$  an  $0$  existiert und  $0$  ist.

iii) Der Limes von

$$f(z) := \frac{\cos(z) - 1}{z^2}$$

an  $z_0 = 0$  existiert und ist  $-\frac{1}{2}$ . Man sieht dies indem man die Potenzreihe des Kosinus betrachtet. Wir haben nämlich

$$\begin{aligned} f(z) &= \frac{1}{z^2} \cdot \left( \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n z^{2n}}{(2n)!} - 1 \right) = \frac{1}{z^2} \cdot \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n z^{2n}}{(2n)!} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n z^{2n-2}}{(2n)!} \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1} z^{2n}}{(2n+2)!} \end{aligned}$$

und somit

$$\lim_{z \rightarrow 0} f(z) = -\frac{1}{2}.$$

iv) Der Limes von

$$f(z) := \frac{\sin(z)}{z}$$

an  $z_0 = 0$  existiert nicht. Nimmt man per Widerspruch an, es gebe einen Grenzwert, so müsste sich dieser finden lassen, indem man  $z = x + iy$  aus irgendeiner Richtung gegen  $z_0 = 0$  gehen lässt. Betrachten wir aber

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{x} \cdot \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n x^{2n+1}}{(2n+1)!} = \lim_{x \rightarrow 0} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n x^{2n}}{(2n+1)!} = 1$$

und

$$\lim_{y \rightarrow 0} f(iy) = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{1}{-iy} \cdot \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n (iy)^{2n+1}}{(2n+1)!} = \lim_{y \rightarrow 0} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1} (iy)^{2n}}{(2n+1)!} = -1$$

so sehen wir, dass sowohl 1 als auch  $-1$  der Grenzwert von  $f$  sein müssten. Dies ist ein Widerspruch dazu, dass der Grenzwert eindeutig bestimmt ist.

**(2.1b)** [Bonus] Betrachten Sie eine Funktion  $f = u + iv$  und komplexe Zahlen  $z_0, w_0 \in \mathbb{C}$ . Zeigen Sie, dass  $\lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = w_0$  gilt, genau dann wenn  $\lim_{z \rightarrow z_0} u(z) = \operatorname{Re} w_0$  und  $\lim_{z \rightarrow z_0} v(z) = \operatorname{Im} w_0$  gelten.

**Lösung:** Nehmen wir erst einmal an, dass  $\lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = w_0$  gilt und betrachten ein beliebiges  $\epsilon > 0$ . Dann finden wir ein  $\delta > 0$ , sodass für alle  $z \in \mathbb{C}$  mit  $|z - z_0| < \delta$

$$|f(z) - w_0| < \epsilon$$

gilt. Somit haben wir aber auch, dass für alle  $z \in \mathbb{C}$  mit  $|z - z_0| < \delta$

$$|u(z) - \operatorname{Re} w_0| = |\operatorname{Re}(f(z) - w_0)| \leq |f(z) - w_0| < \epsilon$$

gilt, da ganz allgemein für  $z = x + iy$

$$|x| = \sqrt{x^2} \leq \sqrt{x^2 + y^2} = |z|$$

gilt. Ebenso ist es richtig, dass für alle  $z \in \mathbb{C}$  mit  $|z - z_0| < \delta$

$$|v(z) - \operatorname{Im} w_0| = |\operatorname{Im}(f(z) - w_0)| \leq |f(z) - w_0| < \epsilon.$$

Also haben wir gezeigt, dass  $\lim_{z \rightarrow z_0} u(z) = \operatorname{Re} w_0$  und  $\lim_{z \rightarrow z_0} v(z) = \operatorname{Im} w_0$ .

Nehmen wir umgekehrt  $\lim_{z \rightarrow z_0} u(z) = \operatorname{Re} w_0$  und  $\lim_{z \rightarrow z_0} v(z) = \operatorname{Im} w_0$  an und betrachten ein  $\epsilon > 0$ , dann finden wir  $\delta_u > 0$  und  $\delta_v > 0$  sodass für alle  $z \in \mathbb{C}$  mit  $|z - z_0| < \delta_u$

$$|u(z) - \operatorname{Re} w_0| < \frac{\epsilon}{\sqrt{2}}$$

und für alle  $z \in \mathbb{C}$  mit  $|z - z_0| < \delta_v$

$$|v(z) - \operatorname{Im} w_0| < \frac{\epsilon}{\sqrt{2}}$$

gilt. Ist nun also  $z \in \mathbb{C}$  mit  $|z - z_0| < \min(\delta_u, \delta_v)$ , so folgt

$$|f(z) - w_0| = \sqrt{(u(z) - \operatorname{Re} w_0)^2 + (v(z) - \operatorname{Im} w_0)^2} < \sqrt{\frac{\epsilon^2}{2} + \frac{\epsilon^2}{2}} = \epsilon.$$

Also auch  $\lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = w_0$ .

## Aufgabe 2.2 Ableitungen komplexer Funktionen

(2.2a) Berechnen Sie die partiellen Ableitungen nach  $x$  und  $y$  und die Ableitung nach  $z = x + iy$  der folgenden Funktionen, sofern diese existieren:

i)  $3z^3 + z - 3$ ,

iii)  $\frac{1}{z^2}$ ,

ii)  $\sin(\operatorname{Re}(z))$ ,

iv)  $e^{-\pi z^2}$ .

**Lösung:**

i) Benutzen wir  $z = x + iy$ , so erhalten wir

$$f(z) := 3z^3 + z - 3 = 3(x + iy)^3 + x + iy - 3.$$

Damit lassen sich die partiellen Ableitungen nach  $x$  und  $y$  leicht berechnen. Wir erhalten

$$\begin{aligned}\frac{\partial}{\partial x} f(x + iy) &= 9(x + iy)^2 + 1, \\ \frac{\partial}{\partial y} f(x + iy) &= 9i(x + iy)^2 + i.\end{aligned}$$

Desweiteren bemerken wir, dass  $f$  ein Polynom in  $z$  ist. Also können wir es nach den altbekannten Ableitungsregeln ableiten. Wir erhalten somit

$$f'(z) = 9z^2 + 1.$$

ii) Wir sehen, dass  $f(z) := \sin(\operatorname{Re}(z)) = \sin(x)$ , für  $z = x + iy$ . Damit gilt also

$$\frac{\partial}{\partial x} f(x + iy) = \cos(x), \quad \frac{\partial}{\partial y} f(x + iy) = 0.$$

Die Ableitung nach  $z$  existiert nur an  $S := \left\{ \frac{\pi}{2} + \pi k + iy \mid k \in \mathbb{Z}, y \in \mathbb{R} \right\} \subset \mathbb{C}$ . Um dies zu sehen, betrachten wir ein beliebiges  $z_0 \in \mathbb{C} \setminus S$  und nehmen per Widerspruch an

$$f'(z_0) = \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0}$$

würde existieren. Schreiben wir  $z_0 = x_0 + iy_0$  und betrachten die Limes

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x + iy_0) - f(x_0 + iy_0)}{x - x_0} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{\sin(x) - \sin(x_0)}{x - x_0} = \cos(x_0)$$

und

$$\lim_{y \rightarrow y_0} \frac{f(x_0 + iy) - f(x_0 + iy_0)}{y - y_0} = 0,$$

so sehen wir dass  $f'(z_0)$  sowohl  $\cos(x_0) \neq 0$  als auch 0 sein müsste. Dies ist ein Widerspruch dazu, dass der Grenzwert eindeutig bestimmt ist.

**Bemerkung:** Man kann zeigen, dass die Ableitung von  $f$  an beliebigen Stellen  $z_0 \in S$  gleich null ist, indem man das  $\epsilon$ - $\delta$  Kriterium wie in Aufgabe (2.1a) benutzt.

iii) Wir haben

$$f(z) := \frac{1}{z^2} = \frac{1}{(x+iy)^2}$$

mit  $z = x + iy$ . Also folgt, dass

$$\frac{\partial}{\partial x} f(x+iy) = -\frac{2}{(x+iy)^3}, \quad \frac{\partial}{\partial y} f(x+iy) = -\frac{2i}{(x+iy)^3}.$$

Ausserdem ist  $f(z)$  komplex differenzierbar. Wir erwarten, dass  $f'(z) = -\frac{2}{z^3}$  gilt. Man kann dies zeigen, indem man ein beliebiges  $z_0 \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$  benutzt und

$$f'(z_0) = \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0}$$

betrachtet. Wir haben nämlich

$$\lim_{z \rightarrow z_0} \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0} = \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{\frac{1}{z^2} - \frac{1}{z_0^2}}{z - z_0} = \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{z_0^2 - z^2}{(z - z_0)z^2 z_0^2} = -\lim_{z \rightarrow z_0} \frac{z_0 + z}{z^2 z_0^2} = -\frac{2}{z_0^3}.$$

iv) Wir haben

$$f(z) := e^{-\pi z^2} = e^{-\pi(x+iy)^2}$$

mit  $z = x + iy$ . Also folgt, dass

$$\frac{\partial}{\partial x} f(x+iy) = -2\pi(x+iy)e^{-\pi(x+iy)^2}, \quad \frac{\partial}{\partial y} f(x+iy) = -2\pi i(x+iy)e^{-\pi(x+iy)^2}.$$

Ausserdem ist  $f(z)$  komplex differenzierbar – i.e. nach  $z$  differenzierbar. Man sieht dies leicht, indem man die Kettenregel und  $(e^z)' = e^z$  benutzt. Wir erhalten somit nämlich

$$f'(z) = -2\pi z e^{-\pi z^2}.$$

**(2.2b)** [Bonus] Setzen Sie die Funktion  $f(z) := \frac{\bar{z}^2}{z}$  an  $z_0 = 0$  stetig fort. Ist das Resultat an  $z_0 = 0$  nach  $z$  differenzierbar?

**Lösung:** Wir beginnen damit den Grenzwert von  $f$  an  $z_0 = 0$  zu berechnen. Wir benutzen das  $\epsilon$ - $\delta$  Kriterium wie in Aufgabe (2.1a) und fixieren ein beliebiges  $\epsilon > 0$ . Damit gilt für alle  $z \in \mathbb{C}$  mit  $|z| > \delta := \epsilon$ , dass

$$|f(z)| = |z| < \epsilon.$$

Also ist  $\lim_{z \rightarrow 0} f(z) = 0$  und wir können  $f$  durch 0 an  $z_0 = 0$  stetig fortsetzen. Die stetige Fortsetzung von  $f$  schreiben wir als

$$\tilde{f}(z) := \begin{cases} f(z) & z \neq 0, \\ 0 & z = 0. \end{cases}$$

Wir können zeigen, dass  $\tilde{f}$  an  $z_0 = 0$  nicht komplex differenzierbar ist. Nehmen wir nämlich per Widerspruch an

$$\tilde{f}'(0) = \lim_{z \rightarrow 0} \frac{\tilde{f}(z) - \tilde{f}(0)}{z} = \lim_{z \rightarrow 0} \frac{\tilde{f}(z)}{z}$$

würde existieren, dann gilt sowohl

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\tilde{f}(x)}{x} = 1$$

als auch

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\tilde{f}(x + ix)}{x + ix} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{(x - ix)^2}{(x + ix)^2} = \frac{(1 - i)^2}{(1 + i)^2} = -1$$

so sehen wir dass  $\tilde{f}'(0)$  sowohl 1 als auch  $-1$  sein müsste. Dies ist ein Widerspruch dazu, dass der Grenzwert eindeutig bestimmt ist.

### Aufgabe 2.3 Der Hauptwert des Logarithmus

Finden Sie zwei komplexe Zahlen  $z_1, z_2 \in \mathbb{C}$ , so dass

$$\text{Log}(z_1 \cdot z_2) \neq \text{Log}(z_1) + \text{Log}(z_2).$$

**Lösung:** Schreiben wir die komplexen Zahlen in Polarform, so erhalten wir

$$z_1 = r_1 e^{i\phi_1}, \quad z_2 = r_2 e^{i\phi_2}.$$

und damit

$$\text{Log}(z_1 \cdot z_2) = \text{Log}(r_1 r_2 e^{i(\phi_1 + \phi_2)}) = \log r_1 r_2 + i \text{Arg}(z_1 \cdot z_2) = \log r_1 + \log r_2 + i \text{Arg}(z_1 \cdot z_2).$$

Also versuchen wir  $z_1, z_2 \in \mathbb{C}$  zu finden mit der Eigenschaft, dass

$$\text{Arg}(z_1 \cdot z_2) \neq \text{Arg}(z_1) + \text{Arg}(z_2)$$

gilt. Betrachte  $r_1, r_2 > 0$ ,  $\phi_1 \in (0, \pi]$  und  $\phi_2 \in (\pi - \phi_1, \pi]$  beliebig. Dann gilt

$$\text{Arg}(z_1 \cdot z_2) = \phi_1 + \phi_2 - 2\pi \neq \phi_1 + \phi_2 = \text{Arg}(z_1) + \text{Arg}(z_2)$$

und deswegen

$$\text{Log}(z_1 \cdot z_2) \neq \text{Log}(z_1) + \text{Log}(z_2).$$

Es lassen sich in obiges Resultat auch leicht Zahlen einsetzen. Betrachten wir zum Beispiel  $r_1 = r_2 = 1$  und  $\phi_1 = \phi_2 = \pi$ , so erhalten wir  $z_1 = z_2 = e^{i\pi} = -1$ . Ausserdem gilt

$$\text{Log}(z_1 \cdot z_2) = \text{Log}(1) = 0 \neq i\pi + i\pi = \text{Log}(-1) + \text{Log}(-1) = \text{Log}(z_1) + \text{Log}(z_2).$$

**Bemerkung:** Es ist auch möglich  $\phi_1 \in (-\pi, 0)$  und  $\phi_2 \in (-\pi, -\pi - \phi_1)$  beliebig zu wählen und somit auf der unteren Seite des Intervals  $(-\pi, \pi]$  herauszufallen.

### Aufgabe 2.4 De Moivres Formel

Sei  $n \in \mathbb{Z}$ . Beweisen Sie de Moivres Formel

$$(\cos \phi + i \sin \phi)^n = \cos n\phi + i \sin n\phi.$$

**Lösung:** Benutzen wir Eulers Formel

$$e^{i\phi} = \cos \phi + i \sin \phi,$$

so folgt diese Aussage schnell. Wir haben damit nämlich

$$(\cos \phi + i \sin \phi)^n = (e^{i\phi})^n = e^{in\phi} = \cos n\phi + i \sin n\phi.$$

## Aufgabe 2.5 Eine Kuriose Identität

Berechnen Sie

$$(-1 + i)^{103}.$$

**Lösung:** Formen wir  $z = (-1 + i)$  in Polarform um, so erhalten wir

$$z = \sqrt{2}e^{\frac{3\pi i}{4}}.$$

Das Berechnen der Potenz ist nun schnell gemacht:

$$(-1 + i)^{103} = \sqrt{2}^{103} e^{\frac{309\pi i}{4}} = \sqrt{2}^{103} e^{\frac{5\pi i}{4} + 76\pi i} = \sqrt{2}^{103} e^{-\frac{3\pi i}{4}} = \sqrt{2}^{102} \cdot (-1 - i) = -2^{51}(1 + i).$$

## Aufgabe 2.6 Die Mitternachtsformel

Beweisen Sie die Mitternachtsformel. Zur Erinnerung: Die Mitternachtsformel besagt, dass die Lösungen der quadratischen Gleichung  $az^2 + bz + c = 0$  mit  $a \neq 0$  und  $a, b, c \in \mathbb{C}$  gegeben sind durch

$$z = \frac{-b + \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a},$$

wobei beide (komplexe) Quadratwurzeln Lösungen sind, wenn  $b^2 - 4ac \neq 0$ .

**Bemerkung:** Die Mitternachtsformel wird wahlweise auch  $p$ - $q$  Formel oder grosse Lösungsformel genannt.

**Lösung:** Wir dividieren die Gleichung  $az^2 + bz + c = 0$  durch  $a$  und erhalten

$$0 = z^2 + \frac{b}{a}z + \frac{c}{a} = \left(z + \frac{b}{2a}\right)^2 - \frac{b^2}{4a^2} + \frac{c}{a}$$

durch quadratisches Ergänzen. Somit gilt also

$$z + \frac{b}{2a} = \sqrt{\frac{b^2}{4a^2} - \frac{c}{a}} = \frac{\sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}.$$

Wir schliessen, dass

$$z = \frac{-b + \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}.$$

## Aufgabe 2.7 Ein komplexes Polynom

**(2.7a)** Schreiben Sie die Funktion  $f(z) := z^3 + z + 1$  in der Form  $f(z) = u(x, y) + iv(x, y)$ .

**Lösung:** Wir benutzen  $z = x + iy$  und rechnen

$$\begin{aligned} f(z) &= (x + iy)^3 + (x + iy) + 1 = x^3 + 3ix^2y - 3xy^2 - iy^3 + x + iy + 1 \\ &= (x^3 - 3xy^2 + x + 1) + i(3x^2y - y^3 + y). \end{aligned}$$

Also gilt  $f(z) = u(x, y) + iv(x, y)$  mit

$$u(x, y) := x^3 - 3xy^2 + x + 1, \quad v(x, y) := 3x^2y - y^3 + y.$$

**(2.7b)** Benutzen Sie Ihre Lieblingsprogrammiersprache, um  $\operatorname{Re} f(z)$ ,  $\operatorname{Im} f(z)$  und  $|f(z)|$  auf dem Gebiet  $\{z = x + iy \mid x \in [-1, 1], y \in [-1, 1]\}$  zu plotten.

**Lösung:** Wir benutzen folgendes Python Programm für unsere Plots.

```
from __future__ import division
from mpl_toolkits.mplot3d import Axes3D
import matplotlib.pyplot as plt
from matplotlib import cm
import numpy as np

def main():

    # generate a grid to plot on
    [X,Y] = np.meshgrid(np.linspace(-1.0, 1.0), np.linspace(-1.0, 1.0))

    # compute real part, imaginary part and absolute value of f
    Re_f = X**3 - 3*np.multiply(X, Y**2) + X + 1
    Im_f = 3*np.multiply(X**2, Y) - Y**3 + Y
    Z = X + 1j*Y
    Abs_f = np.abs(Z**3 + Z + 1)

    # plot and store the real part
    fig = plt.figure(figsize=(12,9))
    ax = fig.gca(projection='3d')
    surf = ax.plot_surface(X, Y, Re_f, cmap=cm.coolwarm, linewidth=0,
                          antialiased=False)
    plt.savefig('real.png', bbox_inches='tight')

    # plot and store the imaginary part
    fig = plt.figure(figsize=(12,9))
    ax = fig.gca(projection='3d')
    surf = ax.plot_surface(X, Y, Im_f, cmap=cm.coolwarm, linewidth=0,
                          antialiased=False)
    plt.savefig('imag.png', bbox_inches='tight')

    # plot and store the absolute value
    fig = plt.figure(figsize=(12,9))
    ax = fig.gca(projection='3d')
    surf = ax.plot_surface(X, Y, Abs_f, cmap=cm.coolwarm, linewidth=0,
                          antialiased=False)
    plt.savefig('abs.png', bbox_inches='tight')

if __name__ == '__main__':
    main()
```

Damit erhalten wir die Bilder in den Abbildungen 2.2, 2.3 und 2.4.

Publiziert am 28. Februar.

Einzureichen am 07. März.

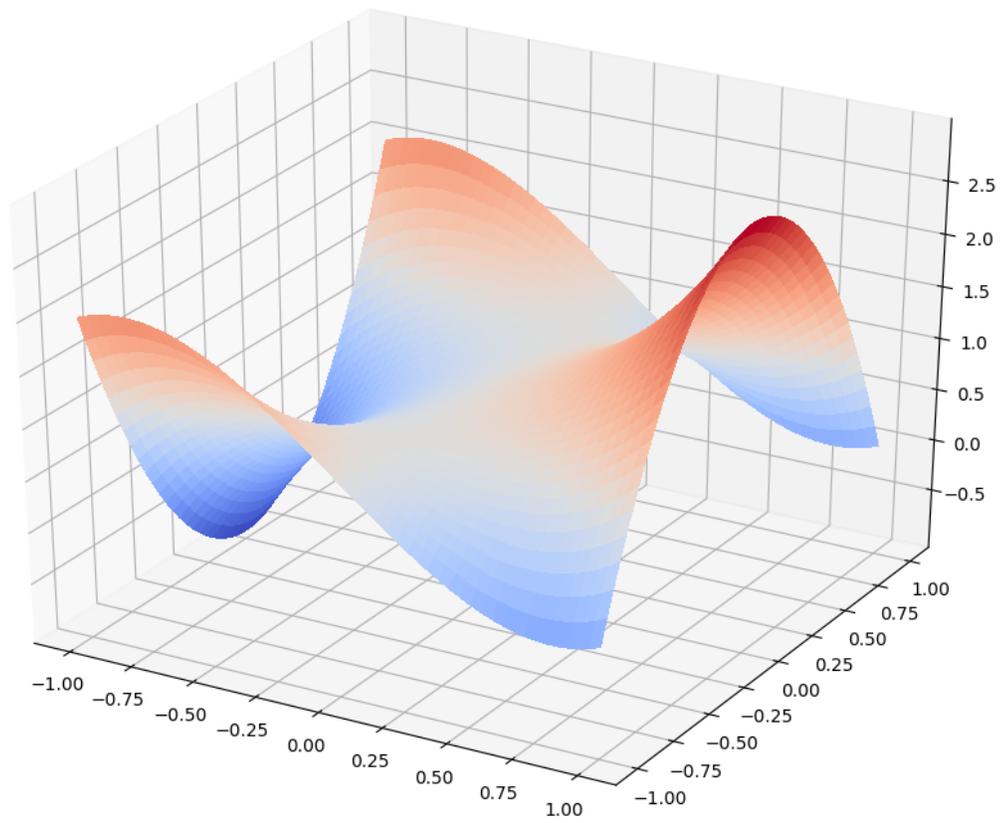


Abbildung 2.2: Realteil der Funktion  $f$ .

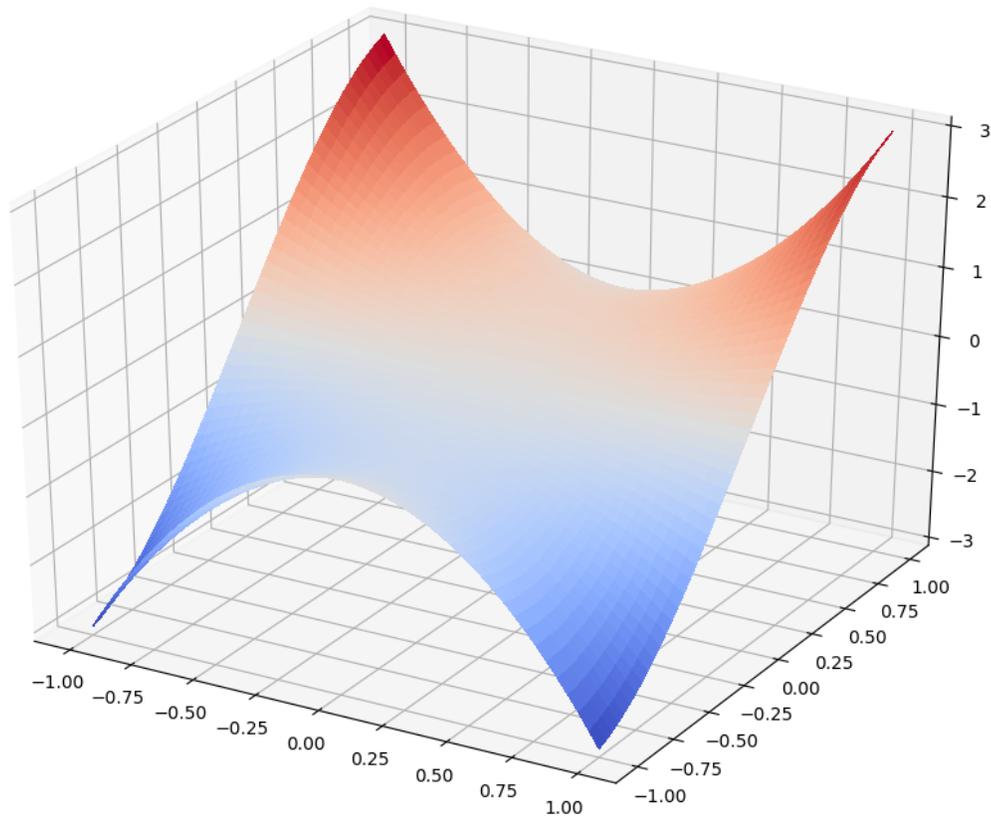


Abbildung 2.3: Imaginärteil der Funktion  $f$ .

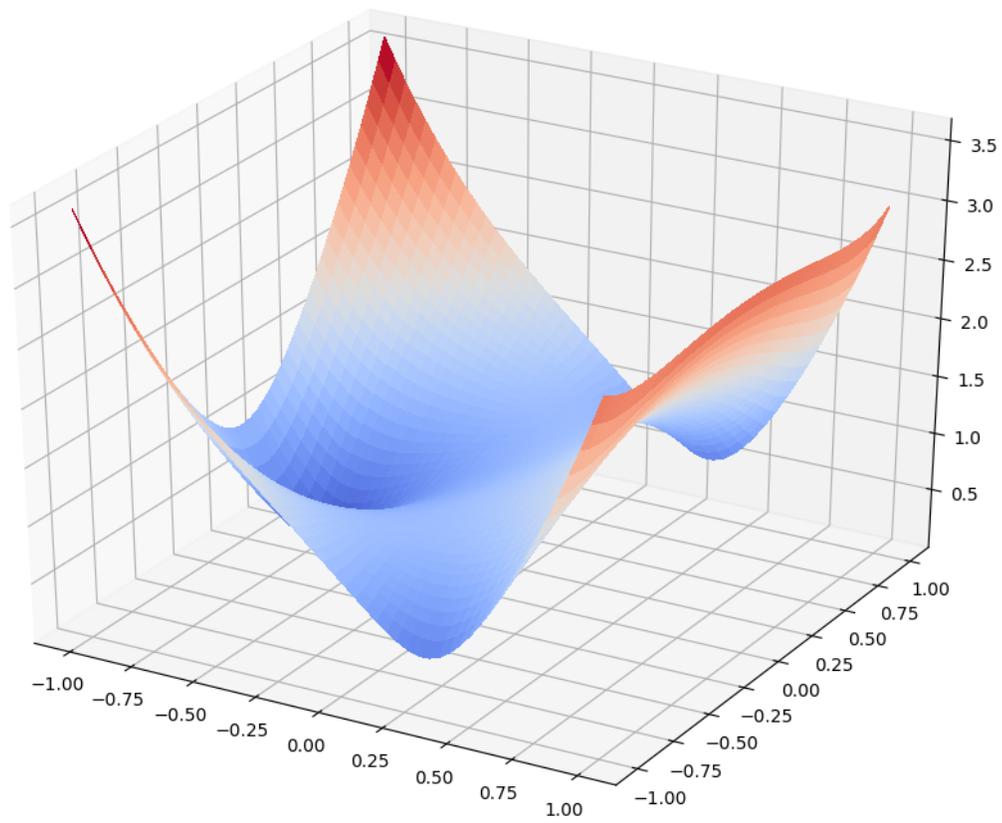


Abbildung 2.4: Absolutbetrag der Funktion  $f$ .