

Ferienserie

2. a) Setze

$$A := \begin{pmatrix} 1 & 1 & 3 \\ 2 & 2 & 6 \\ 2 & 3 & 8 \\ -1 & 1 & 1 \\ 3 & 1 & 5 \end{pmatrix} \in M_{5 \times 3}(\mathbb{Q})$$

und sei $x^T = (x_1, x_2, x_3)^T \in \mathbb{Q}^3$ beliebig, dann ist $T(x) = L_A(x)$. Da x beliebig war ist T linear.

b) Wir erinnern uns, dass für $F \in GL_5(\mathbb{Q})$ gilt $\text{Ker}(L_A) = \text{Ker}(L_{FA})$ und wenden also elementare Zeilenumformungen auf A an:

$$A \begin{array}{l} \xrightarrow{Z_2-2Z_1} \\ \xrightarrow{Z_3-2Z_1} \\ \xrightarrow{Z_4+Z_1} \\ \xrightarrow{Z_5-3Z_1} \end{array} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 2 & 4 \\ 0 & -2 & -4 \end{pmatrix} \begin{array}{l} \\ \xrightarrow{Z_1-Z_3} \\ \xrightarrow{Z_4-2Z_3} \\ \xrightarrow{Z_5+2Z_3} \end{array} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Da der Rang unter elementaren Zeilenumformungen invariant ist, sehen wir, dass $\text{Rang}(A) = 2$ gilt und folglich

$$\text{nullity}(T) = \dim \mathbb{Q}^3 - \text{Rang}(T) = 3 - \text{Rang}(L_A) = 3 - \text{Rang}(A) = 1$$

Jeder Vektor $(x_1, x_2, x_3)^T$ im Kern erfüllt gemäss der ersten Zeile der reduzierten Matrix $x_1 + x_3 = 0$ und gemäss der zweiten Zeile $x_2 + 2x_3 = 0$. Dies trifft beispielsweise auf den Vektor $v := (1, 2, -1)^T$ zu und folglich ist $\{v = (1, 2, -1)^T\}$ eine Basis von $\text{Kern}(T)$. Wir überprüfen – dies ist eigentlich bereits bewiesen, wir kontrollieren also nur auf Rechenfehler – zur Sicherheit noch, ob v tatsächlich in $\text{Kern}(T)$ liegt:

$$T(v) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 3 \\ 2 & 2 & 6 \\ 2 & 3 & 8 \\ -1 & 1 & 1 \\ 3 & 1 & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Bitte wenden!

c) Da $\text{Rang}(A) = 2$ und da $\text{Im}(T)$ das Erzeugnis der Spalten von A ist, reicht es, zwei linear unabhängige Spalten von A zu finden. Man beachte, dass eine Menge $\{u, v\}$ genau dann linear abhängig ist, wenn $u = \lambda v$ für ein $\lambda \in \mathbb{K}$. Folglich ist $\{A^{(1)}, A^{(2)}\}$ eine Basis von $\text{Im}(T)$.

d) Wir wissen, dass

$$[T^*]_{\mathcal{C}^*}^{\mathcal{B}^*} = ([T]_{\mathcal{B}}^{\mathcal{C}})^T = ([I_{\mathbb{Q}^5}]_{\mathcal{E}_5}^{\mathcal{C}} [T]_{\mathcal{E}_3}^{\mathcal{E}_5} [I_{\mathbb{Q}^3}]_{\mathcal{B}}^{\mathcal{E}_3})^T = ([I_{\mathbb{Q}^3}]_{\mathcal{B}}^{\mathcal{E}_3})^T A^T ([I_{\mathbb{Q}^5}]_{\mathcal{E}_5}^{\mathcal{C}})^T$$

Die Basiswechselfmatrizen von einer Basis zur Standardbasis sind die Matrizen mit den entsprechenden Basisvektoren als Spalten. Entsprechend ist

$$[I_{\mathbb{Q}^3}]_{\mathcal{B}}^{\mathcal{E}_3} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$[I_{\mathbb{Q}^5}]_{\mathcal{C}}^{\mathcal{E}_5} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & -1 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow [I_{\mathbb{Q}^5}]_{\mathcal{E}_5}^{\mathcal{C}} = ([I_{\mathbb{Q}^5}]_{\mathcal{C}}^{\mathcal{E}_5})^{-1} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 2 & 2 & 0 & 0 & 0 \\ 2 & -2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 4 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 2 & -2 \end{pmatrix}$$

und folglich

$$[T^*]_{\mathcal{C}^*}^{\mathcal{B}^*} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 2 & -1 & 3 \\ 1 & 2 & 3 & 1 & 1 \\ 3 & 6 & 8 & 1 & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 2 & 0 & 0 & 0 \\ 2 & -2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 4 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 2 & -2 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 3 & -1 & 5 & 2 & -2 \\ 6 & -2 & 11 & 4 & -2 \\ 6 & -2 & 10 & 4 & -4 \end{pmatrix}$$

3. a) Wir verwenden $U + W \subset V \Rightarrow \dim(U + W) \leq \dim V$ und erhalten

$$\begin{aligned} \dim(U \cap W) &= \dim U + \dim W - \dim(U + W) \\ &\geq \dim U + \dim W - \dim V > \frac{n}{2} + \frac{n}{2} - n = 0 \end{aligned}$$

und folglich ist $\dim(U \cap W) \geq 1$, also $U \cap W \neq \{0\}$.

Siehe nächstes Blatt!

b) Wir wissen

$$\begin{aligned}\dim\left(U+W/W\right) &= \dim(U+W) - \dim W \\ &= \dim U + \dim W - \dim(U \cap W) - \dim W \\ &= \dim U - \dim(U \cap W) = \dim\left(U/U \cap W\right)\end{aligned}$$

und da alle involvierten Vektorräume endliche Dimension haben, ist $U+W/W \cong U/U \cap W$.

c) Sei $p : V \rightarrow V/W$ die Projektion $v \mapsto v + W$. Wir wissen, dass diese Abbildung ein Homomorphismus ist. Folglich ist $F := p^{-1}(E) \subset V$ ein Unterraum (siehe unten), und wegen $0 \in E$ gilt $W = \text{Ker}(p) \subset p^{-1}(E)$. Es gilt sicher $p(p^{-1}(E)) \subset E$, und es bleibt somit zu zeigen, dass $p(p^{-1}(E)) = E$. Sei $x \in E$, dann ist $x = v + W$ für ein $v \in V$ und somit $x = p(v)$ für ein $v \in V$. Per definitionem ist $v \in p^{-1}(E)$ und also $x \in p(p^{-1}(E))$. Da x beliebig war, folgt $E \subset p(p^{-1}(E))$ und somit ist $p(F) = E$ wie gewünscht.

Behauptung: Seien X, Y Vektorräume über einem Körper \mathbb{K} , sei $Z \subset Y$ ein Unterraum und sei $T \in \text{Hom}(X, Y)$. Dann ist $T^{-1}(Z) \subset X$ ein Unterraum.

Beweis der Behauptung: Wegen $0 \in Z$ ist $\text{Ker}(T) \subset T^{-1}(Z)$ und insbesondere $0 \in T^{-1}(Z)$, also ist $T^{-1}(Z) \neq \emptyset$. Seien $v_1, v_2 \in T^{-1}(Z)$ und $\lambda \in \mathbb{K}$, dann ist

$$T(v_1 + \lambda v_2) = T(v_1) + \lambda T(v_2) \in Z,$$

da Z ein Unterraum ist, und folglich ist $v_1 + \lambda v_2 \in T^{-1}(Z)$ und $T^{-1}(Z)$ also ein Unterraum. \square

d) Es gilt

$$\begin{aligned}\dim\left(V/W/U/W\right) &= \dim\left(V/W\right) - \dim\left(U/W\right) \\ &= \dim V - \dim W - \dim U + \dim W \\ &= \dim V - \dim U = \dim\left(V/U\right)\end{aligned}$$

und da alle involvierten Vektorräume von endlicher Dimension sind, folgt $V/W/U/W \cong V/U$.

4. a) Im Folgenden seien Φ und Ψ wie in der Aufgabenstellung. Wir bemerken, dass $J_0^{-1} = -J_0$ und $J_0^T = -J_0$. Es gilt

$$(\Phi\Psi)^T J_0(\Phi\Psi) = \Psi^T(\Phi^T J_0 \Phi)\Psi = \Psi^T J_0 \Psi = J_0$$

Bitte wenden!

Falls Ψ invertierbar ist, dann ist auch Ψ^T invertierbar und

$$\Psi^T J_0 \Psi = J_0 \Rightarrow J_0 = (\Psi^T)^{-1} J_0 \Psi^{-1} = (\Psi^{-1})^T J_0 \Psi^{-1}$$

und folglich ist $\Psi^{-1} \in \text{Symp}(\mathbb{R}^{2n})$. Tatsächlich ist $\text{Symp}(\mathbb{R}^{2n}) \subset \text{GL}_{2n}(\mathbb{R})$, denn es gilt

$$\Psi^T J_0 \Psi = J_0 \Rightarrow -J_0 \Psi^T J_0 \Psi = I_{2n}$$

Insbesondere ist $\Psi^{-1} = -J_0 \Psi^T J_0$. Daraus folgern wir, dass $\Psi^T \in \text{Symp}(\mathbb{R}^{2n})$, denn wegen dem vorigen Resultat ist

$$\begin{aligned} J_0 &= (\Psi^{-1})^T J_0 \Psi^{-1} = (-J_0 \Psi^T J_0)^T J_0 (-J_0 \Psi^T J_0) \\ &= J_0^T \Psi J_0^T J_0 J_0 \Psi^T J_0 = (-J_0) \Psi (-J_0) (-I_{2n}) \Psi^T J_0 \\ &= -J_0 \Psi J_0 \Psi^T J_0 \\ \Rightarrow (\Psi^T)^T J_0 \Psi^T &= \Psi J_0 \Psi^T = J_0 J_0 (-J_0) = J_0 \end{aligned}$$

und folglich $\Psi^T \in \text{Symp}(\mathbb{R}^{2n})$.

- b)** Es ist klar, dass $I_{2n} \in \text{Symp}(\mathbb{R}^{2n})$, und folglich besitzt die Menge $\text{Symp}(\mathbb{R}^{2n})$ ein neutrales Element. Wir haben in Teilaufgabe (a) gezeigt, dass die Menge unter Matrixmultiplikation abgeschlossen ist. Die Assoziativität der Verknüpfung folgt aus der Assoziativität der Matrixmultiplikation auf $M_{2n \times 2n}(\mathbb{R})$. Jedes Element in $\text{Symp}(\mathbb{R}^{2n})$ besitzt nach Teilaufgabe (a) ein inverses Element (nämlich das inverse Element bezüglich Matrixmultiplikation). Folglich ist $\text{Symp}(\mathbb{R}^{2n})$ eine Gruppe.

- c)** Wir haben in Teilaufgabe (a) eine Formel für Φ^{-1} angegeben; daraus folgt

$$\begin{aligned} \Phi^{-1} &= -J_0 \Phi^T J_0 = -\begin{pmatrix} 0 & -I \\ I & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A^T & C^T \\ B^T & D^T \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -I \\ I & 0 \end{pmatrix} \\ &= -\begin{pmatrix} -B^T & -D^T \\ A^T & C^T \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -I \\ I & 0 \end{pmatrix} = -\begin{pmatrix} -D^T & B^T \\ C^T & -A^T \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} D^T & -B^T \\ -C^T & A^T \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Insbesondere ist eine 2×2 -Matrix $\Phi = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \text{GL}_2(\mathbb{R})$ genau dann symplektisch, wenn $\Phi^{-1} = \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$ und da im allgemeinen $\Phi^{-1} = \frac{1}{ad-bc} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$, ist dies genau dann der Fall, wenn $\det(\Phi) = ad - bc = 1$.

- d)** Wir wissen, dass $\det(\Phi^{-1}) = \det(\Phi)^{-1}$. Andererseits ist $\Phi^{-1} = -J_0 \Phi^T J_0$ und folglich

$$\begin{aligned} \det(\Phi^{-1}) &= (-1)^{2n} \det(J_0 \Phi^T J_0) = \det(J_0)^2 \det(\Phi^T) \\ &= \det(-I_{2n}) \det(\Phi) = (-1)^{2n} \det(\Phi) = \det(\Phi) \end{aligned}$$

Also gilt insbesondere $\det(\Phi)^{-1} = \det(\Phi)$ und folglich $\det(\Phi) \in \{\pm 1\}$.

Siehe nächstes Blatt!

5. a) Diese Matrix lässt sich ohne Anwendung von Permutationen zerlegen und man findet mit elementaren Zeilenoperationen

$$M = \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 3 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & \frac{2}{9} & 1 & 0 \\ 2 & \frac{1}{3} & \frac{3}{29} & 1 \end{pmatrix}}_{=:L} \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 2 & -1 & 3 \\ 0 & -9 & 8 & -8 \\ 0 & 0 & \frac{29}{9} & -\frac{29}{9} \\ 0 & 0 & 0 & -3 \end{pmatrix}}_{=:R}$$

- b) Wegen Teilaufgabe (a) ist $\det(M) = \det(L) \det(R) = 87$ und also ist M invertierbar. Folglich ist $\mathcal{L}_{Mx=0} = \text{Ker}(L_M) = \{0\}$.

6. a) Betrachten Sie die Standardbasis (e_1, e_2) von \mathbb{R}^2 , dann ist $-\frac{1}{2}e_2 \in \text{span}\{e_1, e_2\}$, aber $e_1 - \frac{1}{2}e_2$ und $e_2 - \frac{1}{2}e_2 = \frac{1}{2}e_2$ sind linear unabhängig. Die Aussage ist also falsch.

- b) Sei W Unterraum von V mit der geordneten Basis $\mathcal{B} = (v_1, v_2, v_3)$, also insbesondere $W = \text{span}\{v_1, v_2, v_3\}$. Sei $T \in \text{End}(W)$ die eindeutige lineare Abbildung, für die gilt $T(v_1) = v_1 - v_2$, $T(v_2) = v_2 - v_3$ und $T(v_3) = v_1 + v_3$. Dann ist die Darstellungsmatrix von T gegeben durch

$$[T]_{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

Und insbesondere ist

$$\det(T) = 1 * \begin{vmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 1 \end{vmatrix} - (-1) * \begin{vmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 1 \end{vmatrix} = 2$$

$\{v_1 - v_2, v_2 - v_3, v_1 + v_3\}$ ist per definitionem genau dann linear unabhängig, wenn $\{T(v_1), T(v_2), T(v_3)\}$ linear unabhängig ist, also genau dann, wenn $[T]_{\mathcal{B}}$ vollen Rang besitzt. Dies ist genau dann der Fall, wenn $[T]_{\mathcal{B}}$ invertierbar ist und also genau dann, wenn $2 \in \mathbb{K}^\times$, bzw. wenn $2 \neq 0$ gilt in \mathbb{K} .

7. a) Im Folgenden sei $\lambda_k := e^{2\pi i \frac{k}{N}}$. Definieren Sie die Matrix $\mathcal{F} \in M_{N \times N}(\mathbb{C})$ durch

$$\mathcal{F}_{kj} = \frac{1}{\sqrt{N}} \lambda_k^{j-1} = \frac{1}{\sqrt{N}} e^{2\pi i \frac{(j-1)k}{N}} \quad (1 \leq k, j \leq N)$$

Sei $(z_1, \dots, z_N)^T \in \mathbb{C}^N$, dann ist $\mathcal{F}z \in M_{N \times 1}(\mathbb{C})$ und

$$(\mathcal{F}z)_{k1} = \sum_{j=1}^N \mathcal{F}_{kj} z_j = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{j=1}^N \lambda_k^{j-1} z_j = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{j=0}^{N-1} \lambda_k^j z_{j+1} = \text{DFT}(z)_k$$

Insbesondere ist $\text{DFT} = L_{\mathcal{F}}$, somit linear und $[\text{DFT}]_{\mathcal{E}_N}^{\mathcal{E}_N} = \mathcal{F}$.

Bitte wenden!

- b) Zur Lösung dieser Teilaufgabe haben Sie mehrere Möglichkeiten. Beispielsweise wissen Sie aus der Analysis (Serie 11, Aufgabe 2), dass die Menge $\{\lambda_k \mid 1 \leq k \leq N\}$ genau die Menge der Nullstellen des Polynoms $X^N - 1$ ist, und dass letzteres genau N verschiedene Nullstellen besitzt. Insbesondere ist also

$$0 \neq \prod_{1 \leq k < l \leq N} (\lambda_l - \lambda_k) = \det(\mathcal{F})$$

wobei wir hier Aufgabe 6 aus Serie 12 verwendet haben.

Wenn man die entsprechende Aufgabe nicht gelöst hat, geht man wie folgt vor: Sei $f_k := \sum_{j=1}^N \lambda_k^{j-1} \varepsilon_j$, wobei $\{\varepsilon_j \mid 1 \leq j \leq N\} \subset (\mathbb{C}^N)^*$ die Koordinatenfunktionen bezüglich der Standardbasis $\{e_1, \dots, e_N\}$ sind, d.h. $\varepsilon_j(e_i) = \delta_{ij}$. Wir zeigen, dass gilt $\bigcap_{k=1}^N \text{Ker}(f_k) = \{0\}$ und folglich – wegen $\text{DFT}(z)_k = f_k(z)$ – auch

$$\text{Ker}(\text{DFT}) = \bigcap_{k=1}^N \text{Ker}(f_k) = \{0\}$$

Hierfür zeigen wir, dass für alle $1 \leq k \leq N$ ein $z^{(k)} \in \mathbb{C}^N$ existiert, so dass

$$f_l(z^{(k)}) = 0 \Leftrightarrow k \neq l$$

Setze $(z^{(k)})_j = \lambda_k^{1-j}$, dann ist

$$f_l(z^{(k)}) = \sum_{j=1}^N \lambda_l^{j-1} \lambda_k^{1-j} = \sum_{j=1}^N e^{2\pi i \frac{(j-1)(k-l)}{N}} = \sum_{j=1}^N \left(e^{2\pi i \frac{k-l}{N}} \right)^{j-1}$$

Falls $k = l$, dann ist also $f_l(z^{(k)}) = N \neq 0$. Sei $k \neq l$, dann ist $e^{2\pi i \frac{k-l}{N}} \neq 1$ und also

$$f_l(z^{(k)}) = \sum_{j=0}^{N-1} \left(e^{2\pi i \frac{k-l}{N}} \right)^j = \frac{\left(e^{2\pi i \frac{k-l}{N}} \right)^N - 1}{e^{2\pi i \frac{k-l}{N}} - 1} = \frac{e^{2\pi i(k-l)} - 1}{e^{2\pi i \frac{k-l}{N}} - 1} = 0$$

Eine dritte Möglichkeit wäre, direkt die Inverse von DFT anzugeben und somit Teilaufgabe (b) und (c) auf einmal zu lösen.

- c) Am einfachsten ist es, die Inverse (wie im wesentlichen oben getan) zu erraten. Wir behaupten, dass $L_{\overline{\mathcal{F}}^T} \circ L_{\mathcal{F}} = I_{\mathbb{C}^N}$. Wir berechnen

$$\begin{aligned} (\overline{\mathcal{F}}^T \mathcal{F})_{kj} &= \frac{1}{N} \sum_{r=1}^N \overline{\mathcal{F}}_{kr}^T \mathcal{F}_{rj} = \sum_{r=1}^N \overline{\mathcal{F}}_{rk} \mathcal{F}_{rj} \\ &= \frac{1}{N} \sum_{r=1}^N \overline{\lambda_r}^{k-1} \lambda_r^{j-1} = \sum_{r=1}^N e^{2\pi i \frac{(j-k)r}{N}} \end{aligned}$$

Siehe nächstes Blatt!

$$= \frac{1}{N} \sum_{r=1}^N (e^{2\pi i \frac{r}{N}})^{j-k} = \begin{cases} 1 & \text{falls } j = k \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

Also ist $\overline{\mathcal{F}}^T \mathcal{F} = I_N$ und folglich

$$L_{\overline{\mathcal{F}}^T} \circ \text{DFT} = L_{\overline{\mathcal{F}}^T} \circ L_{\mathcal{F}} = L_{\overline{\mathcal{F}}^T \mathcal{F}} = L_{I_N} = I_{\mathbb{C}^N},$$

also $\text{DFT}^{-1} = L_{\overline{\mathcal{F}}^T}$.

d) Man berechnet für $1 \leq k \leq N$:

$$\begin{aligned} \text{DFT}(z * y)_k &= \sum_{j=0}^{N-1} e^{2\pi i \frac{jk}{N}} (z * y)_{j+1} = \sum_{j=0}^{N-1} e^{2\pi i \frac{jk}{N}} \sum_{l=0}^{N-1} z_{l+1} y_{j+1-l} \\ &= \sum_{l=0}^{N-1} z_{l+1} \underbrace{e^{2\pi i \frac{lk}{N}} e^{-2\pi i \frac{lk}{N}}}_{=1} \sum_{j=0}^{N-1} e^{2\pi i \frac{jk}{N}} y_{j+1-l} \\ &= \sum_{l=0}^{N-1} z_{l+1} e^{2\pi i \frac{lk}{N}} \sum_{j=0}^{N-1} e^{2\pi i \frac{(j-l)k}{N}} y_{j+1-l} \\ &= \sum_{l=0}^{N-1} z_{l+1} e^{2\pi i \frac{lk}{N}} \sum_{j=0}^{N-1} e^{2\pi i \frac{jk}{N}} y_{j+1} = \text{DFT}(z) \cdot \text{DFT}(y) \end{aligned}$$

wobei wir im letzten Schritt die Periodizität von $e^{2\pi i \frac{jk}{N}} y_{j+1}$ verwendet haben, insbesondere die Folgerung, dass

$$\forall l \in \mathbb{Z} : \sum_{j=0}^{N-1} e^{2\pi i \frac{(j+l)k}{N}} y_{j+1+l} = \sum_{j=0}^{N-1} e^{2\pi i \frac{jk}{N}} y_{j+1}$$