

### 3.1. MC Frage: Folgen in $\mathbb{R}$

gilt es immer  $H \neq \emptyset$ ;

*Richtig:* Da  $(a_n)_n$  beschränkt ist, gilt der Satz von Bolzano-Weierstrass (3.4.1).

$H$  ist immer endlich;

*Falsch:* Wir betrachten zum Beispiel die rationale Zahlen, die in  $[0, 1]$  liegen, d.h. die Elemente

$$\frac{m}{n} \in \mathbb{Q} \quad \text{so dass } n \neq 0, m \leq n.$$

Wir ordnen diese Zahlen in eine Folge  $(a_n)_n$  an, und zwar:

$$\begin{array}{llll} 0, & & & a_0, \\ \frac{2}{2}, \frac{1}{2}, & & a_1, & a_2, \\ \frac{3}{3}, \frac{2}{3}, \frac{1}{3}, & & a_3, & a_4, & a_5 \\ \frac{4}{4}, \frac{3}{4}, \frac{2}{4}, \frac{1}{4}, & & a_6, & a_7, & a_8, & a_9, \\ \dots & & & & & \dots \end{array}$$

Es gibt natürlich viele Terme, die den gleichen Wert haben. Diese Folge ist so, dass *jede reelle Zahl in  $[0, 1]$  ein Häufungspunkt ist!* Insbesondere gibt es überzählbar viele Häufungspunkte. Mann kann das wie folgt beweisen: für jedes  $\delta > 0$  and jedes  $x \in [0, 1]$ , gibt es immer mindestens ein Element  $a_n \in \mathbb{Q}$ , welches in  $(x - \delta, x + \delta) \cap [0, 1]$  liegt (Bemerkung 3.4.1).

es ist möglich, dass  $H$  unendlich ist;

*Richtig:* wie oben erläutert.

falls  $x \notin H$ , existiert  $\delta > 0$  so, dass  $(x - \delta, x + \delta) \cap H = \emptyset$ .

*Richtig:* Gemäss Bemerkung 3.4.1, gilt: falls für jedes  $\delta > 0$  immer  $(x - \delta, x + \delta) \cap H \neq \emptyset$  gilt, existiert  $a_l$  so, dass  $a_l \in (x - \delta, x + \delta)$ . Das aber bedeutet, dass auch  $x$  ein Häufungspunkt von  $(a_n)_n$  ist.

### 3.2. Grenzwerte mit der Eulersche Zahl

(a) Wir können der  $n$ -ten Term der Folge schreiben als

$$\left(1 + \frac{1}{n^2}\right)^n = \left(\left(1 + \frac{1}{n^2}\right)^{n^2}\right)^{\frac{1}{n}}.$$

Wir wissen, dass

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n^2}\right)^{n^2} = e,$$

weil  $\lim_n (1 + 1/n)^n = e$  und  $n \mapsto (1 + 1/n^2)^{n^2}$  eine Teilfolge von  $n \mapsto (1 + 1/n)^n$  ist. Da  $e > 1$  und  $1/n$  nach 0 strebt, schliessen wir, dass

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n^2}\right)^n = \lim_{n \rightarrow \infty} e^{1/n} = 1.$$

(b) Da  $a + \frac{1}{n} \geq a > 1$ , schliessen wir, dass

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(a + \frac{1}{n}\right)^n \geq \lim_{n \rightarrow \infty} a^n = +\infty.$$

(c) Wir können schreiben

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n^2} = \left(\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n\right)^n,$$

also

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n^2} = \lim_{n \rightarrow \infty} e^n = +\infty.$$

(d) Wir sehen, dass

$$\frac{n!}{n^n} = \frac{n(n-1)(n-2)\dots 3 \cdot 2 \cdot 1}{\underbrace{n \cdot n \cdot n \cdot \dots \cdot n}_{n \text{ mal}}} = \left(\frac{n}{n} \frac{n-1}{n} \dots \frac{2}{n}\right) \frac{1}{n} < \frac{1}{n},$$

daraus erhalten wir

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n!}{n^n} \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0$$

Da also  $n!/n^n \geq 0$ , schliessen wir  $\lim_{n \rightarrow \infty} n!/n^n = 0$ .

(e) Wir wählen eine natürliche Zahl  $k \in \mathbb{N}$  so, dass  $k \geq x$ . Sei dann  $n > k$ . Weil  $n!$  als

$$n! = k!(k+1)(k+2) \cdots (n-1)n$$

geschrieben werden kann, folgern wir, dass

$$\frac{x^n}{n!} \leq \frac{k^n}{n!} = \frac{k^n}{k!(k+1)(k+2) \cdots n} = \frac{k^k}{k!} \frac{k}{k+1} \frac{k}{k+2} \cdots \frac{k}{n} \leq \frac{k^k}{k!} \frac{k}{n}.$$

Damit folgt, weil  $k$  fixiert ist, dass

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x^n}{n!} \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{k^k}{k!} \frac{k}{n} = \frac{k^{k+1}}{k!} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0.$$

Damit schliessen wir, weil auch  $x^n/n! \geq 0$  gilt, dass  $\lim_{n \rightarrow \infty} x^n/n! = 0$ .

(f) Wie in (a) und mithilfe von (e) schliessen wir, dass

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n^n}\right)^{n!} \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\left(1 + \frac{1}{n^n}\right)^{n^n}\right)^{\frac{n!}{n^n}} \lim_{n \rightarrow \infty} e^0 = 1.$$

**3.3. Wachstumsraten** Die Ungleichungskette ist wie folgt:

$$n^\alpha \leq x^n \leq n! \leq n^n.$$

*Zweite Ungleichung:* Wie in 3.2 (e), gilt für eine natürliche Zahl so dass  $k \geq x$  (z.B.  $k = [x] + 1$ )

$$\frac{x^n}{n!} \leq \frac{k^{k+1}}{k!} \frac{1}{n}.$$

Es ist jetzt genug,  $N_0$  so dass  $N_0 \geq k^{k+1}/k!$ , da denn

$$\frac{x^n}{n!} \leq \frac{k^{k+1}}{k!} \frac{1}{n} \leq 1 \Leftrightarrow x^n \leq n! \quad \forall n \geq N_0.$$

*Dritte Ungleichung:* Wie in 3.2 (d), wir sehen, dass

$$\frac{n!}{n^n} \leq \frac{1}{n} \leq 1 \quad \forall n \geq 1,$$

also  $n! \leq n^n$  für alle  $n \geq 1$ .

**3.4. Induktive Folge**

(a) Wir erinnern uns daran, dass die Wurzel  $x \mapsto \sqrt{x}$  monoton wachsend ist, das heisst, falls  $0 \leq x \leq y$ , dann  $\sqrt{x} \leq \sqrt{y}$ . Insbesondere gilt, für alle  $x, y \geq 0$ , immer  $\sqrt{x+y} \geq \sqrt{x}$ .

(i) Wir sehen, dass

$$\begin{aligned}a_1 &= \sqrt{2 + \sqrt{2}} \leq \sqrt{4} = 2, \\a_2 &= \sqrt{2 + a_1} \leq \sqrt{2 + 2} \leq 2, \\a_3 &= \sqrt{2 + a_2} \leq \sqrt{2 + 2} = 2, \\&\dots\end{aligned}$$

also wollen wir durch Induktion beweisen, dass  $a_n \leq 2$  für alle  $n$  gilt. *Verankerung:* für  $n = 0$ ,  $a_0 = \sqrt{2} \leq 2$ . *Induktionsschritt:* nehmen wir an, dass  $a_n \leq 2$ . Dann gilt:

$$a_{n+1} = \sqrt{2 + a_n} \leq \sqrt{2 + 2} = 2,$$

wie behauptet. Die Folge ist dann beschränkt.

(ii) Wir benutzen nochmals Induktion um zu beweisen, dass die Folge monoton wachsend ist. *Verankerung:* für  $n = 1$ ,  $a_1 = \sqrt{2 + \sqrt{2}} \geq \sqrt{2} = a_0$ . *Induktionsschritt:* nehmen wir an, dass  $a_n \geq a_{n-1}$ . Dann sehen wir, dass

$$a_{n+1} = \sqrt{2 + a_n} \geq \sqrt{2 + a_{n-1}} = a_n,$$

wie gewollt. Wir haben bewiesen, dass  $(a_n)_n$  beschränkt und wachsend ist: durch Satz 3.3.1 (Monotone Konvergenz) folgern wir, dass  $a = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$  in  $\mathbb{R}$  existiert. Weil  $a_{n+1} = \sqrt{2 + a_n}$ , schliessen wir durch Satz 3.3.2, dass

$$a = \lim_{n \rightarrow \infty} a_{n+1} = \lim_{n+1} \sqrt{2 + a_n} = \sqrt{2 + a},$$

also

$$a^2 - 2 - a = 0.$$

Die Lösungen dieser Gleichung 2. Ordnung sind 2 und  $-1$ : weil immer  $a_n > 0$  gilt, ist dann nur  $a = 2$  relevant. Schlussendlich erhalten wir:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \sqrt{2 + \sqrt{2 + \sqrt{2 + \dots}}} = 2.$$

(b) Wir sehen, dass

$$\begin{aligned} a_0 &= 1, \\ a_1 &= \frac{1}{1+1} = \frac{1}{2}, \\ a_2 &= \frac{1/2}{1+1/2} = \frac{1}{3}, \\ a_3 &= \frac{1/3}{1+1/3} = \frac{1}{4}, \\ &\dots \end{aligned}$$

Also ist es “klar” das die Grenzwert 0 ist. Aber wir müssen dies streng beweisen! Die Strategie ist wie in (a): wir zeigen, dass die Folge beschränkt und monoton fallend ist, um Satz 3.3.1 zu benutzen. Weil  $a_0 = 1$  und  $a_{n+1} = a_n/(1 + a_n)$ , folgt

$$0 \leq a_n \leq 1 \quad \text{und} \quad a_{n+1} \leq a_n,$$

weil der Nenner immer grösser ist als der Zähler. Das zeigt Beschränktheit und Monotonie. Wir schliessen, dass  $a = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$  existiert und gilt

$$a = \frac{a}{1+a} \Leftrightarrow a^2 + a = a \Leftrightarrow a = 0.$$

**3.5. Gerade und ungerade Teilfolgen** “(i)  $\Rightarrow$  (ii)”: Sei  $a$  der Grenzwert der gemeinsam geraden und ungeraden Teilfolge. Aus der Definition von Konvergenz, existieren für jedes  $\epsilon > 0$ ,  $N'_\epsilon, N''_\epsilon \in \mathbb{N}$  so, dass

$$|a_{2n} - a| < \epsilon \quad \text{für } n \geq N'_\epsilon \quad \text{und} \tag{1}$$

$$|a_{2n+1} - a| < \epsilon \quad \text{für } n \geq N''_\epsilon. \tag{2}$$

Damit setzen wir  $N_\epsilon = \max\{2N'_\epsilon, 2N''_\epsilon + 1\}$ : es gilt dann

$$|a_m - a| < \epsilon \quad \text{für jedes } m \geq N_\epsilon,$$

weil falls  $m$  gerade ist, gilt (1), falls ungerade, (2).

“(ii)  $\Rightarrow$  (i)”: da die Folge konvergent ist, konvergiert jede Teilfolge gegen den gleichen Grenzwert (siehe 3.6), insbesondere konvergieren die gerade und ungerade Teilfolge gegen den gleichen Grenzwert.

**3.6. Konvergente Teilfolge** “(i)  $\Rightarrow$  (ii)”: wenn eine Folge  $(a_n)_n$  nach  $a$  konvergiert, konvergieren alle ihren Teilfolgen gegen  $a$ . Tatsächlich, sei  $(a_{n_j})_j$  eine Teilfolge von  $(a_n)_n$ . Für jedes  $\epsilon > 0$ , existiert  $N_\epsilon \in \mathbb{N}$ , so dass

$$|a_n - a| \leq \epsilon \quad \forall n \geq N_\epsilon. \tag{3}$$

Da  $(a_{n_j})_j$  eine Teilfolge von  $(a_n)_n$  ist, gilt  $n_1 \geq 1$ ; weil  $n_2 > n_1$ , folgt, dass  $n_2 \geq 2$ . Ähnlich gilt, für jedes  $k \in \mathbb{N}$ ,  $n_k \geq k$ , also falls (3) gilt, gilt auch

$$|a_{n_j} - a| < \epsilon \quad \text{für jedes } j \geq N_\epsilon.$$

Dies bedeutet genau, dass  $\lim_{j \rightarrow \infty} a_{n_j} = a$ .

“(ii) $\Rightarrow$ (i)”: eine triviale Teilfolge von  $(a_n)_n$  ist  $(a_n)_n$  selbst. Da jede Teilfolge konvergiert, konvergiert also die ursprüngliche Folge.