

5.1. Potenzreihen Wir bezeichnen mit c_n den Koeffizient jeder Potenzreihe.

(a) Es gilt:

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt[n]{|c_n|}} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{2}{\sqrt[n]{n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2}{\sqrt[n]{n}} = 2,$$

also ist der Konvergenzradius $\rho = 2$ und die Reihe ist für $|x| < 2$ absolut konvergent und für $|x| > 2$ divergent. Falls $x = -2$, ist die Reihe die alternierende harmonische Reihe, also "bedingt" (d.h. nicht absolut) konvergent. Falls $x = 2$, ist die Reihe die harmonische Reihe, also divergent.

Zusammenfassend: der Konvergenzradius ist $\rho = 2$, also ist die Reihe absolut konvergent für $|x| < 2$ und konvergent für $x = -2$, divergent sonst.

(b) Es gilt:

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt[n]{|c_n|}} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt[n]{n^2 + 1}} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt[n]{n^2}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt[n]{n} \sqrt[n]{n}},$$

also ist der Grenzwert 1 mit Satz 3.3.2. Damit ist der Konvergenzradius $\rho = 1$. Falls $|x - \pi| = 1$, d.h. $x = \pi - 1$ oder $x = -\pi + 1$, sind die Reihen

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n^2 + 1} \quad \text{und} \quad \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n^2 + 1}$$

beide absolut konvergent.

Zusammenfassend: Der Konvergenzradius ist $\rho = 1$ und die Reihe ist absolut konvergent für $|x - \pi| \leq 1$, divergent sonst.

(c) Hier benutzen wir lieber das Quotientenkriterium. Es gilt:

$$\frac{|c_{n+1}| |x|^{2(n+1)}}{|c_n| |x|^{2n}} = \frac{(2n)!}{(2(n+1))!} |x|^2 = \frac{|x|^2}{(2n+2)(2n+1)}.$$

Für jedes feste x , ist für $n \rightarrow \infty$ der Grenzwert dieses Ausdrucks 0, also ist die Reihe absolut konvergent für jedes $x \in \mathbb{R}$. Der Konvergenzradius ist dann $\rho = +\infty$.

Zusammenfassend: Der Konvergenzradius ist $\rho = +\infty$, also ist die Reihe absolut konvergent für jedes $x \in \mathbb{R}$.

(d) Wir benutzen das Quotientenkriterium. Es gilt:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|x+2|^{n+1}}{\sqrt{n+1}} \frac{\sqrt{n}}{|x+2|^n} = \lim_{n \rightarrow \infty} |x+2| \sqrt{\frac{n}{n+1}} = |x+2|,$$

also ist die Reihe für $|x + 2| < 1$ absolut konvergent und für $|x + 2| > 1$ divergent. Das liefert, dass der Konvergenzradius $\rho = 1$ ist. Falls $|x + 2| = 1$, haben wir 2 Fälle: wenn $x = -1$, ist die Reihe $\sum_n 1/\sqrt{n}$, also divergent; wenn $x = -3$, ist die Reihe $\sum_n (-1)^n/\sqrt{n}$, also bedingt konvergent.

Zusammenfassend: Der Konvergenzradius ist $\rho = 1$, also ist die Reihe absolut konvergent für $|x + 2| < 1$ und konvergent für $x = -3$, divergent sonst.

5.2. MC Frage: Konvergenzradius Sei $R_1 = \sum_{n=0}^{\infty} c_n(x - x_0)^n$ eine Potenzreihe mit Konvergenzradius $\rho_1 > 0$. Betrachten Sie die Potenzreihe:

$$R_2 = \sum_{n=0}^{\infty} n c_n (x - x_0)^{n-1}.$$

Dann:

- haben R_1 und R_2 den gleichen Konvergenzradius;
- ist der Konvergenzradius von R_2 strikt kleiner als ρ ;
- Zu wenig Informationen: keine der Aussagen trifft zu.

Die einzige richtige Antwort ist die erste. Der Konvergenzradius von R_1 ist nach Definition

$$\rho_1 = \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt[n]{|c_n|}},$$

also, weil wie bekannt $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{n} = 1$, ist die Konvergenzradius von R_2

$$\begin{aligned} \rho_2 &= \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt[n]{n|c_{n-1}|}} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt[n]{n} \sqrt[n]{|c_{n-1}|}} \\ &= \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt[n]{|c_{n-1}|}} \\ &= \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt[n]{|c_n|}} = \rho_1. \end{aligned}$$

5.3. Grenzwerte von Funktionen

(a) Es gilt:

$$\frac{4x - 1}{\sqrt{x^2 - 1}} = \frac{x(4 - 1/x)}{|x|\sqrt{1 - 1/x^2}};$$

weil x nach $-\infty$ strebt, können wir annehmen, dass $x < 0$, also:

$$\frac{x(4 - 1/x)}{|x|\sqrt{1 - 1/x^2}} = -\frac{x(4 - 1/x)}{x\sqrt{1 - 1/x^2}} = -\frac{(4 - 1/x)}{\sqrt{1 - 1/x^2}},$$

also schliessen wir

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{4x - 1}{\sqrt{x^2 - 1}} = \lim_{x \rightarrow -\infty} -\frac{(4 - 1/x)}{\sqrt{1 - 1/x^2}} = -4.$$

(b) Es gilt:

$$\begin{aligned} \frac{\sqrt{x^2 + 5} - 3}{x^2 - 2x} \left(\frac{\sqrt{x^2 + 5} + 3}{\sqrt{x^2 + 5} + 3} \right) &= \frac{x^2 + 5 - 9}{(x^2 - 2x)(\sqrt{x^2 + 5} + 3)} \\ &= \frac{x^2 - 4}{x(x - 2)(\sqrt{x^2 + 5} + 3)} \\ &= \frac{x + 2}{x(\sqrt{x^2 + 5} + 3)}, \end{aligned}$$

also

$$\lim_{x \rightarrow 2} \frac{\sqrt{x^2 + 5} - 3}{x^2 - 2x} = \lim_{x \rightarrow 2} \frac{x + 2}{x(\sqrt{x^2 + 5} + 3)} = \frac{1}{3}.$$

(c) Der Zähler ist konstant und positiv, also

$$\lim_{x \rightarrow 4^-} \frac{3}{x - 4} = -\infty, \quad \lim_{x \rightarrow 4^+} \frac{3}{x - 4} = +\infty.$$

(d) Für jedes $x < 0$ gilt $|x|/x = -x/x = -1$, und für jedes $x > 0$ gilt $|x|/x = +x/x = 1$, also

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{|x|}{x} = -1, \quad \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{|x|}{x} = 1.$$

Wir folgern dass $\lim_{x \rightarrow 0} |x|/x$ nicht existiert, weil der rechtsseitige Grenzwert und der linksseitige Grenzwert verschiedene Werte haben.

Grenzwert mit Parametern: Es gilt:

$$\begin{aligned} \sqrt{2x^2 - 7x + 1} - (\beta x + \gamma) &= (\sqrt{2x^2 - 7x + 1} - (\beta x + \gamma)) \frac{\sqrt{2x^2 - 7x + 1} + (\beta x + \gamma)}{\sqrt{2x^2 - 7x + 1} + (\beta x + \gamma)} \\ &= \frac{2x^2 - 7x + 1 - (\beta x + \gamma)^2}{\sqrt{2x^2 - 7x + 1} + (\beta x + \gamma)} \\ &= \frac{(2 - \beta^2)x^2 + (-7 - 2\beta\gamma)x + 1 - \gamma^2}{\sqrt{2x^2 - 7x + 1} + (\beta x + \gamma)}. \end{aligned}$$

Damit der Grenzwert endlich ist, muss $2 - \beta^2 = 0$ sein, d.h. $\beta = \sqrt{2}$ oder $\beta = -\sqrt{2}$. Falls $\beta = -\sqrt{2}$, ist der Grenzwert des Nenners gleich 0, somit divergiert der Grenzwert des Bruchteils. Für $\beta = \sqrt{2}$ erhalten wir wie in (a) und (b):

$$\lim_{x \rightarrow \infty} (\sqrt{2x^2 - 7x + 1} - (\sqrt{2}x + \gamma)) = \frac{-7 - 2\sqrt{2}\gamma}{2\sqrt{2}}.$$

Damit

$$\frac{-7 - 2\sqrt{2}\gamma}{2\sqrt{2}} = 0$$

ist, muss $\gamma = -\frac{7}{2\sqrt{2}}$ sein. Alles in allem, ist der Grenzwert Null falls

$$(\beta, \gamma) = \left(\sqrt{2}, -\frac{7}{2\sqrt{2}} \right).$$

5.4. Eigenschaften der reellen Exponentialfunktion

(a) Aus der Definition folgt

$$\text{Exp}(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} = \underbrace{1 + x}_{>1} + \underbrace{\sum_{n=2}^{\infty} \frac{x^n}{n!}}_{\geq 0} > 1.$$

(b) Ein Weg verwendet das Additionstheorem: wenn $y > x$, existiert $\epsilon > 0$ so dass $y = x + \epsilon$, also

$$\begin{aligned} \text{Exp}(y) - \text{Exp}(x) &= \text{Exp}(x + \epsilon) - \text{Exp}(x) \\ &= \text{Exp}(x)\text{Exp}(\epsilon) - \text{Exp}(x) \\ &= \text{Exp}(x)(\text{Exp}(\epsilon) - 1). \end{aligned}$$

In (a) wurde gezeigt, dass weil $\epsilon > 0$, ist $\text{Exp}(\epsilon) > 1$, also $\text{Exp}(x)(\text{Exp}(\epsilon) - 1) > 0$, d.h. $\text{Exp}(y) > \text{Exp}(x)$.

(c) Wir wissen, dass falls $n \in \mathbb{Z}$, ist $\text{Exp}(n) = e^n$, und weil $e > 1$, gilt

$$\lim_{n \rightarrow -\infty} e^n = 0 \quad \text{und} \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} e^n = +\infty.$$

Aus (b) wissen wir, dass Exp wachsend ist, also ist nötig dass

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} e^x = 0 \quad \text{und} \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} e^x = +\infty.$$

5.5. MC Frage: die Komplexe Exponentialfunktion Betrachten Sie $z \mapsto \text{Exp}(z) = \sum_{n=0}^{\infty} z^n/n!$ für $z \in \mathbb{C}$. Dann

falls z reell ist, ist $\text{Exp}(z)$ reell.

Richtig: Das ist weil jede Glied der Reihe Reell ist, also ist die Summe reell.

falls z rein imaginär ist, d.h. $z = iy$ für $y \in \mathbb{R}$, $y \neq 0$, ist $\text{Exp}(z)$ immer rein imaginär;

Falsch: z.B. falls $z = i\pi/4$, aus der Formel $\text{Exp}(i\alpha) = \cos(\alpha) + i\sin(\alpha)$ gilt $\text{Exp}(i\pi/4) = \sqrt{2}/2 + i\sqrt{2}/2$.

falls $z = x + iy$ mit $y \neq 0$, muss $\text{Exp}(z)$ immer nichtverschwindenden imaginäre Teil haben;

Falsch: Falls $y = \pi$, aus der Formel $\text{Exp}(i\alpha) = \cos(\alpha) + i\sin(\alpha)$, erhalten wir $\text{Exp}(i\pi) = -1$.

ist Exp surjektiv, d.h. für jedes $w \in \mathbb{C}$ existiert $z \in \mathbb{C}$ so dass $\text{Exp}(z) = w$;

Falsch: Für alle $z \in \mathbb{C}$ gilt immer $\text{Exp}(z) \neq 0$.

ist Exp injektiv, d.h. falls $\text{Exp}(z_1) = \text{Exp}(z_2)$, folgt $z_1 = z_2$.

Falsch: z.B. aus der Formel $\text{Exp}(i\alpha) = \cos(\alpha) + i\sin(\alpha)$ erhalten wir, dass $\text{Exp}(0) = \text{Exp}(2\pi i) = 1$.