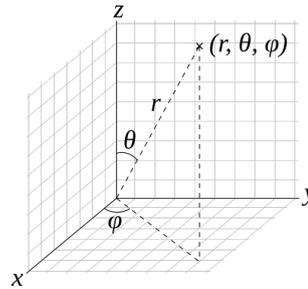


Musterlösung Serie 7

1. (Kugelkoordinaten)



Betrachte die folgende Abbildung (Kugelkoordinaten auf dem \mathbb{R}^3)

$$\begin{aligned} \Phi : \mathbb{R}_{>0} \times (0, \pi) \times \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}^3 \\ (r, \theta, \varphi) &\mapsto (r \sin \theta \cos \varphi, r \sin \theta \sin \varphi, r \cos \theta). \end{aligned}$$

Zeige, dass diese Abbildung ein lokaler Diffeomorphismus ist, und berechne die Ableitung (Jacobi-Matrix) der Umkehrabbildung.

Lösung:

Die Jacobi-Matrix von Φ selbst lautet

$$J_\Phi = d\Phi(r, \theta, \varphi) = \begin{pmatrix} \sin \theta \cos \varphi & r \cos \theta \cos \varphi & -r \sin \theta \sin \varphi \\ \sin \theta \sin \varphi & r \cos \theta \sin \varphi & r \sin \theta \cos \varphi \\ \cos \theta & -r \sin \theta & 0 \end{pmatrix}$$

und besitzt die Determinante $r^2 \sin \theta$. Da $r > 0$ und $\theta \in (0, \pi)$, gilt $r^2 \sin \theta \neq 0$, also ist Φ lokal invertierbar. Es gilt:

$$J^{-1} = \frac{\partial(r, \theta, \varphi)}{\partial(x, y, z)} = \begin{pmatrix} \sin \theta \cos \varphi & \sin \theta \sin \varphi & \cos \theta \\ \frac{1}{r} \cos \theta \cos \varphi & \frac{1}{r} \cos \theta \sin \varphi & -\frac{1}{r} \sin \theta \\ -\frac{1}{r} \frac{\sin \varphi}{\sin \theta} & \frac{1}{r} \frac{\cos \varphi}{\sin \theta} & 0 \end{pmatrix}.$$

Oder in kartesischen Koordinaten (wobei $r = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}$):

$$J^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{x}{r} & \frac{y}{r} & \frac{z}{r} \\ \frac{xz}{r^2 \sqrt{x^2 + y^2}} & \frac{yz}{r^2 \sqrt{x^2 + y^2}} & \frac{-(x^2 + y^2)}{r^2 \sqrt{x^2 + y^2}} \\ \frac{-y}{x^2 + y^2} & \frac{x}{x^2 + y^2} & 0 \end{pmatrix}.$$

2. (Babylonischer Algorithmus zur Bestimmung von $\sqrt{2}$.)
 Zeige: Für jedes $x_0 \in [1, \infty)$ konvergiert die Folge (x_n) mit

$$x_{n+1} := \frac{1}{2} \left(x_n + \frac{2}{x_n} \right)$$

gegen $\sqrt{2}$.

Wende zum Beweis den Banachschen Fixpunktsatz an auf die Funktion $g(x) = \frac{1}{2} \left(x + \frac{2}{x} \right)$.

Zusatzaufgabe: Zeige, dass die obige Fixpunktiteration für alle Startwerte $x_0 > 0$ gegen $\sqrt{2}$ und für alle Startwerte $x_0 < 0$ gegen $-\sqrt{2}$ konvergiert.

Bemerkung: Dies ist ein Spezialfall der Newton-Iteration

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$$

zur Lösung der Gleichung $f(x) = 0$, in unserem Fall mit $f(x) = x^2 - 2$.

Lösung:

Wir zeigen zunächst, dass g auf $[1, \infty)$ eine Kontraktion ist. Für $x, y \in [1, \infty)$ gilt

$$g(y) - g(x) = \frac{y-x}{2} + \frac{x-y}{xy} = \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{xy} \right) (y-x).$$

Nun gilt $0 < \frac{1}{xy} \leq 1$ und somit $-\frac{1}{2} \leq \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{xy} \right) < \frac{1}{2}$. Demnach erfüllt g die Voraussetzungen des Banachschen Fixpunktsatzes. Ausserdem ist $x = \frac{1}{2} \left(x + \frac{2}{x} \right)$ äquivalent zu $x^2 - 2 = 0$ (da $x \neq 0$), was auf $[1, \infty)$ genau die Lösung $x = \sqrt{2}$ besitzt.

Sei nun $x_0 > 0$. Dann ist entweder $x_0 \geq 1$ und wir sind im obigen Fall. Oder es gilt $0 < x_0 < 1$. Dann ist aber $\frac{1}{x_0} > 1$ und insbesondere $x_1 \geq 1$, wir sind also nach dem ersten Iterationsschritt wiederum im obigen Fall.

Der Fall $x_0 < 0$ ist analog/symmetrisch.

3. Sei $U \subset \mathbb{R}^k$ eine offene Teilmenge welche den Ursprung enthält und

$$B : U \rightarrow \mathbb{R}^{n \times n}$$

eine stetig differenzierbare Funktion mit $B(0) = \mathbf{1}$. Zeige: Es existiert eine offene Teilmenge $0 \in V \subset U$ und eine stetig differenzierbare Abbildung $A : V \rightarrow \mathbb{R}^{n \times n}$ mit

$$A^2(x) = B(x), \quad \text{für alle } x \in V.$$

Die Abbildung $A(x)$ heisst *Wurzel der Abbildung* $B(x)$.

Hinweis: Wende das Inverse Funktionentheorem auf die Funktion $q : \mathbb{R}^{n \times n} \rightarrow \mathbb{R}^{n \times n}$, $q(A) = A^2$, an der Stelle $A = \mathbf{1}$ an.

Lösung:

Die Funktion $q : \mathbb{R}^{n \times n} \rightarrow \mathbb{R}^{n \times n}$, $q(A) = A^2$, ist stetig differenzierbar mit der Ableitung

$$dq(A) : \mathbb{R}^{n \times n} \rightarrow \mathbb{R}^{n \times n}, \quad dq(A)C = CA + AC.$$

An der Stelle $A = \mathbf{1}$ erhalten wir

$$dq(\mathbf{1}) : \mathbb{R}^{n \times n} \rightarrow \mathbb{R}^{n \times n}, \quad dq(\mathbf{1})C = 2C.$$

Da $dq(\mathbf{1})$ offenbar ein Isomorphismus ist, können wir den Umkehrsatz anwenden. Dieser besagt, dass offene Umgebungen $\mathbf{1} \in W_1 \subset \mathbb{R}^{n \times n}$ sowie $\mathbf{1} = q(\mathbf{1}) \in W_2 \subset \mathbb{R}^{n \times n}$ existieren, sodass die Einschränkung

$$q|_{W_1} : W_1 \rightarrow W_2$$

ein C^1 -Diffeomorphismus ist. Insbesondere ist die Umkehrabbildung

$$(q|_{W_1})^{-1} : W_2 \rightarrow W_1$$

wohldefiniert und stetig differenzierbar. Da die Abbildung $B : U \rightarrow \mathbb{R}^{n \times n}$ stetig ist, ist die Menge

$$V := B^{-1}(W_2) := \{x \in U \mid B(x) \in W_2\}$$

eine offene Teilmenge von U . Ausserdem gilt $0 \in V$, da $B(0) = \mathbf{1}$. Definiere nun

$$A : V \rightarrow \mathbb{R}^{n \times n}, \quad A(x) := (q|_{W_1})^{-1}(B(x)).$$

Als Verkettung von stetig differenzierbaren Funktionen ist $A(x)$ stetig differenzierbar und erfüllt offenbar die Gleichung $A(x)^2 = B(x)$

4. Zeige, dass das Gleichungssystem

$$\begin{aligned} x^2 + uy + e^v &= 0 \\ 2x + u^2 - uv &= 5 \end{aligned}$$

in einer Umgebung des Punktes $(x_0, y_0) = (2, 5) \in \mathbb{R}^2$ eine eindeutige Lösung $(u(x, y), v(x, y))$ mit den folgenden Eigenschaften besitzt: Es gilt $u(2, 5) = -1$, $v(2, 5) = 0$ und die Abbildung $(x, y) \mapsto (u(x, y), v(x, y))$ ist stetig differenzierbar. Berechne zusätzlich die Ableitung dieser Funktion im Punkt $(-1, 0)$.

Hinweis: Wende das Implizite Funktionentheorem auf die Funktion

$$F : \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}^2, \quad F(x, y, u, v) = \begin{pmatrix} x^2 + uy + e^v \\ 2x + u^2 - uv - 5 \end{pmatrix}$$

an der Stelle $(2, 5, -1, 0)$ an.

Lösung:

Wir wenden das Implizite Funktionentheorem auf die Funktion

$$F : \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}^2, \quad F(x, y, u, v) = \begin{pmatrix} x^2 + uy + e^v \\ 2x + u^2 - uv - 5 \end{pmatrix}$$

an. Es gilt $F(2, 5, -1, 0) = 0$ und die Rechnung

$$\partial_{(u,v)} F(x, y, u, v) = \begin{pmatrix} y & e^v \\ 2u - v & -u \end{pmatrix}, \quad \partial_{(u,v)} F(2, 5, -1, 0) = \begin{pmatrix} 5 & 1 \\ -2 & 1 \end{pmatrix}$$

zeigt, dass $\partial_{(u,v)} F(2, 5, -1, 0)$ invertierbar ist. Es folgt nun aus dem Impliziten Funktionentheorem, dass eine Umgebung $U \subset \mathbb{R}^2$ von dem Punkt $(2, 5)$ zusammen mit einer Abbildung

$$\phi : U \rightarrow \mathbb{R}^2, \quad \phi(x, y) = (u(x, y), v(x, y))$$

existiert, für welche $\phi(2, 5) = (-1, 0)$ gilt und $F(x, y, \phi(x, y)) = 0$ für alle $(x, y) \in U$ erfüllt ist. Mit der Kettenregel erhalten wir

$$0 = \partial_{(x,y)} F(x, y, \phi(x, y)) = \partial_{(x,y)} F(x, y, \phi(x, y)) + \partial_{(u,v)} F(x, y, \phi(x, y)) \circ \partial_{(x,y)} \phi(x, y)$$

und somit

$$\begin{aligned} d\phi(2, 5) &= -\partial_{(u,v)}F(2, 5, -1, 0)^{-1}\partial_{(x,y)}F(2, 5, -1, 0) \\ &= -\begin{pmatrix} 5 & 1 \\ -2 & 1 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 4 & -1 \\ 2 & 0 \end{pmatrix} \\ &= -\frac{1}{7} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 2 & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 & -1 \\ 2 & 0 \end{pmatrix} = -\frac{1}{7} \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ 18 & -2 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

5. Entscheide, ob die folgenden Mengen M Untermannigfaltigkeiten sind. Wenn ja, bestimme ausserdem deren Dimension und Tangentialräume.

(a) $M := \{(x, y) \in \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3 \mid \|x\| = 1, \|y - x\| = 1\}$

Hinweis: Wende den Satz vom regulären Wert auf die Funktion $F : \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$, $F(x, y) := (\|x\|^2, \|x - y\|^2)$, an. (Die Quadrate erleichtern die Rechnung und sind nicht unbedingt erforderlich)

(b) $M := \text{SL}(n, \mathbb{R}) := \{A \in \mathbb{R}^{n \times n} \mid \det(A) = 1\}$.

Hinweis: Die Ableitung $d \det(A)B = \text{tr}(\text{adj}(A)B)$ wurde bereits in Serie 5, Aufgabe 4.(c), berechnet.

(c) $M := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid xy = 0\}$.

Hinweis: Was passiert mit der zusammenhängende Menge $M \cap B_\epsilon(0)$, wenn wir den Ursprung $(0, 0)$ entfernen? Ist so ein Verhalten für Untermannigfaltigkeiten möglich?

(d) $M := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 - y^2 - x^4 = 0\}$.

Lösung:

(a) Wir betrachten die Funktion $F : \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$

$$F(x, y) := (\|x\|^2, \|y - x\|^2) = (x_1^2 + x_2^2 + x_3^2, (y_1 - x_1)^2 + (y_2 - x_2)^2 + (y_3 - x_3)^2)$$

Dann gilt $M = F^{-1}(1, 1)$. Die Ableitung von F ist gegeben durch

$$dF(x, y) = \begin{pmatrix} 2x_1 & 2x_2 & 2x_3 & 0 & 0 & 0 \\ 2(x_1 - y_1) & 2(x_2 - y_2) & 2(x_3 - y_3) & 2(y_1 - x_1) & 2(y_2 - x_2) & 2(y_3 - x_3) \end{pmatrix}.$$

Sei nun $(x, y) \in M$: Aus $x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 = 1$ folgt, dass die erste Zeile von $dF(x, y)$ ungleich 0 ist, und aus $(y_1 - x_1)^2 + (y_2 - x_2)^2 + (y_3 - x_3)^2 = 1$ folgt, dass alle Einträge der zweiten Zeile nicht verschwinden. Insbesondere sind beide Zeilen linear unabhängige Vektoren, $\text{rk}(dF(x, y)) = 2$ und $dF(x, y)$ ist surjektiv. Da dies für alle $(x, y) \in M = F^{-1}(1, 1)$ gilt, ist $(1, 1)$ ein regulärer Wert von F . Aus dem Satz vom regulären Wert folgt nun, dass M eine 4-dimensionale Untermannigfaltigkeit ist.

Ausserdem beschreibt F die Tangentialräume von M :

$$T_{(x,y)}M = \ker(dF(x, y) : \mathbb{R}^6 \rightarrow \mathbb{R}^2)$$

Die Ableitung lässt sich kompakt schreiben als

$$dF(x, y)[\hat{x}, \hat{y}] = \begin{pmatrix} 2\langle x, \hat{x} \rangle \\ 2\langle x - y, \hat{x} - \hat{y} \rangle \end{pmatrix}$$

wobei $\langle \cdot, \cdot \rangle$ das standard Skalarprodukt auf \mathbb{R}^3 bezeichnet. Damit folgt

$$T_{(x,y)}M = \left\{ (\hat{x}, \hat{y}) \in \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3 \mid \begin{array}{l} \langle x, \hat{x} \rangle = 0 \\ \langle x - y, \hat{x} - \hat{y} \rangle = 0 \end{array} \right\}.$$

- (b) Die Menge $GL(n, \mathbb{R}) \subset \mathbb{R}^{n \times n}$ der invertierbaren Matrizen ist eine offene Teilmenge des Vektorraums aller $(n \times n)$ -Matrizen. Für $A \in GL(n, \mathbb{R})$ ist die Ableitung der Determinantenfunktion an der Stelle A (gemäß Serie 3, Aufgabe 2) gegeben durch

$$d \det(A) : \mathbb{R}^{n \times n} \rightarrow \mathbb{R}, \quad B \mapsto \det(A) \operatorname{tr}(A^{-1}B).$$

Diese ist offenbar surjektiv, dann für $B = A$ erhalten wir

$$d \det(A)A = \det(A) \operatorname{tr}(A^{-1}A) = \det(A) \operatorname{tr}(\mathbf{1}) = n \det(A) \neq 0.$$

Insbesondere ist $d \det(A)$ für alle $A \in SL(n, \mathbb{R}) = \det^{-1}(1)$ surjektiv und 1 ein regulärer Wert der Determinantenfunktion. Aus dem Satz vom regulären Wert folgt nun, dass $SL(n, \mathbb{R})$ eine $(n^2 - 1)$ -dimensionale Untermannigfaltigkeit von $\mathbb{R}^{n \times n}$ ist mit den Tangentialräumen

$$T_A SL(n, \mathbb{R}) = \ker(d \det(A) : \mathbb{R}^{n \times n} \rightarrow \mathbb{R}) = \{B \in \mathbb{R}^{n \times n} \mid \operatorname{tr}(A^{-1}B) = 0\}.$$

- (c) Die Menge M ist die Vereinigung der beiden Koordinatenachsen. Wir zeigen via Widerspruch, dass f im Ursprung die Definition einer Untermannigfaltigkeit nicht erfüllen kann. Wir nehmen also an, dass für ein genügend kleines $\epsilon > 0$ ein Diffeomorphismus

$$f : B_\epsilon(0) \rightarrow \mathbb{R}^2 \quad \text{mit } f(0, 0) = (0, 0) \text{ und } f(B_\epsilon(0) \cap M) \subset \mathbb{R} \times \{0\}$$

existiert. Da $B_\epsilon(0) \cap M$ (weg-)zusammenhängend ist, ist auch das Bild $f(B_\epsilon(0) \cap M)$ zusammenhängend und somit ein Intervall. Das heisst, es existieren $a < b$ für welche die Charakterisierung

$$f(B_\epsilon(0) \cap M) = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid a < x < b, y = 0\} = (a, b) \times \{0\}$$

gilt. Wenn wir den Ursprung entfernen, zerfällt $B_\epsilon(0) \cap M$ in vier Zusammenhangskomponenten, während das Bild $f(B_\epsilon(0))$ nur in die zwei Zusammenhangskomponenten $(a, 0) \times \{0\}$ und $(0, b) \times \{0\}$ zerfällt. Dies widerspricht aber der Aussage, dass f ein Diffeomorphismus ist. Denn stetige Abbildungen bilden zusammenhängende Mengen auf zusammenhängende Mengen ab und somit kann die Einschränkung

$$f : (B_\epsilon(0) \cap M) \setminus \{(0, 0)\} \rightarrow (a, 0) \times \{0\} \cup (0, b) \times \{0\}$$

keine stetige Umkehrabbildung besitzen.

- (d) Wir können das gleiche Argument wie in Teil (c) anwenden. Wir müssen dafür nur zeigen, dass für genügend kleines $\epsilon > 0$ die Menge $(B_\epsilon(0) \cap M) \setminus \{(0, 0)\}$ aus mindestens vier Zusammenhangskomponenten besteht. M schneidet die y -Achse nur im Ursprung und die x -Achse in den Punkten $-1, 0, 1$. Bezeichne nun die offenen Quadranten des \mathbb{R}^2 mit

$$\begin{aligned} V_1 &= \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x > 0, y > 0\}, & V_2 &= \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x < 0, y > 0\}, \\ V_3 &= \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x < 0, y < 0\}, & V_4 &= \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x > 0, y < 0\}. \end{aligned}$$

und wähle $0 < \epsilon < 1$. Dann schneidet die Menge $M_0 := (B_\epsilon(0) \cap M) \setminus \{(0, 0)\}$ keine der Koordinatenachsen und wir erhalten die disjunkte Zerlegung

$$M_0 = (V_1 \cap M_0) \cup (V_2 \cap M_0) \cup (V_3 \cap M_0) \cup (V_4 \cap M_0).$$

Jede dieser Schnittmengen ist offenbar nicht leer, da die Punkte $(\pm x, \pm x\sqrt{1-x^2}) \in M_0$ enthalten sind. Dies zeigt, dass M_0 mindestens 4 verschiedene Zusammenhangskomponenten besitzt.