

### 15.1. Folgen und Reihen

(a) Welche der folgenden Aussagen sind richtig?

Eine divergente Folge ist nicht beschränkt.

*Falsch:* Z.B. ist  $\{(-1)^n\}_{n \in \mathbb{N}}$  beschränkt und divergent.

Jede beschränkte Folge ist konvergent.

*Falsch:* Z.B. ist  $\{(-1)^n\}_{n \in \mathbb{N}}$  beschränkt und divergent.

Jede konvergente Folge ist beschränkt.

*Richtig:* Dies folgt direkt aus der Definition der Konvergenz.

Eine nicht beschränkte Folge divergiert.

*Richtig:* Das ist die Kontraposition der vorhergehenden Aussage. Sie folgt direkt aus der Definition der Konvergenz.

Sei  $(a_n)_{n \geq 1}$  eine konvergente Folge, und  $\sigma$  eine Permutation von  $\{1, 2, 3, \dots\}$  (d.h. eine Bijektion der Menge  $\{1, 2, 3, \dots\}$  auf sich selbst). Dann konvergiert auch die Folge  $(b_n)_{n \geq 1}$ ,  $b_n = a_{\sigma(n)}$ ,  $\forall n \in \mathbb{N}$ .

*Richtig:* Sei  $\alpha \in \mathbb{R}$  der Grenzwert der Folge  $(a_n)_{n \geq 1}$ . Es gilt

$$\forall \epsilon > 0 \exists n_\epsilon : |\alpha - a_n| \leq \epsilon \quad \forall n \geq n_\epsilon.$$

Wir definieren  $m_\epsilon = \max(\{k : \sigma(k) \leq n_\epsilon\})$ . Es ist  $m_\epsilon < \infty$ , weil  $n_\epsilon < \infty$  und  $\sigma$  eine Bijektion ist. Dann gilt  $|\alpha - b_n| = |\alpha - a_{\sigma(n)}| \leq \epsilon \quad \forall n \geq m_\epsilon$ . Somit folgt  $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \alpha$ .

(b) Gegeben sei die Folge  $a_n = \frac{3n^2}{2(n+1)}$ ,  $n = 1, 2, 3, \dots$ . Welche der folgenden Aussagen sind richtig?

Die Folge ist monoton wachsend.

*Richtig:* Es gilt

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{(n+1)^2(n+1)}{(n+2)n^2} = \frac{n^3 + 3n^2 + 3n + 1}{n^3 + 2n^2} > 1.$$

Da alle Folgenglieder positiv sind, folgt  $a_{n+1} > a_n$ .

- Die Folge ist beschränkt.

*Falsch:* Für alle  $n \geq 1$  gilt  $\frac{n}{n+1} \geq \frac{1}{2}$  und damit

$$a_n = \frac{3n^2}{2(n+1)} = \frac{3}{2}n \frac{n}{n+1} \geq \frac{3}{4}n.$$

Also ist  $(a_n)$  unbeschränkt.

- Die Folge ist divergent.

*Richtig:* Aus der Abschätzung  $a_n \geq \frac{3}{4}n$  folgt, dass  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \infty$  gilt und dass folglich  $(a_n)$  divergent ist.

- Die Folge besitzt keinen Limes in  $\mathbb{R}$ .

*Richtig:* Es gilt  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \infty$ . Da der Grenzwert einer Folge eindeutig bestimmt ist, wenn er existiert (egal ob im eigentlichen oder uneigentlichen Sinne), besitzt  $(a_n)$  keinen Limes in  $\mathbb{R}$ .

(c) Eine Nullfolge ist eine Folge, die gegen 0 konvergiert. Welche der folgenden Aussagen gelten?

- Wenn die Folge  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  konvergiert, dann ist  $(a_{n+1} - a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  eine Nullfolge.

*Richtig:* Dies folgt z.B. daraus, dass jede konvergente Folge eine Cauchy-Folge ist.

- Wenn die Folge  $(a_{n+1} - a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  eine Nullfolge ist, konvergiert  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ .

*Falsch:* Ein Gegenbeispiel ist  $a_n = \sum_{k=1}^n 1/k$ . Dann ist nämlich  $(a_{n+1} - a_n = 1/(n+1))$  eine Nullfolge, aber  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  divergiert.

- Jede beschränkte Folge hat unendlich viele konvergente Teilfolgen.

*Richtig:* Der Satz von Bolzano-Weierstrass sagt, dass jede beschränkte Folge eine konvergente Teilfolge besitzt. Durch Weglassen der ersten Glieder dieser Teilfolge erhält man unendlich viele konvergente Teilfolgen.

(d) Sei  $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$  eine reelle Reihe mit  $\forall k \in \mathbb{N} : a_k \leq 0$ . Die Reihe konvergiert...

- ...genau dann, wenn die Folge der Partialsummen nach unten beschränkt ist.

*Richtig.*

- ...genau dann, wenn  $(a_k)$  eine monoton wachsende Nullfolge ist.

*Falsch.*

..., falls  $\forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall k \geq n_0 : |a_k| < \varepsilon$ .

*Falsch.*

Hier ist die Folge der Partialsummen monoton fallend. Ist sie zusätzlich noch nach unten beschränkt, dann ist sie konvergent.

(e) Die Potenzreihe  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{2^n}{n\sqrt{n}} \cdot z^n$  ist auf dem Rand ihres Konvergenzkreises.

überall absolut konvergent.

*Richtig.*

überall konvergent, aber nicht überall absolut konvergent.

*Falsch.*

überall konvergent ausser in endlich vielen Punkten.

*Falsch.*

nirgendwo konvergent.

*Falsch.*

Nach dem Quotientenkriterium ist der Konvergenzradius

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left( \frac{2^n}{n\sqrt{n}} / \frac{2^{n+1}}{(n+1)\sqrt{n+1}} \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left( \frac{1}{2} \cdot \frac{(n+1)\sqrt{n+1}}{n\sqrt{n}} \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left( \frac{1}{2} \cdot \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{3/2} \right) = \frac{1}{2}$$

Für  $|z| = \frac{1}{2}$  ist  $\left| \frac{2^n}{n\sqrt{n}} \cdot z^n \right| = \frac{1}{n\sqrt{n}}$ , und die Reihe  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n\sqrt{n}} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{3/2}}$  konvergiert absolut. Also ist (a) richtig.

(f) Es gilt, dass  $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^n}{n}$  nicht absolut konvergiert. Kann man daraus ableiten, dass  $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}}$  nicht absolut konvergiert?

Ja.

*Richtig:* Die Partialsumme  $\sum_{n=1}^{N^2} \frac{1}{\sqrt{n}}$  enthält die Partialsumme  $\sum_{n=1}^N \frac{1}{n}$ .

Nein.

*Falsch:* Die Partialsumme  $\sum_{n=1}^{N^2} \frac{1}{\sqrt{n}}$  enthält die Partialsumme  $\sum_{n=1}^N \frac{1}{n}$ .

(g) Sei  $0 \leq q < 1$ . Was sagt das Quotientenkriterium über die Konvergenz der Reihe  $\sum_{n \geq 1} n^{1000} q^n$  aus?

- “Die Reihe konvergiert.”

*Richtig:* Der Quotient zweier benachbarter Folgeglieder konvergiert gegen  $q$ .

- “Die Reihe divergiert.”

*Falsch.*

- Nichts.

*Falsch.*

(h) Sei  $(a_n)_n$  eine Folge in  $\mathbb{R}$ . Wir definieren  $b_n = a_{n+N_0}$ , wobei  $N_0 = 100$ . Wählen Sie die richtigen Antworten.

- Falls  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$  existiert, existiert  $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n$ , und die Grenzwerte müssen zusammenfallen.

*Richtig:*  $b_n$  ist eine Teilfolge von  $a_n$ , und weil  $a_n$  konvergiert, muss  $b_n$  nach den gleichen Grenzwert konvergieren.

- Falls  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$  existiert, existiert  $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n$ , aber es ist nicht nötig, dass die Grenzwerte gleich sind.

*Falsch:*  $b_n$  ist eine Teilfolge von  $a_n$ , und weil  $a_n$  konvergiert, muss  $b_n$  gegen den gleichen Grenzwert von  $(a_n)_n$  konvergieren.

- $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$  existiert genau dann, wenn  $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n$  existiert.

*Richtig:* Aus der Definition von Konvergenz einer Folge  $(a_n)_n$  sieht man, dass für jedes  $N \in \mathbb{N}$ , der Grenzwert nicht von ersten  $N$  Gliedern, also  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} a_{n+N}$  abhängt. In unserem Fall,  $N = 100$ .

(i) Sei  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  eine Permutation der natürlichen Zahlen und sei  $(a_n)_n$  eine Folge in  $\mathbb{R}$ . Wir definieren die Folge  $b_n = a_{f(n)}$ .

- Falls  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$  existiert, existiert  $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n$  und es gilt  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n$ .

*Richtig.*

- Falls  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$  existiert, existiert  $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n$  aber es muss nicht unbedingt  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n$  sein.

*Falsch.*

Sei  $\alpha \in \mathbb{R}$  der Grenzwert der Folge  $(a_n)_{n \geq 1}$ . Es gilt

$$\forall \epsilon > 0 \exists n_\epsilon : |\alpha - a_n| \leq \epsilon \quad \forall n \geq n_\epsilon.$$

Wir definieren  $m_\epsilon = \max(\{k : f(k) \leq n_\epsilon\})$ . Es ist  $m_\epsilon < \infty$ , weil  $n_\epsilon < \infty$  und  $f$  eine Bijektion ist. Dann gilt  $|\alpha - b_n| = |\alpha - a_{f(n)}| \leq \epsilon \quad \forall n \geq m_\epsilon$ . Somit folgt  $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \alpha$ .

## 15.2. Funktionen

(a) Welche der folgenden Aussagen gilt?

- Es existiert eine Surjektion  $\{0, 3, 333\} \rightarrow \{0, 1\}$ .

*Richtig:* Z.B. definiert die Vorschrift  $0 \mapsto 0, 3 \mapsto 0, 333 \mapsto 1$  eine Surjektion.

- Es existiert eine Surjektion  $\{x \in \mathbb{R} \mid x^2 - 4x + 3 = 0\} \cup \{0, 1\} \rightarrow \{n \in \mathbb{N} \mid 1 \leq n^3 \leq 100\}$ .

*Falsch:* Der Definitionsbereich ist die Menge  $\{0, 1, 3\}$ , der Wertebereich ist die Menge  $\{1, 2, 3, 4\}$ . Aus der Definition der Surjektivität folgt aber, dass der Wertebereich nicht mächtiger sein kann als der Definitionsbereich. In anderen Worten, das Bild einer drei-elementigen Menge unter einer Abbildung kann höchstens drei Elemente, aber nicht vier Elemente, enthalten.

- Es existiert eine Injektion  $\mathbb{N} \rightarrow \{x \in \mathbb{R} \mid 0 < x < 1\}$ .

*Richtig:* Z.B. ist  $n \mapsto 1/(2n)$  eine solche.

(b) Seien  $X, Y$  Mengen. Eine Funktion  $f : X \rightarrow Y$  ist surjektiv genau dann, wenn gilt

- Das Bild  $f(A)$  einer nichtleeren Teilmenge  $A$  ist nicht leer.

*Falsch:* Nicht jede Funktion ist surjektiv, aber das Bild einer nichtleeren Menge ist immer nicht leer.

- Die Bilder  $f(A_1), f(A_2)$  von zwei disjunkten Teilmengen  $A_1, A_2 \subseteq X$  sind wieder disjunkt.

*Falsch:* Z. B. ist  $f : \{1\} \rightarrow \{1, 2\}$  definiert durch  $f(1) = 1$  nicht surjektiv, aber die Bilder zweier disjunkter Mengen sind disjunkt.

- Für jede nichtleere Teilmenge  $B$  von  $Y$  ist  $f^{-1}(B)$  nicht leer.

*Richtig:* Nach Definition ist  $f$  surjektiv genau dann, wenn  $\forall y \in Y \exists x \in X f(x) = y$ .

Für eine nichtleere Teilmenge  $B \subseteq Y$  existiert ein  $y \in B$  und zu diesem ein  $x \in X$  mit  $f(x) = y$ . Daher ist  $x \in f^{-1}(B)$  und  $f^{-1}(B)$  ist nicht leer.

Umgekehrt: Wenn das Urbild nichtleerer Mengen nicht leer ist, dann gilt für jedes  $y \in Y$ , dass  $f^{-1}(\{y\})$  nicht leer ist, und daher gibt es ein  $x \in X$  mit  $f(x) = y$ , was zu beweisen war.

- Wenn  $B_1, B_2 \subseteq Y$  zwei disjunkte Teilmengen von  $Y$  sind, dann sind  $f^{-1}(B_1), f^{-1}(B_2)$  wieder disjunkt.

*Falsch:* Nicht jede Abbildung ist surjektiv. Doch das Urbild von disjunkten Mengen ist immer disjunkt: Wenn  $B_1, B_2 \subseteq Y$  disjunkt sind, dann würde  $x \in f^{-1}(B_1) \cap f^{-1}(B_2)$  den Widerspruch  $f(x) \in B_1 \cap B_2$  zur Folge haben.

(c) Sei  $I$  ein beliebiges (beschränktes oder unbeschränktes) Intervall und sei  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  eine beschränkte Funktion mit Bildmenge  $f(I)$ . Seien  $a := \inf f(I)$  und  $b := \sup f(I)$ . Welche der Folgerungen ist immer richtig?

- Für jedes  $\varepsilon > 0$  gibt es ein  $x \in I$  so dass  $0 \leq f(x) - a \leq \varepsilon$  gilt.
- Für jedes  $y \in \mathbb{R}$  mit  $a \leq y \leq b$  und jedes  $\varepsilon > 0$  gibt es ein  $x \in I$  so dass  $|f(x) - y| \leq \varepsilon$  gilt.
- Für jedes  $\varepsilon > 0$  gibt es ein  $x \in I$  so dass  $0 \leq f(x) - b \leq \varepsilon$  gilt.
- Keine der obigen, sofern  $f$  nicht stetig ist.

Die in (a) gegebene Ungleichung ist äquivalent zu  $a \leq f(x) \leq a + \varepsilon$ . Der linke Teil  $a \leq f(x)$  gilt für alle  $x \in I$ , weil  $a$  eine untere Schranke an  $f(I)$  ist. Dass  $a$  nach Definition sogar die *grösste* untere Schranke an  $f(I)$  ist, impliziert, dass es für jedes  $\varepsilon > 0$  ein  $x \in I$  gibt, so dass der rechte Teil  $f(x) \leq a + \varepsilon$  gilt. Also ist (a) immer richtig.

Für jede stetige Funktion ist (b) aufgrund des Zwischenwertsatzes richtig, im Allgemeinen aber nicht. Wenn z.B.  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  genau zwei verschiedene Werte annimmt, die dann notwendigerweise gleich  $a$  bzw.  $b$  sind, hat  $f(x)$  für alle  $x \in I$  einen echt positiven Abstand von jeder Zahl in  $]a, b[$ .

Die Ungleichung in (c) ist äquivalent zu  $b \leq f(x) \leq b + \varepsilon$ . Wenn sie für ein  $x \in I$  erfüllt ist, folgt schon  $f(x) = b$ , weil  $b = \sup f(I)$  nach Definition insbesondere eine obere Schranke an  $f(I)$  ist. Also wird das Supremum angenommen und ist mithin

das Maximum von  $f$ . Da nicht jede Funktion  $f$  ein Maximum besitzt, ist (c) im Allgemeinen nicht richtig.

(d) Seien  $f : X \rightarrow Y$  und  $g : Y \rightarrow Z$  zwei Abbildungen. Welche der folgenden Aussagen ist falsch?

- Wenn  $f$  und  $g$  injektiv sind so ist auch  $g \circ f$  injektiv.

*Falsch.*

- Wenn zwei der Abbildungen  $f, g, g \circ f$  bijektiv sind, dann ist auch die dritte bijektiv.

*Falsch.*

- Wenn  $g \circ f$  injektiv ist, dann ist auch  $g$  injektiv.

*Richtig.*

- Wenn  $g \circ f$  injektiv ist, dann ist auch  $f$  injektiv.

*Falsch.*

Die Aussagen (a), (b), (d) sind wahr. Nur (c) ist falsch: wenn zum Beispiel  $Z = X$  eine echte Teilmenge von  $Y$  ist,  $f : X \rightarrow Y$  die Inklusion ist, und  $g : Y \rightarrow X$  auf der Teilmenge  $X \subset Y$  die Identität ist, so ist  $g \circ f = \text{id}_X$  und  $g$  kann nicht injektiv sein.

(e) Sei die Funktion  $f : \mathbb{R} \setminus \{-3\} \rightarrow \mathbb{R}$  definiert durch  $x \mapsto \frac{1-x}{x+3}$ . Dann gilt:

- Die Funktion  $f$  ist auf  $(-\infty, -3)$  streng monoton fallend.

*Richtig.*

- Die Funktion  $f$  ist auf  $(-3, \infty)$  streng monoton fallend.

*Richtig.*

- Die Funktion  $f$  nimmt auf  $(-\infty, -3)$  nur negative Werte an.

*Richtig.*

- Die Funktion  $f$  nimmt auf  $(-3, \infty)$  nur positive Werte an.

*Falsch.*

- Keine Aussage ist korrekt.

*Falsch.*

$f$  ist auf  $(-\infty, -3)$  monoton fallend falls dort  $f'(x) \leq 0$  gilt. Durch Berechnen von  $f'(x)$  und Vereinfachen von der Ungleichung  $f'(x) \leq 0$  (unter Verwendung umkehrbarer Umformungen und der notwendigen Fallunterscheidungen abhängig vom Nenner) erhält man (a). (b) und (c) folgen auf die gleiche Weise und (d) wird ebenso widerlegt.

(f) Sei  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ . Falls  $f$  differenzierbar ist, so ist  $x \mapsto f(|x|)$  auch differenzierbar.

Wahr

*Falsch.*

Falsch

*Richtig.*

Die Aussage ist falsch. Betrachte zum Beispiel die Funktion  $f(x) = x$ , sie ist differenzierbar, aber  $f(|x|) = |x|$  ist im Punkt 0 nicht differenzierbar da  $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{|x|}{x}$  nicht existiert.

(g) Sei  $f(x) = \begin{cases} x \sin \frac{1}{x} & x \in \mathbb{R} \setminus \{0\} \\ 0 & x = 0 \end{cases}$ , dann ist  $f$  im Nullpunkt

differenzierbar und stetig.

*Falsch.*

differenzierbar und nicht stetig.

*Falsch.*

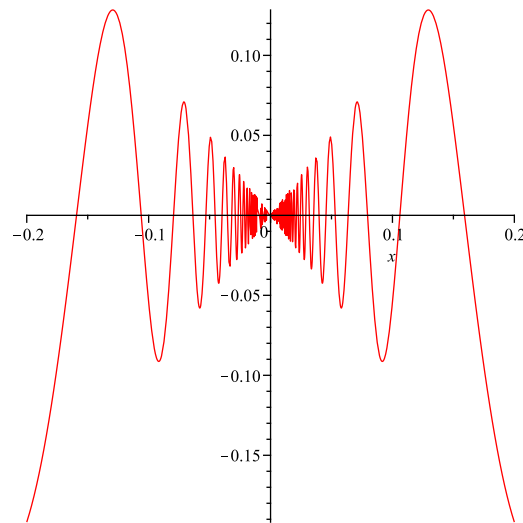
nicht differenzierbar und nicht stetig.

*Falsch.*

nicht differenzierbar und stetig.

*Richtig.*





Graph von  $f(x) = x \sin \frac{1}{x}$ .

Wir berechnen

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} &= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x \sin \frac{1}{x} - 0}{x - 0} \\ &= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x \sin \frac{1}{x}}{x} \\ &= \lim_{x \rightarrow 0} \sin \frac{1}{x} \end{aligned}$$

und der letzte Grenzwert existiert nicht da die Funktion oszilliert. Also ist die Funktion im Punkt 0 nicht differenzierbar. Nun überprüfen wir die Stetigkeit der Funktion, dafür sei  $\epsilon > 0$  und  $|x - 0| < \delta$ , wobei wir  $\delta = \epsilon$  wählen. Dann ist

$$\left| x \sin \frac{1}{x} - 0 \right| = \left| x \sin \frac{1}{x} \right| = |x| \left| \sin \frac{1}{x} \right| \leq |x| < \delta = \epsilon,$$

also ist die Funktion stetig im Punkt 0.

(h) Wir betrachten die Funktionenfolge  $(f_n)$  mit

$$f_n : \mathbb{R}_{\geq 0} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto (x^{1/2} + n^{-1})^2.$$

Welche der Aussagen gilt?

$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = x$  für alle  $x \in \mathbb{R}_{\geq 0}$

*Richtig:* Es gilt  $\lim_{n \rightarrow \infty} (x^{1/2} + n^{-1})^2 = (\lim_{n \rightarrow \infty} (x^{1/2} + n^{-1}))^2 = (x^{1/2})^2 = x$ .

Die Funktionenfolge konvergiert gleichmässig.

*Falsch:* Aus  $|f_n(x) - x| = 2x^{1/2}/n + 1/n^2$  folgt, dass für  $x > n^2$  auch  $|f_n(x) - x| > 2$  ist. Also kann  $(f_n)$  nicht gleichmässig konvergieren.

Für alle  $M > 0$  gilt, dass die Funktionenfolge  $f_n|_{[0,M]} : [0, M] \rightarrow \mathbb{R}$  gleichmässig konvergiert.

*Richtig:* Es gilt  $|f_n(x) - x| = 2x^{1/2}/n + 1/n^2 \leq 2M^{1/2}/n + 1/n^2$  für alle  $x \in [0, M]$ . Es folgt, dass  $(f_n|_{[0,M]})$  gleichmässig konvergiert.

(i) Seien  $f, g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  zwei Funktionen, sodass  $f \circ g$  differenzierbar ist. Ist dann mindestens eine der beiden Funktionen  $f, g$  notwendigerweise differenzierbar?

Ja.

*Falsch.*

Nein.

*Richtig.*

Gegenbeispiel: Betrachten Sie die Heaviside-Funktion  $H : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  definiert durch:

$$H(x) = \begin{cases} 0 & \text{falls } x < 0, \\ 1 & \text{falls } x \geq 0. \end{cases}$$

Mit  $f = g = H$  gilt es  $f \circ g \equiv 1$ , aber  $H$  ist nicht differenzierbar in 0.

(j) Die Ableitung der Funktion  $f(x) = x^x$  für  $x \in ]0, \infty[$  ist ...

$f'(x) = x^x$ .

$f'(x) = x^{x-1}$ .

$f'(x) = x^2$ .

$f'(x) = (1 + \log x)x^x$ .

$f'(x) = x + x \log x$ .

keiner der obigen Ausdrücke.

Es gilt  $f(x) = x^x = e^{x \log x}$ . Unter Anwendung der Ketten- und anschliessend der Produktregel erhalten wir

$$f'(x) = (x \log x)' e^{x \log x} = \left( \frac{x}{x} + \log x \right) e^{x \log x} = (1 + \log x)x^x.$$

(k) Welche der folgenden Schlussfolgerungen über eine differenzierbare Funktion  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  ist FALSCH?

- Ist  $f$  monoton wachsend, so ist  $f' \geq 0$ .
- Ist  $f' = 0$ , so ist  $f$  konstant.
- Ist  $f' > 0$  auf  $]a, b[$ , so ist  $f$  streng monoton wachsend.
- Ist  $f$  streng monoton fallend, so ist  $f' < 0$  auf  $]a, b[$ .

Die Aussagen (a) bis (c) folgen alle aus dem Mittelwertsatz. Aber (d) ist falsch: Ist  $f$  streng monoton fallend, so folgt zwar  $f' \leq 0$  auf  $]a, b[$ , aber  $f'$  kann in isolierten Punkten verschwinden. Beispiel:  $f(x) = -x^3$ .

(l) Was genau besagt der Zwischenwertsatz?

- Es sei  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  eine Funktion und  $f(a) \leq 0 \leq f(b)$ . Dann besitzt  $f$  im Intervall  $[a, b]$  wenigstens eine Nullstelle  $\xi$ .
- Es sei  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  eine stetige Funktion und  $f(a) \leq 0 \leq f(b)$ . Dann besitzt  $f$  im Intervall  $[a, b]$  wenigstens eine Nullstelle  $\xi$ .
- Es sei  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  eine stetige Funktion. Dann besitzt  $f$  im Intervall  $[a, b]$  wenigstens eine Nullstelle  $\xi$ .
- Es sei  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  eine stetige Funktion und  $f(a) \leq 0 \leq f(b)$ . Dann besitzt  $f$  im Intervall  $]a, b[$  wenigstens eine Nullstelle  $\xi$ .

(b) ist richtig. In (a) fehlt die Stetigkeit, in (c) die Randbedingung. Dann (a) und (c) sind falsch. (d) ist zum Beispiel dann falsch, wenn  $f(a) = 0$  gilt und  $f$  streng monoton wächst, wie bei der Funktion  $f : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ ,  $x \mapsto x$ .

(m) Sei  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  definiert durch

$$f(x) = \begin{cases} 0 & x = 0 \vee x \notin \mathbb{Q} \\ \frac{1}{q} & x = \frac{p}{q} \text{ mit } p, q \neq 0 \text{ und } p, q \text{ teilerfremd} \end{cases}$$

Welche der Aussagen gilt?

- Sei  $E = \sqrt{3}\mathbb{Q} = \{\sqrt{3}q | q \in \mathbb{Q}\}$ . Dann gilt  $\lim_{E \ni x \rightarrow 1} f(x) = 0$ .

*Richtig:* Da  $\sqrt{3} \notin \mathbb{Q}$  ist  $f(x) = 0$  für alle  $x \in E$ . Es folgt, dass der Grenzwert ebenfalls 0 ist.

□ Sei  $x_0 \in \mathbb{R}$ . Dann gilt  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = 0$ .

*Richtig:* Aus dem archimedischen Prinzip schliesst man, dass für alle  $x_0 \in \mathbb{R}$  gilt

$$\forall N \in \mathbb{N} \exists \epsilon > 0 \forall p \in \mathbb{Z} \forall q \in \mathbb{N} \quad 0 < \left| \frac{p}{q} - x_0 \right| < \epsilon \Rightarrow q \geq N.$$

Daraus folgt, dass  $f$  an jeder Stelle  $x_0$  den Grenzwert 0 hat.

□  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$

*Falsch:* Gegeben  $\epsilon < 1$  existiert keine Umgebung  $U = (C, +\infty)$  von  $+\infty$ , für die gilt  $x_0, x_1 \in U \Rightarrow |f(x_0) - f(x_1)| < \epsilon$ : Sei  $n \in \mathbb{N}$  mit  $n > C$ . Dann sind  $n, \sqrt{2}n \in U$  und  $f(n) = 1, f(\sqrt{2}n) = 0$ . Also existiert der Grenzwert von  $f$  für  $x \rightarrow +\infty$  nicht.

□  $f$  ist an der Stelle  $x = 1$  stetig.

*Falsch:* Es gilt  $\{x \in \mathbb{R} \mid f \text{ nicht stetig in } x\} = \mathbb{Q} \setminus \{0\}$ , da  $f(x_0) = 1/q \neq 0 = \lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$  ist, wenn  $q$  der (gekürzte) Nenner von  $x_0 \in \mathbb{Q} \setminus \{0\}$  ist.

(n) Seien  $f_1, f_2$  stetige Funktionen und seien  $g_1, g_2$  unstetige Funktionen, die auf ganz  $\mathbb{R}$  definiert sind. Dann gilt:

□  $f_1 + f_2$  ist stetig.

*Richtig:* Aus der Stetigkeit von  $f_1$  und  $f_2$  folgt, dass  $\lim_{x \rightarrow x_0} (f_1 + f_2)(x) = \lim_{x \rightarrow x_0} f_1(x) + \lim_{x \rightarrow x_0} f_2(x) = f_1(x_0) + f_2(x_0) = (f_1 + f_2)(x_0)$  und somit ist  $f_1 + f_2$  stetig.

□  $f_1 + g_1$  ist stetig.

*Falsch:* Sei z.B.  $f_1 = 0$ , dann ist  $f_1 + g_1 = g_1$  unstetig.

□  $g_1 + g_2$  ist unstetig.

*Falsch:* Sei  $g_2 = -g_1$ . Dann ist  $g_1 + g_2 = g_1 - g_1 = 0$  stetig.

□  $f_2 + g_2$  ist unstetig.

*Richtig:* O.B.d.A sei  $g_2$  an der Stelle  $x_0$  unstetig, d.h.  $\lim_{x \rightarrow x_0} g_2(x) \neq g_2(x_0)$ . Dann gilt, dass  $\lim_{x \rightarrow x_0} (f_2 + g_2)(x) = \lim_{x \rightarrow x_0} f_2(x) + \lim_{x \rightarrow x_0} g_2(x) = f_2(x_0) + \lim_{x \rightarrow x_0} g_2(x) \neq f_2(x_0) + g_2(x_0)$ . Somit hat die Funktion  $f_2 + g_2$  die gleichen Unstetigkeitsstellen wie die Funktion  $g_2$ .

$f_1 + f_2 + g_1 + g_2$  ist stetig.

*Falsch:* Seien z.B.  $f_1 = -f_2$ ,  $g_1(x) = \operatorname{sgn}(x) = \begin{cases} -1, & \text{für } x < 0 \\ 0, & \text{für } x = 0 \\ 1, & \text{für } x > 0 \end{cases}$  und  $g_2(x) =$

$\operatorname{sgn}(|x|) = \begin{cases} 0, & \text{für } x = 0 \\ 1, & \text{für } x \neq 0 \end{cases}$ . Dann ist  $f_1 + f_2 + g_1 + g_2 = \operatorname{sgn}(x) + \operatorname{sgn}(|x|) = \begin{cases} 0, & \text{für } x \leq 0 \\ 2, & \text{für } x > 0 \end{cases}$  für  $x = 0$  unstetig.

(o) Seien  $X, Y \subset \mathbb{R}$ ,  $(x_n)_n \subset X$  eine Cauchy-Folge und  $f : X \rightarrow Y$  eine Abbildung. Welche der Aussagen gilt?

Wenn  $f$  stetig ist, dann ist  $(f(x_n))_n$  eine Cauchy-Folge.

*Falsch:* Z.B. ist  $x_n = 1/n$  eine Cauchy-Folge in  $\mathbb{R} \setminus \{0\}$  und  $f : \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R} \setminus \{0\}, x \mapsto x^{-1}$ , ist stetig. Aber  $(f(x_n) = n)_n$  ist keine Cauchy-Folge.

Wenn  $f$  gleichmässig stetig ist, dann ist  $(f(x_n))_n$  eine Cauchy-Folge.

*Richtig:* Sie  $d_X(x_1, x_2) = d_Y(x_1, x_2) = |x_1 - x_2|$ . Sei  $\epsilon > 0$ . Wir zeigen, dass ein  $N \in \mathbb{N}$  existiert, so dass für alle  $m, n \geq N$   $d_Y(f(x_m), f(x_n)) < \epsilon$  gilt: Da  $f$  gleichmässig stetig ist, existiert  $\delta > 0$ , so dass für alle  $x, x' \in X$  die Implikation  $d_X(x, x') < \delta \Rightarrow d_Y(f(x), f(x')) < \epsilon$  gilt. Da  $(x_n)_n$  eine Cauchy-Folge ist, existiert ein  $N \in \mathbb{N}$ , so dass für alle  $m, n \geq N$   $d_X(x_m, x_n) < \delta$  gilt. Wir wählen dieses  $N$ .

Wenn  $X$  kompakt und  $f$  stetig ist, dann ist  $(f(x_n))_n$  eine Cauchy-Folge.

*Richtig:* Wenn  $X$  kompakt ist, hat  $(x_n)_n$  eine konvergente Teilfolge. Also konvergiert die Cauchy-Folge  $(x_n)_n$  gegen einen Grenzwert  $x$ . Da  $f$  stetig ist, konvergiert die Bildfolge  $(f(x_n))_n$  gegen  $f(x)$ , ist also eine Cauchy-Folge in  $Y$ .

### 15.3. Integral

(a) Sei die Funktion  $f$  gegeben durch  $f(x) = \int_{-\cos x}^{\cos x} (1 + 2 \sin t) dt$ . Welche der Aussagen gilt?

$f'(x) = 4 \sin(\cos x)$

*Falsch.*

$f'(x) = 4 \sin(\cos x) + 2 \cos x$

*Falsch.*

$f'(x) = -2 \sin x$

*Richtig.*

$f'(x) = 2 \sin(\cos x) + \cos x$

*Falsch.*

Es gilt

$$\int_{-\cos x}^{\cos x} (1 + 2 \sin t) dt = \int_{-\cos x}^{\cos x} dt + \int_{-\cos x}^{\cos x} 2 \sin t dt .$$

Das erste Integral auf der rechten Seite ist  $2 \cos x$ , während das zweite Integral verschwindet, da der Integrand eine ungerade Funktion ist und der Integrationsbereich ein Intervall mit Mittelpunkt 0 ist.

(b) Sei  $f(x) = \int_{\pi}^x \cos(\cos t) dt$ .  $(f^{-1})'(0)$  ist gegeben durch

$-1$

$\frac{1}{\cos(1)}$

$\cos(\cos(x))$

$\frac{\pi}{2}$

$\frac{\pi}{\cos(1)}$

Nach dem Hauptsatz der Infinitesimalrechnung (anwendbar, da  $t \mapsto \cos(\cos t)$  stetig ist) ist  $f$  differenzierbar mit Ableitung  $f'(x) = \cos(\cos x)$ . Für alle  $x \in \mathbb{R}$  ist  $|\cos x| \leq 1 < \frac{\pi}{2}$  und daher ist  $\cos(\cos x) > 0$ . Also ist  $f$  strikt monoton wachsend und deshalb injektiv auf  $\mathbb{R}$  (damit existiert die inverse Funktion und ist eindeutig).

Offensichtlich ist  $f(\pi) = 0$  und daher ist  $\pi = f^{-1}(0)$ . Die Formel für die Ableitung einer Umkehrfunktion liefert deshalb:

$$(f^{-1})'(0) = \frac{1}{f'(f^{-1}(0))} = \frac{1}{f'(\pi)} = \frac{1}{\cos(\cos \pi)} = \frac{1}{\cos(-1)} = \frac{1}{\cos 1}$$

(c) Die Ableitung nach  $x$  von  $g(x) = \int_{x^2}^1 \sin^2(t) \cos^2(t) dt$  ist

$g'(x) = \int_{2x}^0 \sin^2(t) \cos^2(t) dt.$

$g'(x) = -\sin^2(x^2) \cos^2(x^2).$

$g'(x) = -2x \sin^2(x^2) \cos^2(x^2).$

Sei  $F(t)$  eine Stammfunktion von  $\sin^2(t) \cos^2(t)$ , d.h.  $F'(t) = \sin^2(t) \cos^2(t)$ . Nach dem Hauptsatz der Differential- und Integralrechnung gilt  $g(x) = \int_{x^2}^1 \sin^2(t) \cos^2(t) dt = F(1) - F(x^2)$ . Mit der Kettenregel folgt  $g'(x) = -F'(x^2)2x = -2x \sin^2(x^2) \cos^2(x^2)$ .

(d) Das uneigentliche Integral  $\int_2^\infty \frac{1}{x \ln(x)} dx$

- konvergiert und hat den Wert  $e$ .
- konvergiert und hat den Wert  $\ln(\ln(2))$ .
- konvergiert, aber der Wert lässt sich nicht bestimmen.
- divergiert.
- Weiss nicht.

Aus der Vorlesung wissen wir:

$$\int \frac{f'(x)}{f(x)} dx = \ln |f(x)| + c.$$

Wir benutzen dieses Resultat mit  $f(x) = \ln(x)$  und erhalten

$$\begin{aligned} \int \frac{1}{x \ln(x)} dx &= \int \frac{\frac{1}{x}}{\ln(x)} dx = \int \frac{f'(x)}{f(x)} dx = \ln |f(x)| + c \\ &= \ln |\ln(x)| + c. \end{aligned}$$

Da mit  $b \rightarrow \infty$  auch  $\ln |\ln(x)| + c$  gegen  $\infty$  strebt, existiert das uneigentliche Integral  $\int_2^\infty \frac{1}{x \ln(x)} dx$  folglich nicht.

(e) Welche der folgenden Funktionen sind für  $x > 0$  monoton wachsend?

$x \mapsto \int_0^x t dt$

*Richtig.*

$x \mapsto \int_0^x t^2 dt$

*Richtig.*

$x \mapsto \int_0^x \sin t dt$

*Falsch.*

$x \mapsto \int_0^x \sin^2 t dt$

*Richtig.*

Weiss nicht.

*Falsch.*

Nach dem Hauptsatz ist die Ableitung der Funktionen jeweils die Integrandenfunktion. Diese sind bis auf  $x \mapsto \int_0^x \sin t \, dt$  alle  $\geq 0$ . Ist die Ableitung einer Funktion nicht negativ, ist die Funktion monoton wachsend. Eine geometrische Begründung: Ausser bei  $x \mapsto \int_0^x \sin t \, dt$  alle  $\geq 0$  wächst die Fläche unter dem Funktionsgraphen.

(f) Welche der folgenden uneigentlichen Integrale konvergieren?

$\int_0^\infty \frac{\sin(x)}{1+x^2} dx.$

*Richtig:* dieses Integral konvergiert nach dem Majorantenkriterium, weil  $|\int_0^\infty \frac{\sin(x)}{1+x^2} dx| \leq \int_0^\infty |\frac{\sin(x)}{1+x^2}| dx \leq \int_0^\infty \frac{1}{1+x^2} dx = \lim_{R \rightarrow \infty} [\arctan(R)] - \arctan(0) = \frac{\pi}{2}.$

$\int_1^\infty \frac{1}{x+x^2} dx.$

*Richtig:* dieses Integral konvergiert nach dem Majorantenkriterium. Da  $0 \leq \frac{1}{x+x^2} \leq \frac{1}{x^2}$  für  $x > 0$  folgt, dass  $\int_1^\infty \frac{1}{x+x^2} dx \leq \int_1^\infty \frac{1}{x^2} dx = 1 - \lim_{R \rightarrow \infty} \left[\frac{1}{R}\right] = 1.$

$\int_0^{\frac{\pi}{4}} \frac{1}{\sin^2(x)} dx.$

*Falsch:* dieses Integral konvergiert nicht, weil  $\int_0^{\frac{\pi}{4}} \frac{1}{\sin^2(x)} dx = \int_0^{\frac{\pi}{4}} \frac{1}{\tan^2(x)} dx = \int_0^1 \frac{1}{u^2} du = -1 + \lim_{R \rightarrow 0, R > 0} \left[\frac{1}{R}\right] = +\infty.$

(g) Für zwei ganze Zahlen  $p, q \geq 0$  definieren wir

$$I(p, q) := \int_0^1 x^p (1-x)^q dx.$$

$I(p, q)$  ist gegeben durch

*Hinweis:* Bestimmen Sie mit Hilfe einer partiellen Integration eine Rekursionsrelation zwischen den Grössen  $I(p+1, q)$  und  $I(p, q+1)$  und berechnen Sie  $I(p, 0)$ .

$\frac{p!}{(p+q+1)!}$

$\frac{p! q!}{(p+q+1)!}$

$\frac{p! q!}{(p+q)!}$

$\frac{1}{p+q+1}$

$\frac{pq}{p+q+1}$



Mit einer partiellen Integration erhalten wir

$$\begin{aligned} I(p+1, q) &= \int_0^1 x^{p+1} (1-x)^q dx \\ &= -x^{p+1} \frac{(1-x)^{q+1}}{q+1} \Big|_{x=0}^{x=1} + \frac{p+1}{q+1} \int_0^1 x^p (1-x)^{q+1} dx = \frac{p+1}{q+1} I(p, q+1) \end{aligned}$$

Es folgt

$$I(p, q+1) = \frac{q+1}{p+1} I(p+1, q) \quad (1)$$

Weiter gilt

$$I(p, 0) = \int_0^1 x^p dx = \frac{x^{p+1}}{p+1} \Big|_{x=0}^{x=1} = \frac{1}{p+1} \quad (2)$$

Somit folgt

$$\begin{aligned} I(p, q) &\stackrel{(1)}{=} \frac{q}{p+1} I(p+1, q-1) \stackrel{(1)}{=} \frac{q}{p+1} \cdot \frac{q-1}{p+2} I(p+2, q-2) \stackrel{(1)}{=} \\ &\stackrel{(1)}{=} \frac{q(q-1)\cdots 1}{(p+1)\cdots(p+q)} I(p+q, 0) \stackrel{(2)}{=} \frac{q(q-1)\cdots 1}{(p+1)\cdots(p+q+1)} \\ &= \frac{q!}{(p+1)\cdots(p+q+1)} = \frac{p!}{\underbrace{1 \cdot 2 \cdots (p-1)p}_{=1}} \cdot \frac{q!}{(p+1)\cdots(p+q+1)} = \frac{p! q!}{(p+q+1)!} \end{aligned}$$

(h) Welche der uneigentlichen Integrale konvergieren?

$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} dx$

*Richtig:* Es gilt  $e^{-x^2} \leq e^{-x}$  für  $x \geq 1$  und damit folgt die Konvergenz des uneigentlichen Integrals aus derjenigen von  $\int_1^{\infty} e^{-x} dx$ .

$\int_0^{\infty} \cos(x^2) dx$

*Richtig:* Wir kürzen  $\int_0^x \cos(x^2) dx = F(x)$  ab. Sei  $(x_n)$  eine Folge mit  $x_n \rightarrow \infty$  und  $x_n^2 > \pi/2$ . Dann existieren eindeutige  $k_n \in \mathbb{N}$  mit  $\pi(k_n - 1/2) < x_n^2 \leq \pi(k_n + 1/2)$ . Es folgt

$$F((\pi(k_n - 1/2))^{1/2}) \leq F(x_n) \leq F((\pi(k_n + 1/2))^{1/2})$$

oder

$$F((\pi(k_n - 1/2))^{1/2}) \geq F(x_n) \geq F((\pi(k_n + 1/2))^{1/2})$$

abhängig davon, ob  $k_n$  gerade oder ungerade ist. Da nun die Folge  $F((\pi(n + 1/2))^{1/2})$  nach dem Leibnizkriterium konvergiert, folgt die Konvergenz der Folge  $F(x_n)$ .

$\int_0^\infty |\cos(x^2)| dx$

*Falsch:* Wir schreiben  $\int_0^x |\cos(x^2)| dx = F(x)$ . Für die Folge  $x_n = (\pi(n+1/2))^{1/2} \rightarrow \infty$  gilt

$$F(x_{n+1}) - F(x_n) = \int_{x_n}^{x_{n+1}} |\cos(x^2)| dx \geq (x_{n+1} - x_n)/2 \geq \frac{\pi^{1/2}}{4(n + 1/2)^{1/2}} .$$

Für die erste Ungleichung genügt es, festzustellen, dass  $\cos(x^2)$  zwischen zwei aufeinanderfolgenden Nullstellen konvex oder konkav ist und den Wert  $\pm 1$  erreicht. Wir haben gezeigt, dass die Folge  $F(x_n)$  divergiert.

$\int_0^\infty \frac{\sin x}{x} dx$

*Richtig:* Der Beweis ist genau wie in der 2. Teilaufgabe.

$\int_0^\infty x \cos(x^4) dx$

*Richtig:* Es gilt  $\int_0^u x \cos(x^4) dx = \frac{1}{2} \int_0^{u^2} \cos(t^2) dt$ . Das bedeutet, dass es sich um dasselbe Integral wie in der zweiten Teilaufgabe handelt.

(i) Eine Nullfolge ist eine Folge, die gegen 0 konvergiert. Sei  $f : [1, \infty) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ , so dass das uneigentliche Integral  $\int_1^\infty f(x) dx$  existiere. Welche der Aussagen gilt?

Die Folge  $(f(n))_n$  ist eine Nullfolge.

*Falsch:* Z.B. existiert  $\int_1^\infty f(x) dx$  für  $f$  gegeben durch

$$f(x) = \begin{cases} 1 & n \leq x \leq n + 2^{-n} \text{ für ein } n \in \mathbb{N} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases} ,$$

aber  $(f(n) = 1)_n$  ist keine Nullfolge.

Falls die Folge  $(f(n))_n$  monoton fällt, ist sie eine Nullfolge.

*Falsch:* Siehe erste Teilaufgabe.

Falls die Folge  $(f(n))_n$  monoton fällt, konvergiert  $\sum_{n=1}^\infty f(n)$ .

*Falsch:* Siehe erste Teilaufgabe.

Alles sind falsch.

*Richtig.*