

- II - 60 -

Seien jetzt
$$s_n = \sum_{k=1}^n a_k$$

$$u_n = \sum_{k=1}^n |a_k|.$$

Dann gilt

$$|s_n| = \left| \sum_{k=1}^n a_k \right| \leq \sum_{k=1}^n |a_k| = u_n$$

und folglich

$$\left| \sum_{k=1}^{\infty} a_k \right| = \left| \lim_{n \rightarrow \infty} s_n \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} |s_n|$$

$$\leq \lim_{n \rightarrow \infty} u_n = \sum_{k=1}^{\infty} |a_k|.$$

□

Beispiel II. 40 :
$$\sum_{k=1}^{\infty} (-1)^{k+1} \frac{1}{k} =$$

$$= 1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} \dots$$

Konvergent, ist aber nicht absolut konvergent.

Das die Reihe im Beispiel II. 40 konvergiert ist ein Spezialfall einer allgemeinen Satzes:

Satz II. 41 (Leibnitz 1682) Sei $(a_n)_{n \geq 1}$,

monoton fallend mit $a_n \geq 0 \quad \forall n \geq 1$,

und $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$. Dann konvergiert

$$S := \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^{k+1} a_k$$

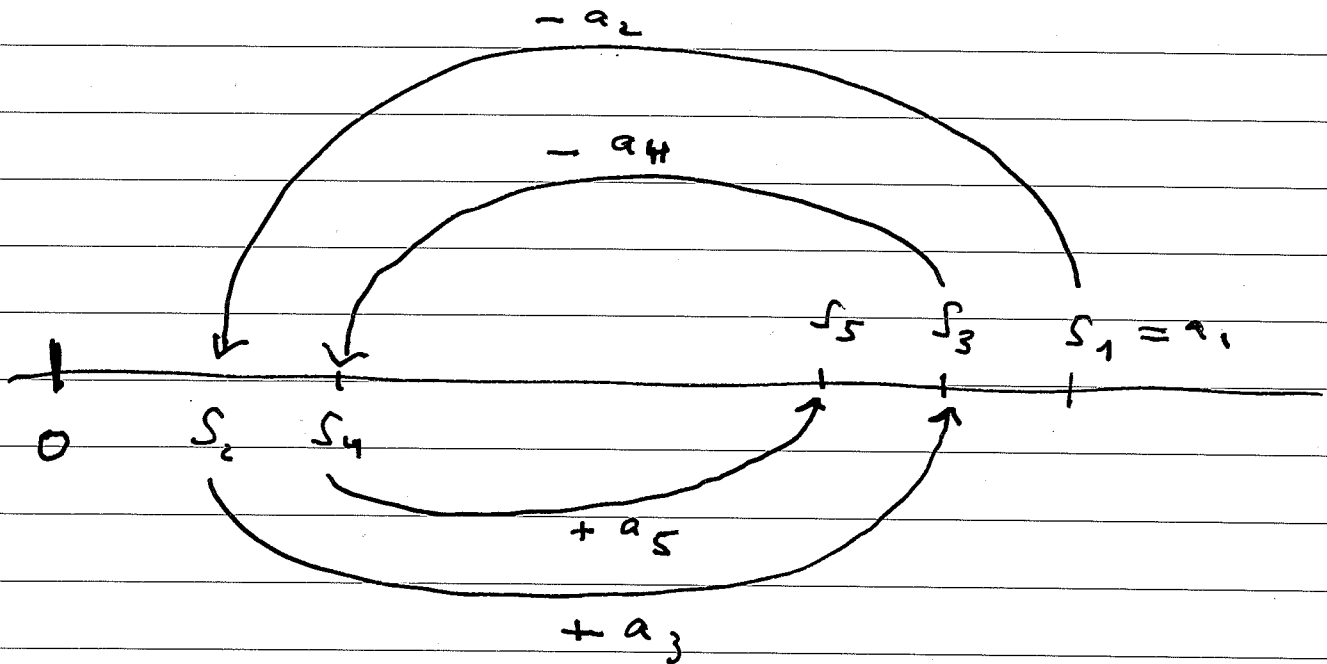
und es gilt:

$$a_1 - a_2 \leq S \leq a_1$$

Beweis: Sei $S_n := \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} a_k$.

Die Idee des Beweises lässt sich

bildlich wie folgt darstellen:



Sei also

$$s_{2n+1} = a_1 - a_2 + \dots + a_{2n-1} - a_{2n} + a_{2n+1}$$

$$\underbrace{\hspace{10em}}_{s_{2n-1}}$$

$$= s_{2n-1} - (a_{2n} - a_{2n+1}) \leq s_{2n-1}$$

$$s_{2n} = a_1 - a_2 + \dots - a_{2n-2} + a_{2n-1} - a_{2n}$$

$$\underbrace{\hspace{10em}}_{s_{2n-2}}$$

$$= s_{2n-2} + (a_{2n-1} - a_{2n}) \geq s_{2n-2}$$

Die Folge $(S_{2n-1})_{n \geq 1}$ ist monoton fallend und $(S_{2n})_{n \geq 1}$ ist monoton wachsend.

$$\text{Aus } S_{2n} = S_{2n-1} - a_{2n} \quad (*)$$

$$\text{folgt } S_2 \leq S_{2n} \leq S_{2n-1} \leq S_1$$

Beide monotone Folgen sind beschränkt also existieren

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_{2n} \quad \text{und} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} S_{2n-1}$$

Aus (*) und $\lim_{n \rightarrow \infty} a_{2n} = 0$ folgt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_{2n} = \lim_{n \rightarrow \infty} S_{2n-1}$$

Daraus folgt, dass $(S_m)_{m \geq 1}$ konvergiert mit gleichem Grenzwert. \square

Beispiel II. 42 Betrachten wir nochmal

das Beispiel II. 40:

$$S = 1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \frac{1}{5} - \frac{1}{6} + \dots$$

$$\frac{1}{2} = 1 - \frac{1}{2} \leq S \leq 1.$$

Wir ändern jetzt die Reihenfolge der Summanden wie folgt:

$$\underbrace{\left(1 - \frac{1}{2}\right)}_{\frac{1}{2}} - \frac{1}{4} + \underbrace{\left(\frac{1}{3} - \frac{1}{6}\right)}_{\frac{1}{6}} - \frac{1}{8} + \underbrace{\left(\frac{1}{5} - \frac{1}{10}\right)}_{\frac{1}{10}} - \frac{1}{12} + \dots$$

und erhalten

$$\frac{1}{2} - \frac{1}{4} + \frac{1}{6} - \frac{1}{8} + \frac{1}{10} - \frac{1}{12} + \dots = \frac{1}{2} \left(1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \dots\right)$$

Die ~~neue~~ umgeordnete Reihe konvergiert also mit Grenzwert $\frac{1}{2}$!!!

Riemann (1854) hat sogar gezeigt,
dass es für jede reelle Zahl $A \in \mathbb{R}$
eine Umordnung obiger Reihe gibt, die
gegen A konvergiert! (Übung).

Def II.43 Eine Reihe $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ ist
eine Umordnung der Reihe $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ falls

es eine Bijektive Abbildung

$$\varphi: \mathbb{N}^* \rightarrow \mathbb{N}^*$$

gibt so dass

$$a_n^{\prime} = a_{\varphi(n)}.$$

Bemerkung II.44: Aus Riemann folgt,
dass es Überabzählbar viele Bijektionen
von \mathbb{N}^* gibt.

Satz II. 45 (Dirichlet 1837)

Falls $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ absolut konvergiert,

dann konvergiert jede Umordnung
und hat selben Grenzwert.

Beweis:

Wir wenden das Cauchy Kriterium

auf die Reihe $\sum_{k=1}^{\infty} |a_k|$ an:

$\forall \varepsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N}$ sodass $\forall n \leq N$ und

$k \geq 1$:

$$|a_{n+1}| + |a_{n+2}| + \dots + |a_{n+k}| < \varepsilon.$$

Sei $\gamma: \mathbb{N}^* \rightarrow \mathbb{N}^*$ eine Bijektion.

- II - 67 -

und

$$s'_m = \sum_{i=1}^m a_{\varphi(i)}$$

die m -te Partialsumme der
Umgeordneten Reihe.

Wir wählen jetzt $M \geq N$ so

dass:

$$\{1, 2, \dots, N\} \subset \{\varphi(1), \varphi(2), \dots, \varphi(M)\}.$$

Dann folgt $\forall m \geq M$:

$$\{1, 2, \dots, N\} \subset \{\varphi(1), \varphi(2), \dots, \varphi(m)\}$$

und

$$\{1, 2, \dots, N\} \subset \{1, 2, \dots, m\}.$$

Für $k \geq 1$ so dass $m \leq N+k$

$$\varphi(m) \leq N+k$$

folgt:

$$|S'_m - S_m| \leq |a_{n+1}| + \dots + |a_{n+k}| < \epsilon.$$

Folglich gilt $\lim_{m \rightarrow \infty} (S'_m - S_m) = 0$

und somit

$$\begin{aligned} \lim_{m \rightarrow \infty} S'_m &= \lim_{m \rightarrow \infty} S_m + \lim_{m \rightarrow \infty} (S'_m - S_m) \\ &= \lim_{m \rightarrow \infty} S_m. \end{aligned} \quad \boxed{\text{Q.E.D.}}$$

Übung: Wo haben wir absolute Konvergenz
benützt?

Wir werden jetzt hinreichende
Bedingungen für absolute Konvergenz
herleiten:

Es handelt sich dabei um das Quotientenkriterium und das Wurzelkriterium.

Beide benützen den Vergleichssatz (Korollar II.37) und die Konvergenzbedingung für die geometrische Reihe.

Satz II.46 (Quotientenkriterium, Cauchy 1821)

Sei $(a_n)_{n \geq 1}$ mit $a_n \neq 0 \quad \forall n \geq 1$.

Falls $\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} < 1$

dann konvergiert $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ absolut.

Falls $\liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} > 1$

divergiert die Reihe.

Beweis: Sei

$$C_n = \sup \left\{ \frac{|a_{k+1}|}{|a_k|} : k \geq n \right\}.$$

Die Annahme ist, dass

$$\left\{ \frac{|a_{k+1}|}{|a_k|} : k \geq 1 \right\}$$

beschränkt ist. Dann ist $(C_n)_{n \geq 1}$

monoton fallend und

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sup \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} = \lim_{n \rightarrow \infty} C_n.$$

Sei $0 < q < 1$ mit:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} C_n < q < 1.$$

Sei $N \geq 1$ so dass

$$C_N \leq q < 1.$$

Dann folgt $\forall k \geq N$, dass

$$\frac{|a_{k+1}|}{|a_k|} \leq q$$

woraus $|a_{k+1}| \leq q |a_k|$ folgt,

und somit für $j \geq 1$:

$$|a_{N+j}| \leq q |a_{N+j-1}| \leq \dots \leq q^j |a_N|.$$

$$q^{N+j} \frac{|a_N|}{q^N}.$$

Wir haben also gezeigt, dass $\forall n \geq N+1$

$$|a_n| \leq q^n \frac{|a_N|}{q^N}.$$

Die Aussage folgt dann vom Vergleichssatz.

Ein Analoges Argument zeigt, dass

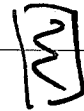
$$\text{Wenn } \liminf_{m \rightarrow \infty} \frac{|a_{m+1}|}{|a_m|} > 1$$

die Folge $(|a_m|)_{m \geq 1}$ unbeschränkt ist.

Also können weder

$$\sum_{m=1}^{\infty} a_m$$

weder $\sum_{m=1}^{\infty} |a_m|$ konvergieren.



Beispiel II. 47 (Die Exponentialfunktion)

Für $z \in \mathbb{C}$, betrachte die Reihe

$$1 + z + \frac{z^2}{2!} + \frac{z^3}{3!} + \dots$$

- 1 - 73 -

mit allgemeinem Glied

$$a_n = \frac{z^n}{n!}$$

Dann folgt für $z \neq 0$:

$$\left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \left| \frac{z^{n+1}}{(n+1)!} \cdot \frac{n!}{z^n} \right|$$

$$= \frac{|z|}{n+1}$$

Also $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} = 0$ und

die Reihe konvergiert für alle $z \in \mathbb{C}$.

Wir definieren die Exponentialfunktion:

$$\exp(z) := 1 + z + \frac{z^2}{2!} + \frac{z^3}{3!} + \dots$$