

Extra zu Serie 11

Beweis zum Divergenzatz für Gebiete unter einem Graphen

Proposition 1. Sei $U \subseteq \mathbb{R}^2$ offen und F ein stetig differenzierbares Vektorfeld auf U . Seien $a < b$ und $c < d$ reelle Zahlen so, dass das Rechteck $[a, b] \times [c, d]$ in U enthalten ist, und sei $\varphi : [a, b] \rightarrow [c, d]$ stetig und stückweise stetig differenzierbar. Dann gilt

$$\int_B \operatorname{div}(F) dx = \int_{\partial B} F dn$$

für den Bereich $B = \{(x, y) \in U \mid x \in [a, b], c \leq y \leq \varphi(x)\}$.

Beweis. Wir können ohne Beschränkung der Allgemeinheit annehmen, dass φ auf ganz $[a, b]$ stetig differenzierbar ist. In der Tat, falls φ nur stückweise stetig differenzierbar ist, so zerlegen wir das Intervall $[a, b]$ in Teilintervalle, auf welchen φ stetig differenzierbar ist. Kennt man die Proposition für Graphen stetig differenzierbarer Funktionen, so ergibt sich durch Addition der entstehenden Gleichungen die gewünschte Formel.

Der Rand von B ist im Gegenuhrzeigersinn durch die Verkettung der folgenden vier Pfade parametrisiert.

$$\begin{array}{lll} \gamma_u : [a, b] \rightarrow U, & \gamma_u(t) = (t, c), & n_{\gamma_u}(t) = (0, -1) \\ \gamma_r : [c, \varphi(b)] \rightarrow U, & \gamma_r(t) = (b, t), & n_{\gamma_r}(t) = (1, 0) \\ \gamma_o : [a, b] \rightarrow U, & \gamma_o(t) = (a + b - t, \varphi(a + b - t)), & n_{\gamma_o}(t) = (-\varphi'(a + b - t), 1) \\ \gamma_l : [c, \varphi(a)] \rightarrow U, & \gamma_l(t) = (a, c + \varphi(a) - t), & n_{\gamma_l}(t) = (-1, 0) \end{array}$$

Das Flussintegral schreibt sich entsprechend als Summe von vier Integralen

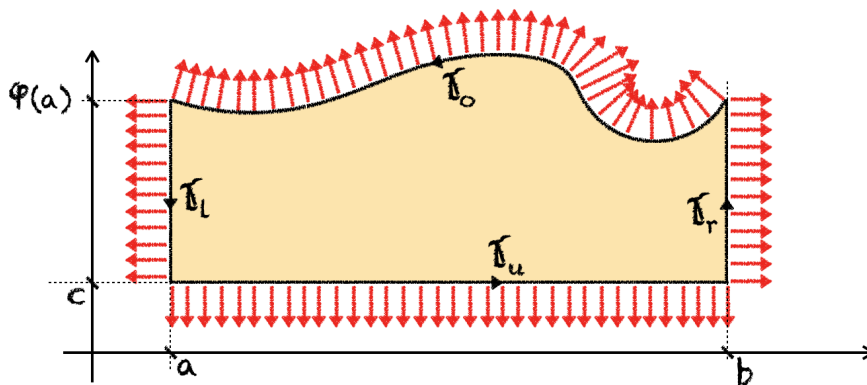
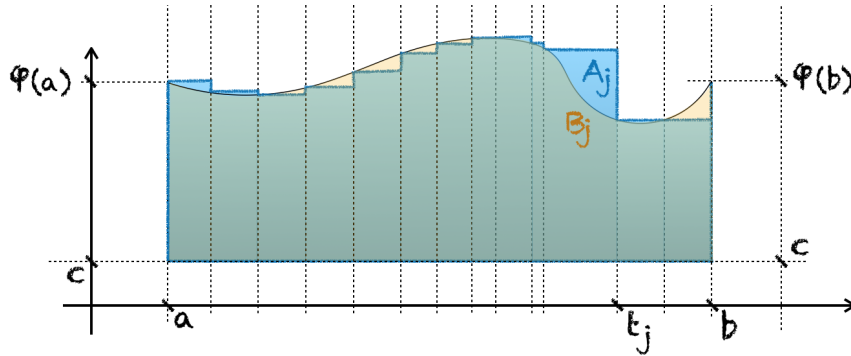


ABBILDUNG 1. Parametrisierung im Gegenuhrzeigersinn des Randes von B mit Aussenormalen

$$\int_{\partial B} F dn = - \underbrace{\int_a^b F_2(t, c) dt}_{\text{unten}} + \underbrace{\int_c^{\varphi(b)} F_1(b, t) dt}_{\text{rechts}} + \underbrace{\int_a^b \langle F(t, \varphi(t)), (-\varphi'(t), 1) \rangle dt}_{\text{oben}} - \underbrace{\int_c^{\varphi(a)} F_1(a, t) dt}_{\text{links}}$$

wobei wir im dritten und vierten Integral bereits eine lineare Substitution ausgeführt haben.



Sei $\varepsilon > 0$. Das Rechteck $Q = [a, b] \times [c, d]$ und das Intervall $[a, b]$ sind kompakt, das Vektorfeld F ist stetig differenzierbar und φ stückweise stetig differenzierbar. Wir können damit $M \geq 1$ und $\eta \in (0, \varepsilon)$ wählen, so dass

$$\|F(x)\| \leq M, \quad |\operatorname{div}(F)(x)| \leq M, \quad \text{und} \quad |\varphi'(t)| \leq M$$

für alle $x \in Q$ und $t \in [a, b]$, sowie

$$(1) \quad \|x - y\|_\infty < \eta \implies \|F(x) - F(y)\|_\infty < \varepsilon$$

für alle $x, y \in Q$ gilt. Insbesondere ist φ Lipschitz-stetig auf $[a, b]$ mit Lipschitz-Konstante M . Schreiben wir $\delta = \eta M^{-1}$, so gilt

$$(2) \quad |s - t| < \delta \implies |\varphi(s) - \varphi(t)| < \eta$$

für alle $s, t \in [a, b]$. Sei $a = t_0 \leq t_1 \leq \dots \leq t_N = b$ eine Zerlegung von $[a, b]$ mit Maschenweite kleiner als δ . Wir zerlegen B in Streifen B_1, \dots, B_N , und nähern B durch eine Vereinigung von Rechtecken A an, in dem wir

$$\begin{aligned} B_j &= \{x = (x_1, x_2) \in U \mid x_1 \in [t_{j-1}, t_j], c \leq x_2 \leq \varphi(x_1)\} \\ A_j &= [t_{j-1}, t_j] \times [c, \varphi(t_{j-1})] \\ A &= \bigcup_{j=1}^N A_j \end{aligned}$$

für $j = 1, \dots, N$ definieren. Wir haben die Zerlegung so gewählt, dass diese Streifen höchstens Breite δ haben.

Die Abschätzung $\operatorname{vol}((B_j \setminus A_j) \cup (A_j \setminus B_j)) \leq \varepsilon(t_j - t_{j-1})$ folgt nach Wahl von δ und der Zerlegung, womit wir

$$(3) \quad \left| \int_B \operatorname{div}(F) dx - \int_A \operatorname{div}(F) dx \right| \leq \sum_{j=1}^N M \varepsilon (t_j - t_{j-1}) = M(b-a)\varepsilon$$

erhalten. Wir wenden den Divergenzatz für Rechtecke auf die Rechtecke A_j an und summieren über $j \in \{1, \dots, N\}$. Dabei kürzen sich die Integrale über die gemeinsame Grenze von A_j und A_{j+1} , und wir können die Summe auch als Integral über den Rand ∂A von A auffassen. Es folgt

$$(4) \quad \int_A \operatorname{div}(F) dx = \sum_{j=1}^J \int_{A_j} \operatorname{div}(F) dx = \sum_{j=1}^J \int_{\partial A_j} F dn = \int_{\partial A} F dn$$

Das Integral über den Rand von A ist explizit

$$\begin{aligned} \int_{\partial A} F dn = & - \underbrace{\int_a^b F_2(t, c) dt}_{\text{unten}} + \underbrace{\int_c^{\varphi(b)} F_1(b, t) dt}_{\text{rechts}} - \underbrace{\int_c^{\varphi(a)} F_1(a, t) dt}_{\text{links}} \\ & + \underbrace{\sum_{j=1}^N \int_{t_{j-1}}^{t_j} F_2(t, \varphi(t_{j-1})) dt}_{\text{Treppe horizontal}} - \underbrace{\sum_{j=1}^N \int_{\varphi(t_{j-1})}^{\varphi(t_j)} F_1(t_j, t) dt}_{\text{Treppe vertikal}} \end{aligned}$$

Die mit „links“, „unten“ und „rechts“ beschrifteten Integrale stimmen mit drei entsprechenden Integralen in der Definition von $\int_{\partial B} F dn$ überein. Es bleibt also die verbleibenden Ausdrücke mit der Beschriftung „Treppe“ mit dem Integral

$$\int_a^b \langle F(t, \varphi(t)), (-\varphi'(t), 1) \rangle dt = \int_a^b F_2(t, \varphi(t)) dt - \int_a^b F_1(t, \varphi(t)) \varphi'(t) dt$$

zu vergleichen. Wir vergleichen zuerst die Summe für die horizontalen Teile der Treppe mit dem horizontalen Teil des Integrals oben, und erhalten

$$\begin{aligned} (5) \quad & \left| \sum_{j=1}^J \int_{t_{j-1}}^{t_j} F_2(t, \varphi(t_{j-1})) dt - \int_a^b F_2(t, \varphi(t)) dt \right| \\ & \leq \sum_{j=1}^J \int_{x_{j-1}}^{x_j} |F_2(t, \varphi(t_{j-1})) - F_2(t, \varphi(t))| dt \leq \varepsilon(b-a) \end{aligned}$$

wegen $|t_{j-1}t| < \delta$ für $t \in [t_{j-1}, t_j]$, Wahl von δ mit (2) und Wahl von η mit (1). Für die Summe zu den vertikalen Teilen der Treppe verwenden wir wiederum (1) und erhalten

$$\begin{aligned} & \left| \int_{\varphi(t_{j-1})}^{\varphi(t_j)} F_1(t_j, t) dt - F_1(t_j, \varphi(t_j))(\varphi(t_j) - \varphi(t_{j-1})) \right| \\ & = \left| \int_{\varphi(t_{j-1})}^{\varphi(t_j)} (F_1(t_j, t) - F_1(t_j, \varphi(t_j))) dt \right| \\ & \leq \varepsilon |\varphi(t_j) - \varphi(t_{j-1})| \leq \varepsilon M(t_j - t_{j-1}). \end{aligned}$$

Ebenso gilt auf Grund des Fundamentalsatzes der Differential und Integralrechnung und (1) die Abschätzung

$$\begin{aligned} & \left| \int_{t_{j-1}}^{t_j} F_1(t, \varphi(t)) \varphi'(t) dt - F_1(t_j, \varphi(t_j))(\varphi(t_j) - \varphi(t_{j-1})) \right| \\ & = \left| \int_{t_{j-1}}^{t_j} (F_1(t, \varphi(t)) - F_1(t_j, \varphi(t_j))) \varphi'(t) dt \right| \leq \varepsilon M(t_j - t_{j-1}) \end{aligned}$$

Kombinieren wir diese beiden Abschätzungen und summieren über $j \in \{1, \dots, N\}$, so erhalten wir

$$\left| \sum_{j=1}^N \int_{\varphi(t_{j-1})}^{\varphi(t_j)} f_1(t_j, t) dt - \int_a^b f_1(t, \varphi(t)) \varphi'(t) dt \right| \leq 2\varepsilon M(b-a).$$

Zusammen mit (5) folgt

$$\left| \int_{\partial B} F dn - \int_{\partial A} F dn \right| \leq 2\varepsilon M(b-a) + \varepsilon(b-a) \leq 3\varepsilon M(b-a)$$

Mit Gleichung (4) und der Abschätzung (3) folgt

$$\left| \int_{\partial B} F dn - \int_B \operatorname{div}(F) dx \right| \leq 4\varepsilon M(b-a)$$

und da $\varepsilon > 0$ beliebig war ergibt sich die Aussage der Proposition. □