

3 DETERMINANTEN

Sei V ein n -dimensionaler Vektorraum über \mathbb{R} .

Eine Determinantenfunktion Δ ist eine multilinear
Abbildung

$$\Delta: V \times \dots \times V \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\langle v_1, \dots, v_n \rangle \mapsto \Delta(v_1, \dots, v_n)$$

mit folgenden Eigenschaften:

- Die Funktion Δ ist nicht identisch gleich 0.
- Die Funktion Δ ist linear in jedem Argument,
d.h. $\Delta(v_1, \dots, \lambda \cdot v_i + \mu \cdot v'_i, \dots, v_n) =$
 $\lambda \cdot \Delta(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n) + \mu \cdot \Delta(v_1, \dots, v'_i, \dots, v_n)$.
- Sind die Vektoren v_1, \dots, v_n lin. abhängig, so ist
 $\Delta(v_1, \dots, v_n) = 0$; und umgekehrt.
- Δ ist schiefsymmetrisch, d.h.

$$\Delta(v_1, \dots, \overset{\leftarrow}{v_i}, \dots, v_j, \dots, v_n) = -\Delta(v_1, \dots, v_j, \dots, v_i, \dots, v_n).$$

In der Terminologie der Tensoren ist also eine Determinantenfunktion

$$\Delta: V \times \dots \times V \rightarrow \mathbb{R}$$

ein n -stufiger, reell kovarianter (total schiefsymmetrischer)
Tensor, also ein $(0, n)$ -Tensor.

Matrizen: Schreiben wir v_1, \dots, v_n als Spaltenvektoren,

so ist $\Delta \begin{pmatrix} | & | \\ v_1 & \dots & v_n \\ | & | \end{pmatrix}$ eine Determinantenfunktion.

Schreiben wir v_1, \dots, v_n als Zeilenvektoren, so ist

$\Delta \begin{pmatrix} -v_1- \\ \vdots \\ -v_n- \end{pmatrix}$ ein $(n, 0)$ -Tensor, also eine multilinear

Funktion $\Delta: V^* \times \cdots \times V^* \rightarrow \mathbb{R}$

$$\langle v_1^*, \dots, v_n^* \rangle \mapsto \Delta(v_1^*, \dots, v_n^*).$$

- Determinantenfunktionen sind bis auf Faktoren eindeutig bestimmt.

Zwei Beispiele

- $n=2: V=\mathbb{R}^2, \Delta: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$, Basis in $V: \{e_1, e_2\}$.

Um $\Delta(v_1, v_2)$ zu berechnen, müssen wir

$\Delta(e_i, e_j)$ kennen für $1 \leq i, j \leq 2$.

Aus den Eigenschaften einer Determinantenfunktion wissen wir

$$\Delta(e_1, e_1) = 0 = \Delta(e_2, e_2)$$

$$\text{und } \Delta(e_1, e_2) = -\Delta(e_2, e_1).$$

Setzen wir

$$\Delta_{ij} := \Delta(e_i, e_j) = \begin{cases} 0 & \text{für } i=j, \\ \lambda & \text{für } i=1, j=2, \\ -\lambda & \text{für } i=2, j=1, \end{cases}$$

wobei $\lambda \neq 0$ beliebig ist, so erhalten wir:

$$\Delta(ae_1 + be_2, ce_1 + de_2) =$$

$$a \cdot \Delta(e_1, ce_1 + de_2) + b \cdot \Delta(e_2, ce_1 + de_2) =$$

$$a \cdot c \cdot \underbrace{\Delta(e_1, e_1)}_{=0} + a \cdot d \cdot \underbrace{\Delta(e_1, e_2)}_{=\lambda} + b \cdot c \cdot \underbrace{\Delta(e_2, e_1)}_{=-\lambda} + b \cdot d \cdot \underbrace{\Delta(e_2, e_2)}_{=0}$$

$$= \lambda \cdot (a \cdot d - b \cdot c)$$

wobei $ad - bc = \begin{vmatrix} a & c \\ b & d \end{vmatrix}$ die "übliche" Determinantenfunktion ist.

Im Fall $n=2$ kann $\Delta: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ mit einer Matrix identifiziert werden:

$$\text{Wir schreiben } D = \begin{pmatrix} \Delta_{1,1} & \Delta_{1,2} \\ \Delta_{2,1} & \Delta_{2,2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & \lambda \\ -\lambda & 0 \end{pmatrix}$$

dann ist $\Delta\left(\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} c \\ d \end{pmatrix}\right) = (a \ b) \cdot D \cdot \begin{pmatrix} c \\ d \end{pmatrix}$.

• $n=3: V=\mathbb{R}^3, \Delta: V \times V \times V \rightarrow \mathbb{R}$, Basis in $V: \{e_1, e_2, e_3\}$.

Seien $u = u_i e_i, v = v_j e_j, w = w_k e_k$ drei Vektoren aus V . Um $\Delta(u, v, w)$ zu berechnen, müssen wir $\Delta(e_i, e_j, e_k)$ kennen für alle $1 \leq i, j, k \leq 3$. Ist zum Beispiel $\Delta(e_1, e_2, e_3) = \lambda$, so erhalten wir

$$\Delta_{i,j,k} = \Delta(e_i, e_j, e_k) = \begin{array}{c|ccc} & \overset{i}{\overbrace{\lambda}} & \overset{j}{\overbrace{-\lambda}} & \overset{k}{\overbrace{\lambda}} \\ \hline & 1 & 2 & 3 \\ & 2 & 1 & 3 \\ & 1 & 3 & 1 \\ & -\lambda & 3 & 2 \\ & \lambda & 2 & 1 \\ & -\lambda & 1 & 3 \end{array}$$

und es gilt $\Delta(u_i e_i, v_j e_j, w_k e_k) = u_i v_j w_k \cdot \Delta_{i,j,k}$.

Im Fall $n=3$ können wir $\Delta: V \times V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ nicht mehr mit einer Matrix identifizieren, wir könnten Δ aber durch einen $3 \times 3 \times 3$ -Würfel darstellen; das machen wir aber nicht.

[Beim $3 \times 3 \times 3$ -Würfel kann man sich überlegen, wo λ , wo $-\lambda$, und wo 0 steht.]

4 TENSOREN II

4.1 Das Tensorprodukt

Seien $T: \underbrace{V^* \times \dots \times V^*}_P \times \underbrace{V \times \dots \times V}_Q \rightarrow \mathbb{R}$

$$\text{und } U: \underbrace{V^* \times \dots \times V^*}_k \times \underbrace{V \times \dots \times V}_l \rightarrow \mathbb{R}$$

zwei Tensoren, d.h. T ist ein (p, q) -Tensor und U ist ein (k, l) -Tensor.

Das Tensorprodukt $T \otimes U$ ist dann ein $(p+k, q+l)$ -Tensor, der definiert ist durch

$$T \otimes U(\beta^1, \dots, \beta^{p+k}, b_1, \dots, b_{q+e}) := \\ T(\beta^1, \dots, \beta^p, b_1, \dots, b_q) \cdot U(\beta^{p+1}, \dots, \beta^{p+k}, b_{q+1}, \dots, b_{q+e}).$$

- Es gilt, dass $T \otimes U$ und $U \otimes T$ beides $(p+k, q+l)$ -Tensoren sind.
 - Im Allgemeinen sind $T \otimes U$ und $U \otimes T$ aber verschiedene Tensoren, d.h. $T \otimes U \neq U \otimes T$, wie folgendes Beispiel zeigt.

Beispiel in \mathbb{R}^2 : Seien $v = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$ und $u = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}$ zwei Vektoren in \mathbb{R}^2 . Wir betrachten v & u als Vektoren im bidual-Raum $\mathbb{R}^{2^{**}}$, und seien T_v & T_u die entsprechenden $(1,0)$ -Tensoren. D.h.

$$T_V(w^*) := w^* \cdot v \quad f \quad T_U(w^*) := w^* \cdot u.$$

↗ Zeilenvektor ↗ Spaltenvektor
 ↘ Matrixmultiplikation

Sei nun $w_1^* = (1 \ 1)$ und $w_2^* = (3 -2)$.

Dann ist

$$\begin{aligned} T_v \otimes T_u (w_1^*, w_2^*) &= T_v(w_1^*) \cdot T_u(w_2^*) \\ &= (w_1^* \cdot v) \cdot (w_2^* \cdot u) \\ &= ((1 \ 1) \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}) \cdot ((3 -2) \cdot \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}) \\ &= (1+2) \cdot (-3 + (-2)) = 3 \cdot (-5) = -15 \end{aligned}$$

Andererseits ist

$$\begin{aligned} T_u \otimes T_v (w_1^*, w_2^*) &= T_u(w_1^*) \cdot T_v(w_2^*) \\ &= (w_1^* \cdot u) \cdot (w_2^* \cdot v) \\ &= ((1 \ 1) \cdot \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}) \cdot ((3 -2) \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}) \\ &= 0 \cdot (-1) = 0 \end{aligned}$$

Somit ist $T_v \otimes T_u \neq T_u \otimes T_v$.

Matrizenform: Sei $T_{vu} := T_v \otimes T_u$ und sei $\{\varepsilon_1, \varepsilon_2\}$ die kanonische Basis von \mathbb{R}^{2*} . Dann ist

$$T_{vu} = \begin{pmatrix} T_{vu}(\varepsilon_1, \varepsilon_1) & T_{vu}(\varepsilon_2, \varepsilon_1) \\ T_{vu}(\varepsilon_1, \varepsilon_2) & T_{vu}(\varepsilon_2, \varepsilon_2) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & -2 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}.$$

[Wie sieht die Matrix für den $(2,0)$ -Tensor T_{uv} aus?]