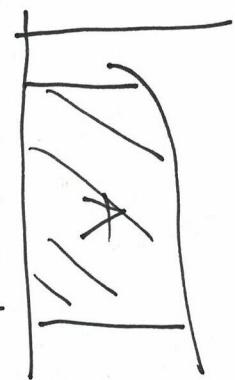


## Das Riemann Integral.

Motivation:  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  stetig  
Gesucht: Flächeninhalt des

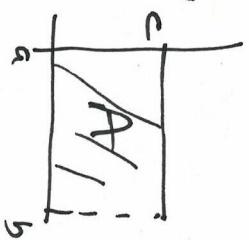
Gebietes zwischen der x-Achse und dem Graph von  $f$

$$A = ?$$



a                      b

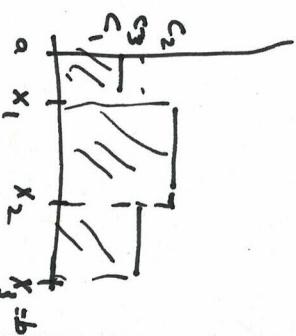
- Falls  $f = c$  ist,



c

so ist

$$A = c(b-a)$$



$c_1$

$c_2$

$c_3$

$x_1$

$x_2$

$x_3$

$$A = c_1(x_1 - a) + c_2(x_2 - x_1) + c_3(x_3 - x_2)$$

- 1) Zerlege das Intervall  $[a, b]$  in kleine Teilintervalle

$$I_1, I_2, \dots, I_n$$

$$I_k = [x_{k-1}, x_k]$$

- 2) Wähle in jedem Intervall  $I_k$

einen Punkt  $\xi_k$  aus

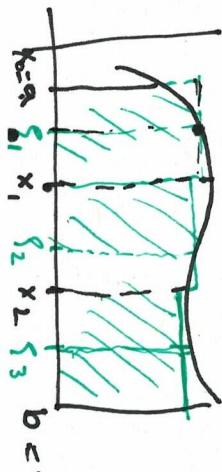
z.B. kann man  $\xi_k$  so wählen

$$\text{dass } f(\xi_k) = \max \{f(x) \mid x \in I_k\}$$

oder  $f(\xi_k) = \min \{f(x) \mid x \in I_k\}$ . sind.

- 3) Die Summe (Riemannsche Summe)

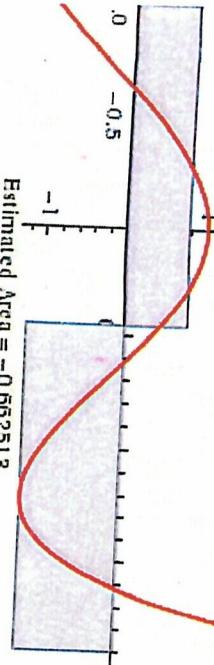
$$\sum_{k=1}^n f(\xi_k) (x_k - x_{k-1}) \text{ ist eine Approx. für Flächeninhalt } A$$



1

$$x^4 - 3x^2 + 1$$

$n=2$

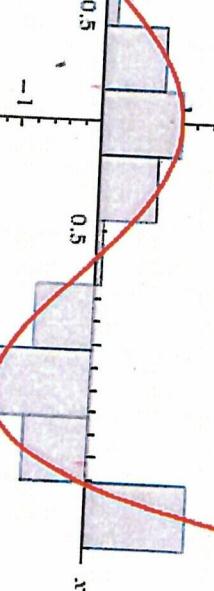


Estimated Area = -0.662513

Actual Area = 0.193198

$$x^4 - 3x^2 + 1$$

$n=10$

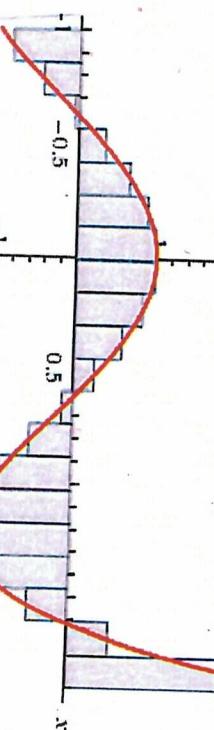


Estimated Area = 0.144612

Actual Area = 0.193198

$$x^4 - 3x^2 + 1$$

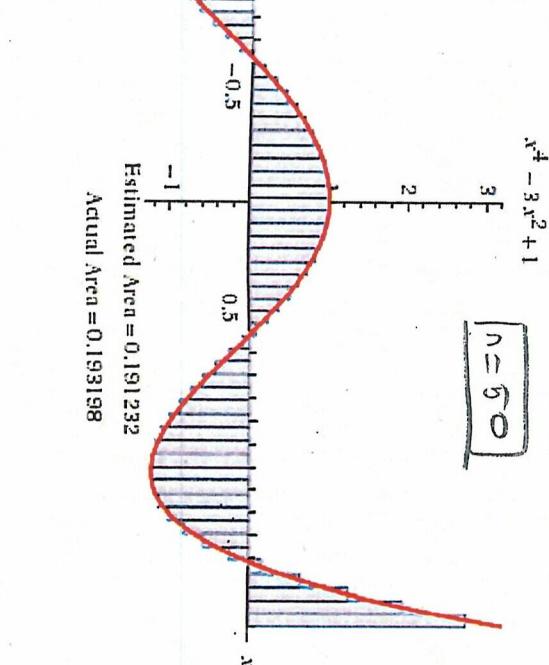
$n=20$



Estimated Area = 0.180939

Actual Area = 0.193198

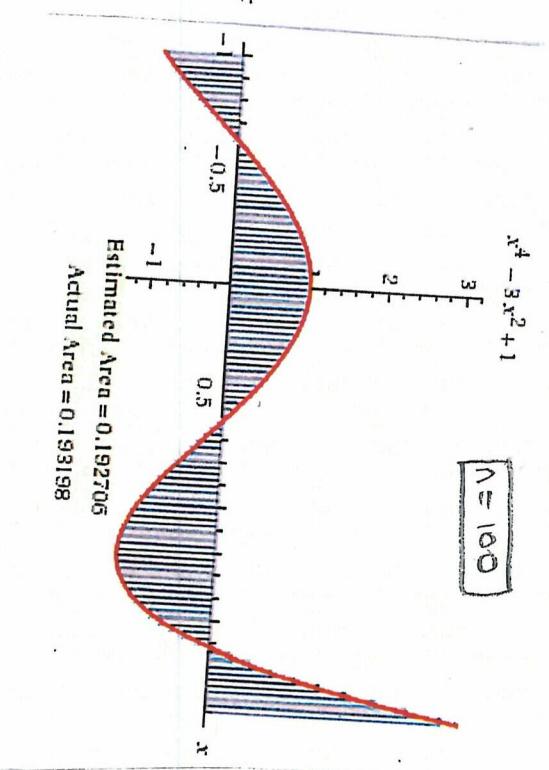
$n=50$



Estimated Area = 0.191232

Actual Area = 0.193198

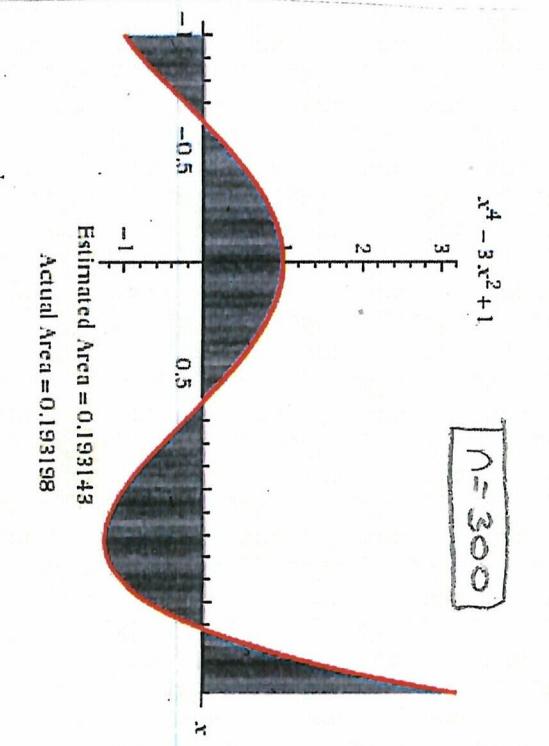
$n=100$



Estimated Area = 0.192705

Actual Area = 0.193198

$n=200$



Estimated Area = 0.193143

Actual Area = 0.193198

Generated using

Wolfram MathWorld

Riemann Sum

(C)

(3.4)

(2). Wirft eine konstante

Kraft  $f$  längs eines Weges

der Länge  $s$  und zwar der

$x$ -Achse vom Punkt  $a$  bis

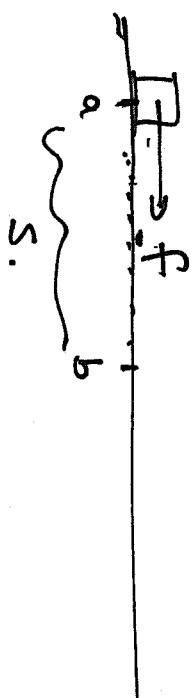
zum Punkt  $b = a + s$ , so versteht

man unter der von der konstanten

Kraft  $f$  geleisteten Arbeit

das Produkt

$$A = f \cdot s = (b - a) f$$



Ist  $f$ , die Kraft, jedoch stetig voneinander  
d.h.  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  eine Funktion  
des Ortes  $x \in [a, b]$ , so wird  
man folgenderweise vorgehen.

Zerlege das Intervall  $I = [a, b]$   
in kleine Teilintervalle  $I_k = [x_{k-1}, x_k]$

wähle in jedem Intervall einen

Punkt  $\xi_k \in I_k$  aus.

Dann wird man die

"Riemannsche Summe"

$$\sum_{k=1}^N f(\xi_k) (x_k - x_{k-1}) \quad \text{als}$$

Nähierung für die gesuchte  
Arbeit.

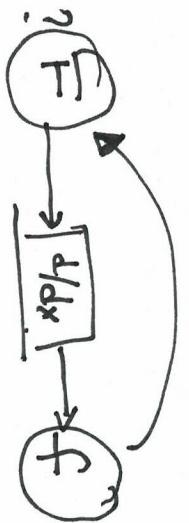
(3)

Gegeben sei eine Funktion

$$f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$$

Gesucht ist eine "Stammfunktion"  
(primitiv). d.h. eine differenzierbare  
Funktion  $F: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$

$$\text{mit } F' = f(x) \quad \forall x \in [a, b].$$



s.d.  $F' = f$ .

Sei  $P(I) := \{P \subset I \mid P \text{ ist endlich}\}$   
 $a, b \in P\}$ .

wir berechnen  $\delta_i := x_i - x_{i-1}$

$$g \rightarrow \boxed{\frac{dg}{dx}} \rightarrow g'$$

2) Die Feinheit der Partition

§ 5-1 Definition und Integrierbarkeitskriterium

Sei  $I = [a, b]$  ein Intervall.

Defn. 1) Eine Partition (Zerlegung) eines Intervalls  $I = [a, b]$  ist eine Teilmenge

3) Sei  $\xi_i \in T_i$  zwischen Punkten

$$\delta(P) := \max_{1 \leq i \leq n} (x_i - x_{i-1})$$

ist eine endliche Teilmenge

$$P = \{a = x_0, x_1, \dots, x_n = b\} \subset I$$

$x_0 < x_1 < \dots < x_n$ , und  $\{a, b\} \subset P$ .

4) Jeder Summe der Form

$$S(f, P, \tau) := \sum_{i=1}^n f(\xi_i)(x_i - x_{i-1}) = \sum_{i=1}^n f(\xi_i) \delta_i$$

$$\begin{array}{ccccccc} x_0 & x_1 & \dots & x_{i-1} & x_i & \dots & x_n \\ \hline a & x_1 & \dots & x_{i-1} & \xi_i & \dots & x_n = b \end{array}$$

nennet man die Riemannsche Summe der Partition  $P$  und zwischen Punkte  $\xi = \xi_1, \dots, \xi_n$ .

$$-M < f(x) < M \quad \forall x \in [a, b]$$

Sie nun  $f = [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ .  
eine beschränkte Funktion

$\Leftrightarrow \exists M > 0$  mit  $|f(x)| \leq M$

$$\forall x \in [a, b].$$

Wir definieren die Untersumme

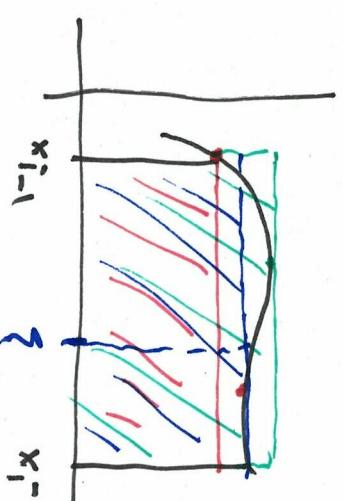
$$\underline{\Sigma}(f, P) := \sum_{i=1}^n (\inf_{x \in I_i} f(x)) (x_i - x_{i-1})$$

$$\inf_{x \in I_i} f(x) =: f_i = \sum_{j=1}^m f_j s_j$$

und die Obersumme

$$\overline{\Sigma}(f, P) := \sum_{i=1}^n (\sup_{x \in I_i} f(x)) s_i = \sum_{i=1}^n \bar{f}_i s_i$$

$$\bar{f}_i := \sup_{x \in I_i} f$$



$$\text{Da } -M \leq \inf_{I_i} f = f_i \leq \bar{f}_i = \sup_{I_i} f \leq M.$$

Für eine feste  $P$  gilt stets.

$$-M(b-a) \leq \underline{\Sigma}(f, P) \leq \overline{\Sigma}(f, P)$$

$$\leq \overline{\Sigma}(f, P) \leq M(b-a)$$

$$\leq \overline{\Sigma}(f, P) \leq M(b-a)$$

$$\leq \overline{\Sigma}(f, P) \leq M(b-a)$$

$$\underline{S}(f, P) = S(f, P, \xi_{\min}) \leq S(f, P, \xi) \leq S(f, P, \xi_{\max}) = \overline{S}(f, P)$$

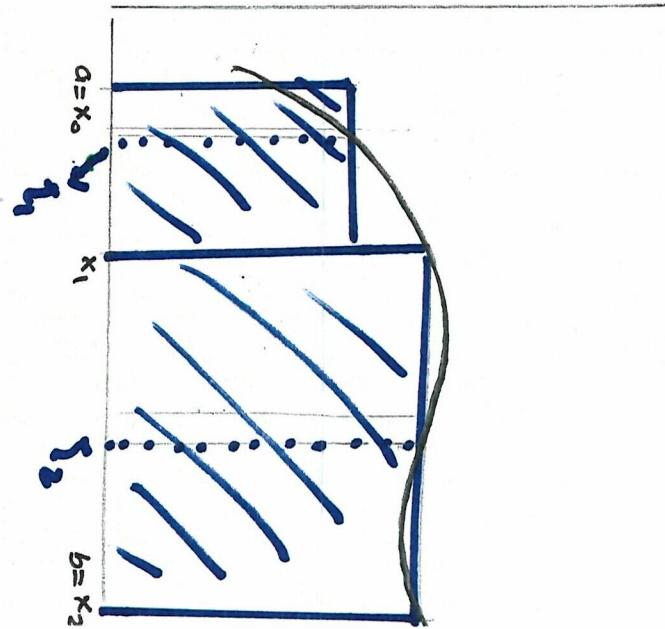
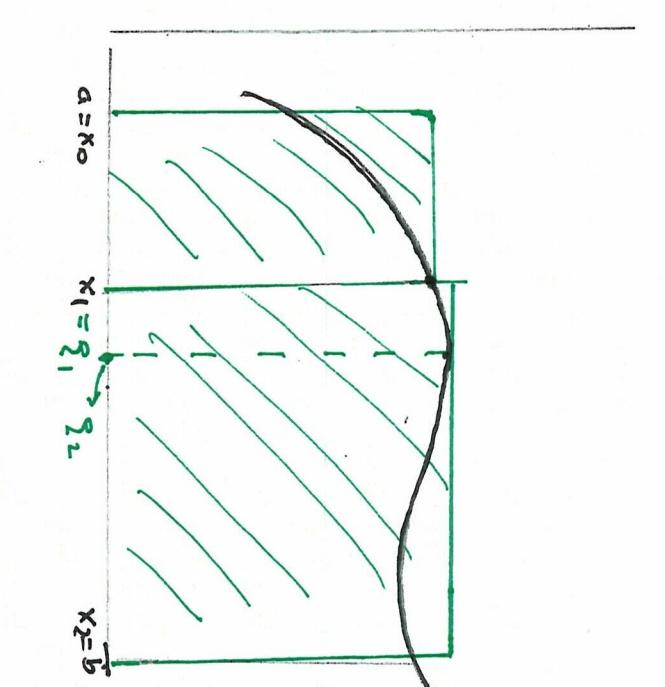
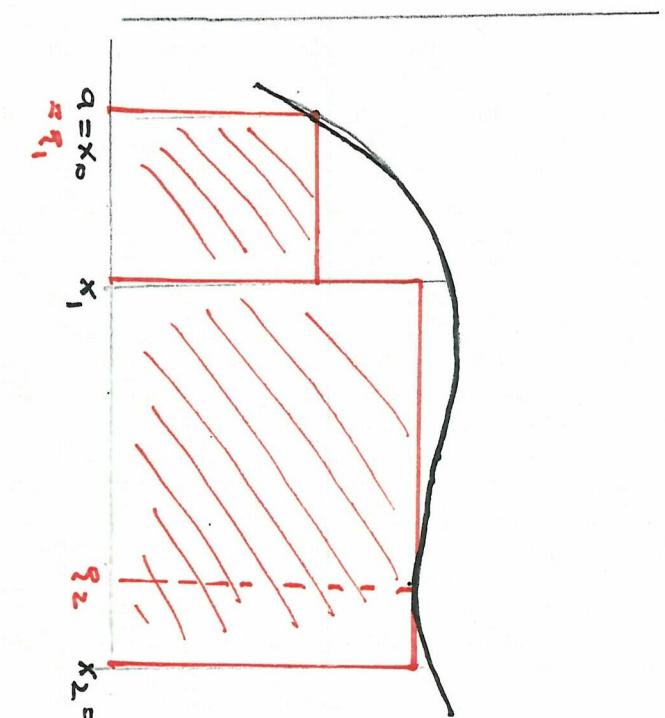
$$P = \{x_0, x_1, x_2\}$$

$\xi = \{\xi_1 = x_0, \xi_2\}$

$\xi = \{\xi_1 = x_1, \xi_2\}$

$\xi = \{\xi_1, \xi_2\}$

$\xi_{\max}$  Maximum Punkte



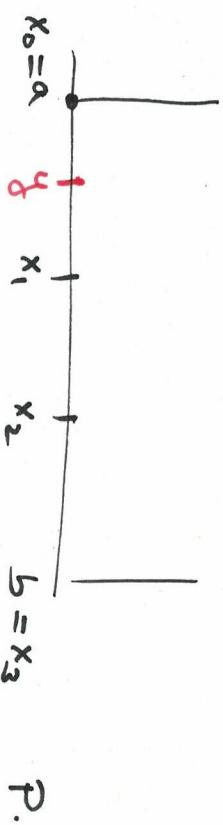
Defn. Eine Periode  $P'$

ist eine Verfeinerung von  $P$   
falls  $P \subset P'$

Lemma 5.1.2. Sei  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$   
eine beschränkte Funktion.

falls  $P \subset P'$

(1) Sei  $P, Q \in \mathcal{P}(\mathbb{I})$ .



$$P' = \{x < y < x_1, x_1 < x_2 < x_3\}$$

Vereinigung  $P_1 \cup P_2$  zweier  
Perihonen ist wieder eine Periode.  
Insbesondere haben 2 Perihonen  
immer eine gemeinsame Verfeinerung.

$$P_1 \subset P_1 \cup P_2, \quad P_2 \subset P_1 \cup P_2.$$

$Q$  ist eine Verfeinerung von  $P$ .

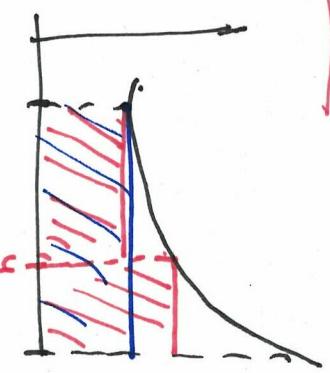
(2) Für jede  $P, Q \in \mathcal{P}(\mathbb{I})$

$$\begin{aligned} \underline{\Sigma}(f, P) &\leq \bar{\Sigma}(f, Q) \\ &\leq \bar{\Sigma}(f, P) \end{aligned}$$

Insbesondere

$$\underline{\Sigma}P = \underline{\Sigma}(f, P) \leq \inf_{Q \in \mathcal{P}(\mathbb{I})} \bar{\Sigma}(f, Q)$$

## Beweis (1)



$$\underline{s}(f, P) \leq \underline{s}(f, Q)$$

aus defn des Supremums als kleinste obere Schranke folgt dass  $\sup_{P \in \Omega(\mathcal{I})} \underline{s}(f, P) \leq \underline{s}(f, Q)$

$$Sei P = \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$$

$Q$  eine Verfeinerung von  $P$  die durch hinzufügen eines Punktes

$y$  zu  $P$  entsteht. Sei  $y \in [x_{i-1}, x_i]$ .

Ein allgemeine Verfeinerung  $Q$  von  $P$  lässt sich als sukzessive ein-Punkt-Verfeinerung von  $P$  auskend darstellen.

$$\underline{s}(f) = \sup_{P \in \Omega(\mathcal{I})} \underline{s}(f, P)$$

so erhalten wir  $\underline{s}(f, P) \leq \underline{\underline{s}}(f, Q) \quad \forall P, Q \in \Omega(\mathcal{I})$ .

$$\forall Q \in \Omega(\mathcal{I})$$

d.h wiederum dass die Zahl

$$\underline{s}(f) = \sup_{P \in \Omega(\mathcal{I})} \underline{s}(f, P) \quad \text{eine Unterschranke f\"ur } \{\underline{\underline{s}}(f, Q) | Q \in \Omega(\mathcal{I})\}$$

Aus der defn des Inf. als Gr\"o\u00dftes unter Schranke folgt dass

$$\sup_{P \in \Omega(\mathcal{I})} \underline{s}(f, P) \leq \inf_{Q \in \Omega(\mathcal{I})} (\underline{\underline{s}}(f, Q))$$

$$\underline{s}(f, P) \leq \underline{s}(f, P \cup Q) \leq \underline{s}(f, P) \leq \underline{\underline{s}}(f)$$

$$\underline{s}(f) \leq \underline{\underline{s}}(f)$$

Defn.  $\underline{\Sigma}(f) := \sup_{P \in \mathcal{P}(\mathbb{I})} \underline{\Sigma}(f, P)$

heisst dies Untere-Riemann Integral von f.

$$\overline{\Sigma}(f) := \inf_{P \in \mathcal{P}(\mathbb{I})} \overline{\Sigma}(f, P)$$

heisst obere (Riemann) Integral von f.

Aus Lemma folgt dass

$$\underline{\Sigma}(f) \leq \overline{\Sigma}(f).$$

Defn. Eine beschränkte Funktion

$f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  ist

Riemann-integrierbar (oder einfach)

Integrierbar) falls

$$\underline{\Sigma}(f) = \overline{\Sigma}(f)$$

In diesem Fall bezeichnen  
den gewünschten Wert von  $\Sigma(f)$   
und  $\overline{\Sigma}(f)$  mit

$$\int_a^b f(x) dx = \underline{\Sigma}(f) = \overline{\Sigma}(f)$$

Bemk. Das Symbol  $\Sigma$  für Summe  
ist ein geschlüsseltes  $\Sigma$  für Summe.

$dx$  ist wie  $\Delta x = x_i - x_{i-1}$  in

die Riemannsche Summe

$$\sum_{i=1}^n f(\xi_i^-)(x_i - x_{i-1})$$

$b =$  obere Grenze von  $\int$   
 $a =$  untere Grenze von  $\int$ .

$f =$  Integrand (eine Funktion).  
 $x =$  Integrationsvariable.

Bsp.  $\frac{1}{x}$  /  $\exists c \in \mathbb{R}$

$$f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R} \text{ konst.-funk.}$$

$$x \mapsto c.$$

$$\underline{\Sigma}(f, P) = 0 \quad f_i = 0 \quad \forall i$$

$$\overline{\Sigma}(f, P) = L \quad \overline{\max}_{I_i} f$$

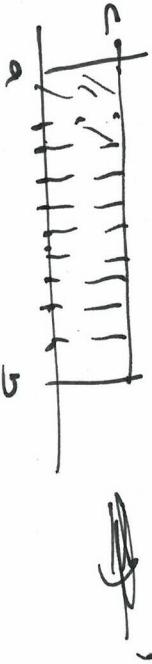
für jede Partition  $P$  gilt

$$\underline{\Sigma}(f, P) = \overline{\Sigma}(f, P) = (b-a)c.$$

$$\Rightarrow \underline{\Sigma}(f) = 0$$

$$\overline{\Sigma}(f) = L$$

$\Rightarrow f$  ist nicht integrierbar.



$$\underline{\Sigma}(f, P) = \inf \overline{\Sigma}(f, P)$$

$$\underline{\Sigma}(f) = \overline{\Sigma}(f) \Rightarrow f \text{ ist integ.}$$

Kriterien für Integrierbarkeit

Satz 5.1.4. (Riemannsche Kriterium)

Eine beschränkte Funktion  $f$  auf  $[a, b]$  ist integrierbar

$$2) f(x) = \begin{cases} 1 & x \in [0, 1] \cap \mathbb{Q} \text{ rationale Zahl} \\ 0 & x \text{ irrationale und } \in [0, 1] \end{cases}$$

$\Rightarrow [a, b]$  ist integrierbar mit

$$\underline{\Sigma}(f, P) - \overline{\Sigma}(f, P) < \varepsilon.$$

(b)

Jeder Teilintervall  $I_k \subset [0, 1]$  in jeder Partition enthält rationale und irrationale Zahlen.

$$\min_{I_i} f$$

$$f_i = 0$$

$$\forall i$$

$$\overline{\max}_{I_i} f$$

$$L = 1$$

$$\forall i$$

$$1/9$$

Beweis ( $\Leftarrow$ )

(b)  $\Rightarrow$  (a)

für alle  $Q \in \mathcal{D}(T)$  gilt

$$0 \leq \bar{S}(f) - \underline{S}(f) < \bar{S}(f, Q) - \underline{S}(f, Q)$$

$$\underset{\text{def}}{=} \inf_{\mathcal{D}(f, 0)} \underset{Q \in \mathcal{D}}{\sup} \bar{S}(f, Q)$$

Aus (b) folgt dass  $\forall \varepsilon > 0$

$$0 \leq \bar{S}(f) - \underline{S}(f) < \varepsilon$$

$$\Rightarrow \bar{S}(f) = \underline{S}(f) \Rightarrow f \text{ ist integ.}$$

( $\Rightarrow$ ) Wir nehmen an dass  $f$  integ. ist.

$$\text{und } A := \int_a^b f(x) dx = \bar{S}(f) = \inf \bar{S}_{f, P}$$

$$= \underline{S}(f) = \sup \underline{S}(f, P)$$

Noch defn von Sup und Inf  
folgt dass zwei Partitionen  $P_1, P_2 \in \mathcal{D}(T)$

$$\Rightarrow \bar{S}(f, Q) - \underline{S}(f, Q) < \varepsilon$$

$$\Leftrightarrow (b) \text{ gilt.}$$

existieren so dass

$$(1) A - \frac{\varepsilon}{2} \leq \underline{S}(f, P)$$

$$(2) \bar{S}(f, P_2) \leq A + \frac{\varepsilon}{2}$$

Definiere  $Q = P_1 \cup P_2$

Dann  $P \subset Q$ ,  $P_2 \subset Q$

Noch lemme.

$$(3) \underline{S}(f, P) \leq [\underline{S}(f, Q) \leq \bar{S}(f, Q)] \leq \bar{S}(f, P_2)$$

Dann gilt

$$A - \frac{\varepsilon}{2} \leq$$

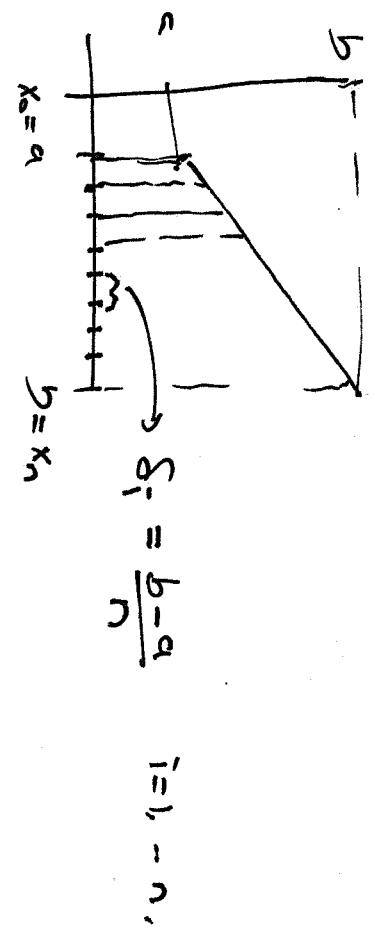
$$\leq (\underline{S}(f, P) \leq \bar{S}(f, Q))$$

$$\leq \bar{S}(f, P_2)$$

$$\leq A + \frac{\varepsilon}{2}.$$

$$\underline{\text{Bsp.}} \quad f(x) = x : [a, b] \rightarrow \mathbb{R} \quad x \mapsto x$$

$$= \sum_{i=1}^n \left[ a + (i-1) \frac{(b-a)}{n} \right] \left( \frac{b-a}{n} \right).$$



Sei  $P_n = \{a + ih \mid 0 \leq i \leq n\}$

$$\text{wobei } h = \frac{b-a}{n}.$$

die Uniformen Partitionen  
oder äquidistanten Partitionen.

$$\text{Lh } x_i = a + \frac{b-a}{n} i \quad 0 \leq i \leq n.$$

$$\begin{aligned} \bar{S}(f, P_n) &= \sum_{i=1}^n \bar{f}_i \cdot g_i \\ &= \sum_{i=1}^n x_i (h). \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &= a(b-a) + \frac{(b-a)^2}{2} \left( \frac{n+1}{n} \right) \end{aligned}$$

$$\text{Dann ist } \underline{S}(f, P_n) = \sum_{i=1}^n \underbrace{f(x_{i-1})}_{f_i} (x_i - x_{i-1})$$

$$= \sum_{i=1}^n x_{i-1} (x_i - x_{i-1})$$

für gegebene  $\varepsilon > 0$ , wähle  $n$   
so dass  $\frac{(b-a)^2}{n} < \varepsilon$ .  $\Rightarrow f_{\text{int}}$ .

Satz 2. Sei  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  beschränkt.

Folgende Aussagen sind äquivalent

(1)  $f$  ist integrierbar.

(2)  $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0$  so dass

$\forall P \in \mathcal{P}(I) =$  die Menge aller  
Partitionen von ~~I~~

$P$  von  $I$  für  
welche  $S(P) \leq S_\varepsilon$ ,

$$S(f, P) - S(f, P) < \varepsilon.$$

Kor  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  beschränkt  
FAS. (1)  $f$  ist integrierbar, ~~ganz~~

(2)  $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0$  so dass  
 $P \in \mathcal{P}(I)$  mit

für jede Partition  $P$  und  $x_1, \dots, x_n$  zwischen  
Punkten  $x_{i-1} \leq x_i \leq x_i$ :

$$|A - S(f, P, \xi)| < \varepsilon$$

$$\sum_{i=1}^n f(\xi_i) (x_i - x_{i-1})$$

Bmk- Dieser Satz lässt sich

auch so formulieren:  
Eine beschränkte Funktion  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$   
ist genau dann integrierbar wenn

der Grenzwert

$$\lim_{\xi \rightarrow 0} S(f, P, \xi)$$
 existiert

$$S(P) \rightarrow 0$$

$$\xi_i \in [x_{i-1}, x_i]$$

für alle  $P$  mit  $S(P) \rightarrow 0$ .

und haben wir  
 $\lim_{\xi \rightarrow 0} S(f, P, \xi) = \int_a^b f(x) dx$ .

$$S(P) \rightarrow 0$$

Bsp:  $f(x) = x$ .

Wir haben geschenkt dass

$$\bar{S}(f, P_n) = (b-a)a + \left(\frac{b-a}{2}\right)^2 \left(\frac{n+1}{n}\right)$$

$$d(P_n) \rightarrow 0$$

$$(b-a)a + \frac{(b-a)^2}{2}$$

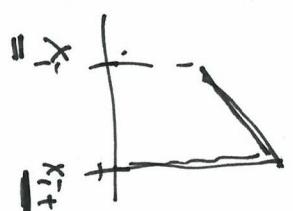
$$\sum(f, P_n) = (b-a)a + \frac{(b-a)^2}{2} \left(\frac{n+1}{n}\right)$$

ist ein Folge von Reihen

$$f(P_n) = \frac{b-a}{n} \rightarrow 0$$

$$\Rightarrow \int_a^b f(x) dx = \int_a^b x dx = \frac{(b-a)^2}{2} + a(b-a)$$

$$= \frac{b^2 - a^2}{2}$$



$$= \left(\frac{b-a}{n}\right) \underbrace{\sum_{i=0}^{n-1} f(x_{i+1}) - f(x_i)}_{f(x_i) - f(x_0) + f(x_1) - f(x_0)}$$

$$= f(x_n) - f(x_{n-1})$$

$$= \frac{b-a}{n} (f(b) - f(a))$$

Satz 2 5.2.8. Sei  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  monoton. Dann ist  $f$  integrierbar.

Beweis Sei  $f$  monoton  $\rightarrow$   $\bigcirc$  sei  $P_n \in \mathcal{D}(\mathcal{I})$  und Reihen.

$$x_i = a + \left(\frac{b-a}{n}\right)i \quad i=0, \dots, n.$$

$$\bar{S}(f, P_n) - \underline{S}(f, P_n)$$

$$= \sum_{i=0}^{n-1} f(x_{i+1}) \left(\frac{b-a}{n}\right) - \sum_{i=0}^{n-1} f(x_i) \left(\frac{b-a}{n}\right)$$

Für jede gegebene  $\varepsilon > 0$   
haben wir für hinreichende  
gross

$$\frac{b-a}{n} (f(b) - f(a)) < \varepsilon.$$

D.h. für diese genügend gross

haben wir

$$\overline{S}(f, P_n) - \underline{S}(f, P_n) < \varepsilon.$$

$\Rightarrow$   $f$  ist integrierbar.

Riem.  
Interv.