

**Aufgabe 1.** Sie lesen die nachfolgende Textpassage in einem Fachbuch. Erklären Sie dazu die Details. Falls Sie Sätze aus der Vorlesung benutzen, so schreiben Sie jeweils die vollständige Aussage dieser Sätze hin.

Let  $a < b$  be real numbers, and let  $f: [a, b] \rightarrow \mathbf{R}$  be a continuous function. We extend  $f$  to a function  $f: \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$  by setting  $f(x) = 0$  for  $x \notin [a, b]$ . Let  $\epsilon > 0$ . The convolution of  $f$  with a suitable mollifier yields a smooth function  $g: \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$  with compact support, for which the estimate

$$(*) \quad \int_a^b |f(x) - g(x)| dx < \epsilon$$

holds.

(a) Was könnte hier genau mit *Mollifier* (*Glättungskern*) gemeint sein? Geben Sie eine Definition an, die in diesem Zusammenhang funktioniert. (Es empfiehlt sich zuerst einmal (c),(d),(e) zu bearbeiten.)

(b) Wie ist die Funktion  $g$  definiert?

(c) Warum ist  $g$  glatt?

(d) Was ist der Träger einer Funktion, und warum hat  $g$  kompakten Träger?

(e) Zeigen Sie, dass für einen geeigneten Glättungskern die Abschätzung (\*) gilt.

**Lösung:**

(a) Die Aufgabe gibt ein  $\epsilon > 0$  vor. Da die Funktion  $f$  stetig auf dem kompakten Intervall  $[a, b]$  ist, gibt es wegen gleichmässiger Stetigkeit ein  $\delta > 0$ , so dass für alle  $x, y \in [a, b]$  mit  $|x - y| < \delta$  die Abschätzung

$$|f(x) - f(y)| < \frac{\epsilon}{2(b-a)}$$

gilt.

Ausserdem ist  $f$  beschränkt. Wähle  $\delta > 0$  klein genug, so dass

$$\delta \max |f| < \frac{\epsilon}{8}.$$

Ein Glättungskern oder Mollifier  $\psi$  für diese Anwendung ist eine glatte Funktion  $\psi : \mathbb{R} \rightarrow [0, \infty)$ , welche Träger (siehe Teilaufgabe (b)) in  $(-\delta, \delta)$  hat und

$$\int_{-\infty}^{\infty} \psi(x) dx = 1$$

erfüllt.

(b) Die Funktion  $g$  ist als die Faltung von  $f$  mit dem Glättungskern  $\psi$  gegeben. Also

$$g(x) = (\psi * f)(x) = \int_{-\infty}^{\infty} \psi(x-y)f(y)dy.$$

(c) Per Definition von  $f$  ist

$$g(x) = \int_{-\infty}^{\infty} \psi(x-y)f(y)dy = \int_a^b \psi(x-y)f(y)dy.$$

Mit dem Satz über Parameterintegrale können wir die Ableitung nach  $x$  ins Integral ziehen und da nur der Glättungskern  $\psi$  die Variable  $x$  benutzt und  $\psi$  glatt ist, ist auch  $g$  glatt.

(d) Der Träger  $\text{supp}(g)$  einer Funktion  $g$  ist der Abschluss der Menge

$$\{x \in \mathbb{R} \mid g(x) \neq 0\} \subseteq \mathbb{R}.$$

Die Funktion  $f$  hat Träger in  $[a, b]$  per Definition.

Falls  $|x - y| > \delta$  ist, folgt  $\psi(x - y) = 0$ . Also, falls  $x \notin [a - \delta, b + \delta]$  folgt  $g(x) = 0$ . Darum ist der Träger von  $g$  kompakt als Abschluss einer beschränkten Menge.

(e) Wir schätzen mit  $z = x - y$  ab:

$$\begin{aligned} \int_a^b |f(x) - g(x)| dx &= \int_a^b \left| f(x) - \int_{-\infty}^{\infty} \psi(x-y)f(y)dy \right| dx \\ &= \int_a^b \left| f(x) - \int_{-\infty}^{\infty} \psi(z)f(x-z)dz \right| dx \\ &= \int_a^b \left| f(x) \int_{-\delta}^{\delta} \psi(z)dz - \int_{-\delta}^{\delta} \psi(z)f(x-z)dz \right| dx \\ &= \int_a^b \left| \int_{-\delta}^{\delta} \psi(z)(f(x) - f(x-z))dz \right| dx \\ &\leq \int_a^b \int_{-\delta}^{\delta} \psi(z) |f(x) - f(x-z)| dz dx \end{aligned}$$

Wir teilen das Integral nun auf und nutzen die Definition von  $\delta$ :

$$\begin{aligned}
 & \int_a^{a+\delta} \int_{-\delta}^{\delta} \psi(z) |f(x) - f(x-z)| dz dx + \int_{a+\delta}^{b-\delta} \int_{-\delta}^{\delta} \psi(z) |f(x) - f(x-z)| dz dx \\
 & \quad + \int_{b-\delta}^b \int_{-\delta}^{\delta} \psi(z) |f(x) - f(x-z)| dz dx \\
 & \leq 2 \max |f| \int_a^{a+\delta} \int_{-\delta}^{\delta} \psi(z) dz dx + \int_{a+\delta}^{b-\delta} \int_{-\delta}^{\delta} \psi(z) \frac{\varepsilon}{2(b-a)} dz dx \\
 & \quad + 2 \max |f| \int_{b-\delta}^b \int_{-\delta}^{\delta} \psi(z) dz dx \\
 & < \frac{\varepsilon}{4} + \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{4} = \varepsilon,
 \end{aligned}$$

weil das Integral von  $\psi$  über  $[-\delta, \delta]$  gleich 1 ist.

### Punkteverteilung:

(a) 8 Punkte

**2A** Glatte Funktion

**2B** Für  $\delta > 0$ , Träger  $\text{supp}(\psi) \in (-\delta, \delta)$

**2C** Normierung  $\int_{-\infty}^{\infty} \psi(x) dx = 1$

**2D** Beschränkung  $\psi \geq 0$  oder alternativ  $\int_{-\infty}^{\infty} |\psi(x)| dx \leq cst$  (diese Punkte können auch in Aufgabenteil e) vergeben werden)

(b) 3 Punkte

**3E** Definition der Faltung  $\psi * f$  oder  $f * \psi$  mittels Formel

- maximal 1 Punkt, wenn Definition ohne Formel (z.B. für  $g = \psi * f$ )

(c) 4 Punkte

**1F** Begründung "weil  $\psi$  ist glatt"

**3G** Vervollständigung der Begründung, z.B.

- via Lemma 14.13 ( $f$  stetig,  $\psi$  glatt und mit kompaktem Träger)

- via Satz über Parameterintegrale 11.36 (verwendet auch Stetigkeit des Integrandes)

- Wichtig: Beide Begründungen verwenden Reduktion auf Integral über  $[a, b]$ , da  $f$  nur dort stetig ist (1 Punkt Abzug, falls Reduktion fehlt).

(d) 5 Punkte

**2H** Definition Träger

**3I** Begründung für  $\text{supp}(g)$  kompakt

- davon 2 Punkte für Beschränktheit ( $\text{supp}(g) \subseteq [a - \delta, b + \delta]$ )
- davon 1 Punkt für Abgeschlossenheit (per Definition des Trägers) und daraus Kompaktheit (mittels Satz von Heine-Borel)

Anwendungsbeispiel: 2 Punkte für "f kompakter Träger und  $\psi$  kompakter Träger impliziert g kompakter Träger"(1 Punkt, falls nur mit f oder  $\psi$  argumentiert wird.)

(e) 10 Punkte

**4J** Begründen und Anwenden der gleichmässigen Stetigkeit von f

**3K** Begründen und Anwenden der Beschränktheit von f

**1L** Variablenwechsel  $\psi * f = f * \psi$

**1M** Multiplizieren mit Eins ( $\int_{-\infty}^{\infty} \psi(x) dx = 1$ )

**1N** Abschätzung  $|\int f dx| \leq \int |f| dx$

**Aufgabe 2.** Wir benutzen für diese Aufgabe die folgende Definition von Kompaktheit:

**Definition:** Sei  $(X, d)$  ein metrischer Raum. Der Raum  $X$  heisst *kompakt*, falls jede offene Überdeckung von  $X$  eine endliche Teilüberdeckung hat.

(a) Was ist eine offene Überdeckung von  $X$ ?

(b) Zeigen Sie direkt mit obiger Definition, dass der metrische Raum  $(0, 1]$  nicht kompakt ist.

Betrachten Sie die folgenden Aussagen über den metrischen Raum  $X$ :

- i) Jede stetige Funktion  $X \rightarrow \mathbb{R}$  ist beschränkt.
- ii) Jede stetige Funktion  $X \rightarrow \mathbb{R}$  nimmt ein Maximum und ein Minimum an.
- iii) Der metrische Raum  $X$  ist kompakt.
- iv) Jede Folge in  $X$  besitzt einen Häufungspunkt.

(c) Beweisen Sie die Äquivalenz i)  $\Leftrightarrow$  ii)

(d) Beweisen Sie die Implikation iii)  $\Rightarrow$  i)

(e) Beweisen Sie die Implikation iv)  $\Rightarrow$  i)

**Lösung:**

(a) Eine offene Überdeckung von  $X$  ist eine Familie  $\mathcal{U} = (U_i)_{i \in I}$  von offenen Teilmengen  $U_i \subseteq X$ , so dass

$$\bigcup_{i \in I} U_i = X$$

gilt.

(b) Die offene Überdeckung  $(U_n)_{n=1}^{\infty}$  gegeben durch  $U_1 = (\frac{1}{2}, 1]$  und  $U_n = (\frac{1}{n+1}, \frac{1}{n-1})$  für  $n \geq 2$  hat keine endliche Teilüberdeckung.

(c) Für die Implikation i)  $\Rightarrow$  ii), sei  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  stetig. Wir setzen  $M = \sup f(X)$  und nehmen per Widerspruch an, dass die Funktion  $f$  ihr Maximum nicht annimmt. Damit ist die Funktion  $g : X \rightarrow \mathbb{R}$  gegeben durch  $g(x) = (M - f(x))^{-1}$  wohldefiniert und stetig. Nach Annahme i) gibt es ein  $S > 0$  mit  $g(x) \leq S$  oder äquivalenterweise  $f(x) \leq M - \frac{1}{S}$  für alle  $x \in X$ . Dies widerspricht aber der Definition von  $M$  als Supremum.

Die Implikation ii)  $\Rightarrow$  i) ist trivial.

(d) Sei  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  eine stetige Funktion. Es gilt  $\mathbb{R} = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} (-n, n)$  und somit

$$X = f^{-1}(\mathbb{R}) = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} f^{-1}((-n, n)).$$

Die Familie  $\mathcal{U} = \{f^{-1}((-n, n)) \mid n \in \mathbb{N}\}$  ist also wegen Stetigkeit von  $f$  eine offene Überdeckung von  $X$ , womit nach iii) ein  $n \in \mathbb{N}$  mit  $f^{-1}((-n, n)) = X$  existiert. Es gilt also  $|f(x)| < n$  für alle  $x \in X$  wie behauptet.

(e) Angenommen es gäbe eine unbeschränkte stetige Funktion  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ . Indem wir gegebenenfalls  $f$  durch  $-f$  ersetzen können wir annehmen, dass  $f$  nach oben unbeschränkt ist. Es existiert also zu jedem  $n \in \mathbb{N}$  ein  $x_n \in X$  mit  $f(x_n) \geq n$ . Die Folge  $(x_n)_{n=0}^{\infty}$  besitzt keine konvergente Teilfolge, da nach Stetigkeit von  $f$  für eine solche Teilfolge  $(x_{n_k})_{k=0}^{\infty}$  auch die nach oben unbeschränkte Folge  $(f(x_{n_k}))_{k=0}^{\infty}$  konvergieren müsste. Dies zeigt  $\neg \text{i}) \Rightarrow \neg \text{iv})$ .

### Punkteverteilung:

(a) 2 Punkte

-1P für kleine Ungenauigkeiten

(b) 3 Punkte

0P wenn überhaupt kein Gegenbeispiel angegeben wird oder wenn die Konstruktion des Gegenbeispiels intrinsisch falsch ist

-1P für Ungenauigkeiten in der Definition der Überdeckung

-1P für Ungenauigkeiten in der Begründung

(c) 8+1 Punkte

0 von 8P für die nicht-triviale Richtung, wenn es 'Scheinbeweise' sind, bei denen plötzlich die Existenz von Maximum oder Minimum einfach 'folgt'

+1P für die triviale Richtung

(d) 8 Punkte

max 4P für eine korrekte Argumentation, die externe Resultate verwendet, welche in der Prüfung nicht bewiesen werden (großzügig); z.B. Bilder kompakter Mengen sind kompakt (also  $f(X) \subseteq \mathbb{R}$  ist kompakt) und als kompakte Menge ist  $f(X)$  beschränkt, also die Funktion  $f$  beschränkt

0P falls diese Argumentation vertauscht ist; kompakte Mengen sind (abgeschlossen und) beschränkt und stetige Funktionen bilden beschränkte Mengen auf beschränkte Mengen ab

**-1P oder -2P** für Ungenauigkeiten bei Begründungen, die an sich aber wenn ordentlich aufgeschrieben, einen korrekten Beweis liefern

**(e)** 8 Punkte

**3P** für die Begründung, warum Beschränktheit entlang jeder Folge globale Beschränktheit impliziert

**2P** wenn Stetigkeit benutzt wird, auch wenn danach nichts mehr passiert

**3P** wenn aus Konvergenz Beschränktheit entlang der Folge gefolgert wird (mit Argumenten)

**0P** für Beschränktheit von  $X$

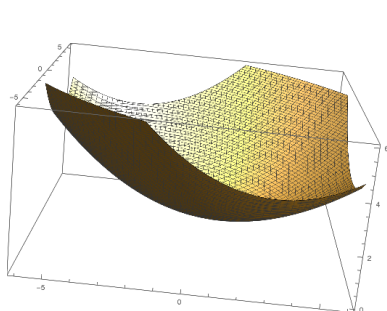
**max 4P** wenn (**Folgenkompaktheit**  $\Leftrightarrow$  **Kompaktheit**) zusammen mit (d) verwendet wird (großzügig)

**-1P** für Ungenauigkeiten

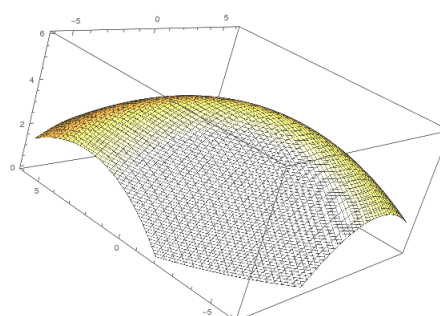
**Aufgabe 3.** Wir schreiben  $Q(x, y) = x^2 + xy + y^2$ , und definieren die Teilmenge  $B \subseteq \mathbb{R}^3$  durch

$$B = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid Q(x, y) \leq 10z - 10 \text{ und } Q(x, y) \leq -10z + 50\}$$

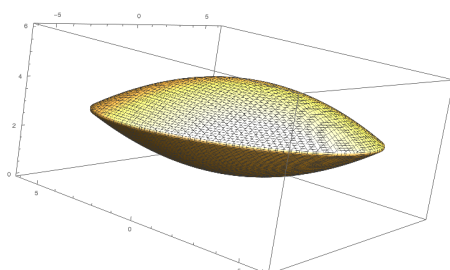
Wir wollen die kürzeste und die längste Distanz zwischen einem Punkt in  $B$  und dem Ursprung  $0 \in \mathbb{R}^3$  berechnen. Als Hilfestellung erstellen wir Computergraphiken der durch  $Q(x, y) = 10z - 10$  und  $Q(x, y) = -10z + 50$  definierten Parabelflächen, sowie der Menge  $B$  selbst.



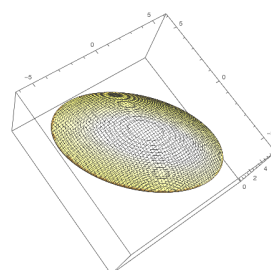
$Q(x, y) = 10z - 10$



$Q(x, y) = -10z + 50$



$B$  von der Seite



$B$  von oben

(a) Begründen Sie, warum überhaupt eine kürzeste und eine längste Distanz zwischen Punkten in  $B$  und dem Ursprung  $0 \in \mathbb{R}^3$  existiert.

(b) Definieren Sie die folgenden Teilmengen von  $B$  mit konkreten (Un)gleichungen:

$U$  := Das Innere von  $B$

$S$  := Der obere Teil des Randes von  $B$ , ohne den Äquator

$T$  := Der untere Teil des Randes von  $B$ , ohne den Äquator

$E$  := Der Äquator

(c) Bestimmen Sie die kürzeste und die längste Distanz mit Hilfe der Methode der Lagrange-Multiplikatoren. Bitte benutzen Sie Notation aus (b).



**Lösung:**

(a) Um Extrema des Abstandes von  $B$  zum Ursprung zu finden, betrachten wir die Funktion  $f(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2$ . Die Menge  $B$  ist abgeschlossen (Schnitt zweier abgeschlossener Mengen) und ist beschränkt ( $z \geq 1$  aus der ersten Bedingung,  $z \leq 5$  aus der zweiten Bedingung, doch dann folgt immer  $x^2 + xy + y^2 \leq 20$ , was  $x$  und  $y$  beschränkt.) Darum ist  $B$  kompakt und die stetige Funktion  $f$  nimmt ihr Maximum und Minimum auf  $B$  an.

(b)

$$U = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid Q(x, y) < 10z - 10 \text{ und } Q(x, y) < -10z + 50\}$$

$$S = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid z > 3 \text{ und } Q(x, y) = -10z + 50\}$$

$$T = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid Q(x, y) = 10z - 10 \text{ und } z < 3\}$$

$$E = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid Q(x, y) = 20 \text{ und } z = 3\}$$

(c) Wir wollen Extrema der Funktion  $f$  nacheinander auf den Mengen  $U, S, T, E$  finden.

$U$ : Die Ableitung von  $f$  ist  $Df = (2x, 2y, 2z)$ , doch der kritische Punkt  $(0, 0, 0)$  liegt nicht in  $U$ . Es gibt also keine Extrema in  $U$ .

$E$ : Wir wollen Extrema der Funktion  $f(x, y) = x^2 + y^2 + 9$  mit Nebenbedingung  $x^2 + xy + y^2 = 20$  finden.

Die Lagrangefunktion ist

$$L(x, y, \lambda) = x^2 + y^2 + 9 - \lambda(x^2 + xy + y^2 - 20).$$

Also wollen wir

$$0 = \partial_x L = 2x - \lambda(2x + y)$$

$$0 = \partial_y L = 2y - \lambda(x + 2y)$$

$$20 = x^2 + xy + y^2$$

lösen. Subtrahieren wir die zweite Gleichungen vom Doppelten der ersten Gleichung, erhalten wir

$$4x - 2y - 3x\lambda = 0$$

und folgern

$$y = x \left( 2 - \frac{3\lambda}{2} \right).$$

Setzen wir dies in die erste Gleichung ein, erhalten wir

$$0 = 2x - \lambda x \left( 4 - \frac{3\lambda}{2} \right).$$

Wir sehen, dass  $x = 0$  eine Lösung ist. Dann muss aber  $\lambda = 0$  oder  $y = 0$  sein mit der ersten Gleichung. Wir erhalten in beiden Fällen  $y = 0$  mit der zweiten Gleichung. Dieser Punkt liegt aber nicht in der Ellipse  $E$ .

Anderenfalls erhalten wir durch Division von  $x$ , dass

$$0 = 2 - 4\lambda + \frac{3}{2}\lambda^2.$$

Also  $\lambda = 2$  oder  $\lambda = \frac{2}{3}$ . Es folgt  $y = -x$  oder  $y = x$ . Mit der letzten Gleichung erhalten wir entweder  $x^2 = -y^2 = 20$  oder  $3x^2 = 3y^2 = 20$ . Die Extremwerte sind also

$$f(\sqrt{20}, -\sqrt{20}) = f(-\sqrt{20}, \sqrt{20}) = 49 \quad f\left(\sqrt{\frac{20}{3}}, \sqrt{\frac{20}{3}}\right) = f\left(-\sqrt{\frac{20}{3}}, -\sqrt{\frac{20}{3}}\right) = \frac{67}{3}.$$

$S$ : Wir erhalten die Lagrangefunktion

$$L(x, y, z, \lambda) = x^2 + y^2 + z^2 - \lambda(x^2 + xy + y^2 + 10z - 50).$$

Das Gleichungssystem

$$\begin{aligned} 0 &= \partial_x L = 2x - \lambda(2x + y) \\ 0 &= \partial_y L = 2y - \lambda(x + 2y) \\ 0 &= \partial_z L = 2z - 10\lambda \\ -10z + 50 &= x^2 + xy + y^2 \\ 3 &< z \end{aligned}$$

führt wieder (wie in der Rechnung für  $E$ ) zur einen Lösung  $x = 0$  und dann entweder  $\lambda = 0$  oder  $y = 0$  und es folgt mit der letzten Gleichung, dass  $z = 5$  ist. Wir kriegen den Extremwert

$$f(0, 0, 5) = 25.$$

Falls  $x \neq 0$ , erhalten wir wie im Fall der Ellipse  $\lambda = 2$  (also  $y = -x$ ) oder  $\lambda = \frac{2}{3}$  (also  $y = x$ ). Aus der dritten Gleichung folgt  $z = 5\lambda$ , also  $z = 10$  oder  $z = \frac{10}{3}$ .

Mit der letzten Gleichung finden wir entweder  $x^2 = y^2 = -50$ , welches keine Lösung hat, oder wir finden  $3x^2 = 3y^2 = \frac{50}{3}$ . Diese kritischen Punkte haben Wert

$$f(x, y, z) = \frac{50}{9} + \frac{50}{9} + \frac{100}{9} = \frac{200}{9}.$$

$T$ : Analog erhalten die Lagrangefunktion

$$L(x, y, z, \lambda) = x^2 + y^2 + z^2 - \lambda(x^2 + xy + y^2 - 10z + 10).$$

Das Gleichungssystem

$$\begin{aligned} 0 &= \partial_x L = 2x - \lambda(2x + y) \\ 0 &= \partial_y L = 2y - \lambda(x + 2y) \\ 0 &= \partial_z L = 2z + 10\lambda \\ 10z - 10 &= x^2 + xy + y^2 \\ 3 &> z \end{aligned}$$

führt wieder (wie in der Rechnung für  $E$ ) zu einer Lösung  $x = 0$  und dann entweder  $\lambda = 0$  oder  $y = 0$  und es folgt mit der letzten Gleichung, dass  $z = 1$  ist. Wir kriegen den Extremwert

$$f(0, 0, 1) = 1.$$

Falls  $x \neq 0$ , erhalten wir wie im Fall der Ellipse  $\lambda = 2$  (also  $y = -x$ ) oder  $\lambda = \frac{2}{3}$  (also  $y = x$ ). Aus der dritten Gleichung folgt wieder  $z = -5\lambda$ , also  $z = -10$  oder  $z = -\frac{10}{3}$ , welches keine Lösung mit der letzten Gleichung hat.

Wir schliessen, dass die minimale Distanz vom Ursprung zu  $E$  genau  $\sqrt{1} = 1$  ist und die maximale Distanz  $\sqrt{49} = 7$  beträgt. (Beachte, dass  $\frac{67}{3}$  und  $\frac{200}{9}$  beide kleiner als 49 sind).

### Punkteverteilung:

(a) 5 Punkte

**1P** Norm im Quadrat ist stetig

**1P** Aussage:  $B$  ist kompakt

**2P** Begründung:  $B$  ist kompakt

**1P** Minimum und Maximum von stetigen Funktionen auf wird kompakten Mengen angenommen

(b) 4 Punkte

**je 1P** Beschreibung muss so vereinfacht wie möglich da stehen

(c) 21 Punkte

- 3 Punkte für  $U$ 
  - 1P** Ableitung von  $f$
  - 1P** Kritischer Punkt  $(0, 0, 0)$ .
  - 1P** Folgerung, dass kein kritischer Punkt in  $U$  liegt
- 6 Punkte für  $E$ 
  - 1P** Lagrangefunktion
  - 2P** Ableitung der Lagrangefunktion
  - 1P** Kritische Punkte  $(\sqrt{20}, -\sqrt{20}, 3)$  and  $(-\sqrt{20}, \sqrt{20}, 3)$
  - 1P** Kritische Punkte  $(\sqrt{\frac{20}{3}}, \sqrt{\frac{20}{3}}, 3)$  and  $(-\sqrt{\frac{20}{3}}, -\sqrt{\frac{20}{3}}, 3)$
  - 1P** Berechnen der kritischen Werte mit  $f$
- 6 punkte für  $S$ 
  - 1P** Lagrangefunktion
  - 2P** Ableitung der Lagrangefunktion
  - 1P** Kritischer Punkt  $(0, 0, 5)$
  - 1P:** Kritische Punkte  $(x^2, y^2, z) = (\frac{50}{3}, \frac{50}{3}, \frac{10}{3})$
  - 1P:** Berechnen der kritischen Werte mit  $f$
- 6 Punkte für  $T$ 
  - 1P** Lagrangefunktion
  - 2P** Ableitung der Lagrangefunktion
  - 1P** Kritischer Punkt  $(0, 0, 1)$
  - 1P** Das sind alle kritischen Punkte auf  $T$
  - 1P** Berechnen des kritischen Wertes mit  $f$

Falls die Lagrangefunktionen sehr anders sind, können grosszügig noch Punkte für die Ableitungen geholt werden, aber keine Punkte für weitere Rechnung, da zu weit Weg.

**Aufgabe 4.** Sei  $F : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  das Vektorfeld gegeben durch

$$F(x, y, z) = (z^2, y^2, x)$$

und sei  $S \subseteq \mathbb{R}^3$  das ausgefüllte Dreieck mit Eckpunkten  $A = (2, 0, 0)$ ,  $B = (0, 1, 0)$  und  $C = (0, 0, 1)$ , inklusive Rand. Der Satz von Stokes besagt, dass der Fluss von  $\text{rot}(F)$  durch  $S$  gleich dem Arbeitsintegral von  $F$  entlang dem Rand von  $S$  ist.

(a) Skizzieren Sie die Fläche  $S$ , zusammen mit einem normierten Normalenfeld welches in jedem Punkt negative  $z$ -Koordinate hat. Geben Sie in der Skizze auch eine zu diesem Normalenfeld kompatible Orientierung des Randes  $\partial S$  an.

Bitte nicht zu klein - brauchen Sie eine halbe A4 Seite. Verlieren Sie keine Zeit mit künstlerischen Details.

(b) Geben Sie eine Parametrisierung  $\psi : U \rightarrow S$  von  $S$  an, mit einem geeigneten Parameterbereich  $U \subseteq \mathbb{R}^2$ . Stellen Sie dabei sicher, dass die Orientierung von  $S$ , die Sie durch  $\psi$  erhalten, mit der in (a) eingezeichneten Orientierung übereinstimmt.

(c) Berechnen Sie das Flussintegral  $\int_S \text{rot}(F) \, dn$  mit Hilfe der gewählten Parametrisierung.

(d) Geben Sie eine richtig orientierte Parametrisierung der Wege an, welche den Rand  $\partial S$  beschreiben, und berechnen Sie damit das Arbeitsintegral  $\int_{\partial S} F \, dt$ .

### Lösung:

(a) Von oben gesehen ist der Rand im Uhrzeigersinn gegeben.

(b) Wir können die Fläche  $S$  durch

$$\Psi : D = \{(s, t) \in \mathbb{R}^2 \mid 0 \leq s \leq 1, 0 \leq s + t \leq 1\} \rightarrow \mathbb{R}^3$$

durch

$$\Psi(s, t) = (2 - 2s - 2t, t, s)$$

beschreiben.

(c) Die Rotation des Vektorfeldes  $F$  ist

$$\text{rot}(F) = (0, 2z - 1, 0).$$

Der Normalenvektor ist gegeben durch

$$n = \Psi_s \times \Psi_t = \begin{pmatrix} -2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} -2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ -2 \\ -2 \end{pmatrix}.$$

Wir berechnen also mit Fubini

$$\begin{aligned}
 \int_S \operatorname{rot}(F) \, dn &= \int_0^1 \int_0^{1-s} \langle (0, 2s-1, 0), (-1, -2, -2) \rangle \, dt \, ds \\
 &= \int_0^1 \int_0^{1-s} (2-4s) \, dt \, ds \\
 &= \int_0^1 (2-4s)(1-s) \, ds \\
 &= \int_0^1 (2-6s+4s^2) \, ds \\
 &= 2 - 3 + \frac{4}{3} = \frac{1}{3}.
 \end{aligned}$$

(d) Wir parametrisieren den Rand  $\partial S$  durch die drei Kurven  $\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3 : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^3$  gegeben durch

$$\begin{aligned}
 \gamma_1(t) &= (2t, 1-t, 0), \\
 \gamma_2(t) &= (2-2t, 0, t), \\
 \gamma_3(t) &= (0, t, 1-t).
 \end{aligned}$$

Wir berechnen das Linienintegral

$$\int_{\gamma_1} F \, dt = \int_0^1 \langle (0, (1-t)^2, 2t), (2, -1, 0) \rangle \, dt = - \int_0^1 (1-t)^2 \, dt = -\frac{1}{3}.$$

Analog

$$\int_{\gamma_2} F \, dt = \int_0^1 \langle (t^2, 0, 2-2t), (-2, 0, 1) \rangle \, dt = \int_0^1 (-2t^2 + 2 - 2t) \, dt = \frac{1}{3}$$

und

$$\int_{\gamma_3} F \, dt = \int_0^1 \langle ((1-t)^2, t^2, 0), (0, 1, -1) \rangle \, dt = \int_0^1 t^2 \, dt = \frac{1}{3}$$

Also ist das gesuchte Wegintegral

$$\int_{\partial S} F \, dt = \int_{\gamma_1} F \, dt + \int_{\gamma_2} F \, dt + \int_{\gamma_3} F \, dt = \frac{1}{3}.$$

**Punkteverteilung:**

(a) 3 Punkte

**1P** Skizze

**2P** Normalenvektor in negative  $z$ -Richtung (Orientierung Rand wird ignoriert, Normalenfeld sollte aus parallelen Vektoren bestehen. )

(b) 4 Punkte

**2P** korrekter Definitionsbereich (1P falls Quadrat anstatt Dreieck und Formel sinnvoll)

**1P** Formel

**1P** richtige Orientierung

(c) 11 Punkte

**2P** Rotation

**3P** Normalenvektor

**2P** für verkehrte Orientierung

**2P** Formel Integral

**0P** nichts eingesetzt

**0P** falls Normalenvektor normalisiert

**4P** Rechnung

**-1P** für kleine Fehler

**max 1P** als Folgefehler Integral viel einfacher, andere Grenzen zum Beispiel

**0P** keine Folgefehler falls Parametrisierung zu falsch

(d) 12 Punkte

**6P** für Wegparametrisierungen (je 2P)

**-1P** für kleine Fehler

**max 5P** für falsche Orientierungen

**6P** für Rechnung der Integrale (je 2P)

**-1P** für kleine Fehler

**-2P** für grössere Fehler

**Aufgabe 5.** Sei  $p \geq 1$  eine ganze Zahl, und sei  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  die Funktion gegeben durch

$$f(t) = \int_{-\infty}^{\infty} \exp(-x^{2p} + tx) dx.$$

(a) Zeigen Sie, dass das obige Integral für jedes  $t \in \mathbb{R}$  konvergiert.

(b) Zeigen Sie, dass  $f$  die folgende Differentialgleichung erfüllt.

$$(\star) \quad tu = 2p u^{(2p-1)}$$

(c) Berechnen Sie die Koeffizienten  $a_n$  der Taylor-Entwicklung von  $f$ .

$$f(t) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{a_n}{n!} t^n$$

(d) Geben Sie eine Basis von Lösungen von  $(\star)$  an. GI sagt Ihnen, dass es sinnvoll ist auch komplexwertige Funktionen als Lösungen in Betracht zu ziehen, insbesondere  $t \mapsto f(\lambda t)$  für geeignete  $\lambda \in \mathbb{C}$ .

**Lösung:**

(a) Man beachte, dass für  $|x| \geq 1$  gilt  $x^{2p} \geq x^2$  und darum

$$\exp(-x^{2p} + tx) = \exp(-x^{2p}) \exp(tx) \leq \exp(-x^2) \exp(tx) = \exp(-x^2 + tx).$$

Aus

$$x^2 - tx = \left(x - \frac{t}{2}\right)^2 - \frac{t^2}{4}$$

folgt ausserdem

$$\int_{-\infty}^{\infty} \exp(-x^2 + tx) dx = \exp\left(\frac{t^2}{4}\right) \int_{-\infty}^{\infty} \exp\left(-\left(x - \frac{t}{2}\right)^2\right) dx = \exp\left(\frac{t^2}{4}\right) \int_{-\infty}^{\infty} \exp(-x^2) dx$$

welches ein konvergierendes Integral ist. Aus dem Majorantenkriterium schliessen wir, dass das Integral in (a) für alle  $t$  konvergiert (Wir müssen keine Majorante auf für  $|x| \leq 1$  finden, da die Funktion auf diesem Intervall stetig und darum integrierbar ist).

(b) Indem wir das Parameterintegral nach  $t$  ableiten, erhalten wir für alle  $t \in \mathbb{R}$ , dass

$$\begin{aligned} tf(t) - 2pf^{(2p-1)}(t) &= t \int_{-\infty}^{\infty} \exp(-x^{2p} + tx) dx - 2p \int_{-\infty}^{\infty} x^{2p-1} \exp(-x^{2p} + tx) dx \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} (t - 2px^{2p-1}) \exp(-x^{2p} + tx) dx \\ &= \left[ \exp(-x^{2p} + tx) \right]_{x=-\infty}^{\infty} \\ &= 0. \end{aligned}$$

Also die DGL  $(\star)$  erfüllt ist.



(c) Die Ableitungen von  $f$  sind

$$f^{(n)}(t) = \int_{-\infty}^{\infty} x^n \exp(-x^{2p} + tx) dx$$

und darum ist der  $n$ -te Taylorkoeffizient

$$a_n = f^{(n)}(0) = \int_{-\infty}^{\infty} x^n \exp(-x^{2p}) dx.$$

Weil der Integrand für ungerade  $n$  ungerade ist, folgt  $a_{2m+1} = 0$  für alle  $m \in \mathbb{N}$ . Für gerade  $n = 2m$  erhalten wir nach Substitution von  $y = x^{2p}$ , dass

$$\begin{aligned} a_{2m} &= 2 \int_0^{\infty} x^{2m} \exp(-x^{2p}) dx \\ &= 2 \int_0^{\infty} y^{\frac{m}{p}} \exp(-y) \frac{y^{\frac{1-2p}{2p}}}{2p} dy \\ &= \frac{1}{p} \int_0^{\infty} y^{\frac{m}{p} + \frac{1}{2p} - 1} \exp(-y) dy \\ &= \frac{1}{p} \Gamma\left(\frac{m}{p} + \frac{1}{2p}\right) \\ &= \frac{1}{p} \Gamma\left(\frac{2m+1}{2p}\right), \end{aligned}$$

wobei  $\Gamma$  die Gamma Funktion ist.

(d) Mit dem Hinweis Funktionen  $f_\lambda$  der Form  $t \mapsto f(\lambda t)$  zu betrachten, erhalten wir mit  $tf(t) = 2pf^{(2p-1)}(t)$ , dass

$$2pf_\lambda^{(2p-1)}(t) = 2p\lambda^{2p-1} f^{(2p-1)}(\lambda t) = \lambda^{2p-1} tf(\lambda t).$$

Falls dies gleich  $tf_\lambda(t)$  sein sollte, benötigen wir die Bedingung, dass  $\lambda^{2p-1} = 1$  gilt, also eine  $(2p-1)$ -te Einheitswurzel ist. Dies gibt uns  $2p-1$  Lösungen von (★). Man kann zeigen, dass sie unabhängig sind, in dem man benutzt, dass  $\exp(\alpha t^2)$  unabhängig ist für verschiedene  $\alpha \in \mathbb{C}$ .

### Punkteverteilung:

(a) 6 Punkte

**2P** korrekte Majorante

**2P** korrekte Anwendung des Majorantenkriteriums

**2P** Schlussfolgerung

(b) 9 Punkte

**4P**  $f^{(2p-1)}(t) = \int x^{2p-1} e^{-x^{2p}+tx} dx$

**1P** nach  $t$  ableiten (nicht nach  $x$ )

**1P** Ableitung ins Integral hineinziehen

**1P** erste Ableitung

**1P** korrektes Schlussfolgern auf  $f^{(2p-1)}$

**3P** korrektes Integrieren über  $x$

**1P** korrektes Aufstellen des Integrals

**2P** korrekte Berechnung des Integrals

**1P** Ansatz oder Idee partieller Integration

**1P** Ausführung

**2P** Folgerung der Differentialgleichung von Integral

(c) 9 Punkte

**4P**  $a_n = \int x^n e^{-x^{2p}} dx$

**2P**  $a_n = f^{(n)}(0)$  (Keine Punkte für  $f^{(n)}(t)$ ,  $f^{(n)}$  ohne Argument und nur einzelne  $a_i$  wie z.B.  $a_0 = f(0)$ , 1P für  $f^{(n)}(t_0)$ )

**2P**  $f^{(n)} = \int x^n e^{-x^{2p}} dx$

**2P**  $a_{2m+1} = 0$

**3P**  $a_{2m}$

**1P**  $\int_{-\infty}^{\infty} \rightarrow 2 \int_0^{\infty}$

**1P** das Erkennen der  $\Gamma$ -funktion

**1P** korrektes Endresultat

(d) **Total 6P** für korrekte Basis der Lösungen der Differentialgleichung

**3P** korrekte Substitution von  $f_\lambda$

**1P** Bedingung  $\lambda^{2p-1} = 1$

**1P** Unabhängigkeit der Lösungen

**1P** Schlussfolgerung, dass es sich um eine Basis handelt