



Prop. Für alle  $f(x) = a_m \cdot \prod_{i=1}^m (x - \alpha_i)$  und  $g(x) = b_n \cdot \prod_{j=1}^n (x - \beta_j)$  (2)

gilt  $\text{Res}_{f,g} = a_m^n \cdot b_n^m \cdot \prod_{i=1}^m \prod_{j=1}^n (\alpha_i - \beta_j) = \dots$

Bem. Beide Seiten sind ganzzahlige Polynome in  $a_m, \alpha_1, \dots, \alpha_m, b_n, \beta_1, \dots, \beta_n$ . Es genügt also die Aussage zu beweisen in dem Fall, dass diese Koeffizienten unabhängige Variable sind; der allgemeine Fall erhalten wir dann durch Einsetzen. Wir rechnen also in dem Polynomring

$$R := \mathbb{Z}[a_m, \alpha_1, \dots, \alpha_m, b_n, \beta_1, \dots, \beta_n].$$

Zunächst bestimmen wir den Grad von  $\text{Res}_{f,g}$ :

	<u>Monome</u> Grad in $a_m$	Grad in $\alpha_1, \dots, \alpha_m$	<u>Monome</u> Grad in $b_n$	Grad in $\beta_1, \dots, \beta_n$
$n$ Male in $b_n$	1	$m$	0	0
$m$ Male in $a_m$	0	0	1	$n$
$\text{Res}_{f,g}$	$n$	$\leq mn$	$m$	$\leq mn$

Für alle  $i, j$  wird  $\text{Res}_{f,g}$  zu Null nach Einsetzen von  $\alpha_i = \beta_j$ , wegen voriger Prop. da dann  $f, g$  eine gemeinsame Nullstelle besitzen. Also gilt  $\alpha_i - \beta_j \mid \text{Res}_{f,g}$ .

Da die Polynome  $\alpha_i - \beta_j$  für alle  $i, j$  paarweise in  $R$  irreduzibel sind, folgt

$$\text{Res}_{f,g} = a_m^n \cdot b_n^m \cdot \prod_{i=1}^m \prod_{j=1}^n (\alpha_i - \beta_j) \cdot \lambda$$

für ein  $\lambda \in R$ , der Gradgraden muss jetzt also  $\lambda \in \mathbb{Z}$  sein.

Schrittweise bestimmen wir  $\lambda$  durch Einsetzen eines Spezialfalls:

Für  $f = x^m$  und  $g = (x+1)^n$  sind  $a_m = b_n = 1$  und  $\alpha_i = 0$  und  $\beta_j = -1$  und  $\text{Res}_{f,g} = \det \begin{pmatrix} 1 & & 0 \\ 0 & \dots & 0 \\ * & \dots & 1 \end{pmatrix} = 1$  }  $\Rightarrow \lambda = 1$ .

minim. R.H.S. =  $(0 - (-1))^{mn} \cdot \lambda = \lambda$

qed.



Def.:  $\deg(f) = m \Rightarrow \text{Disc}_f$  definiert durch  
 $a_m \cdot \text{Disc}_f = (-1)^{\frac{m(m-1)}{2}} \cdot \text{Res}_{f, f'}$

Prop.: Für jedes  $f(x) = a_m \prod_{i=1}^m (x - \alpha_i)$  gilt  
 $\text{Disc}_f = a_m^{2m-2} \cdot \prod_{1 \leq i < j \leq m} (\alpha_i - \alpha_j)^2$

Beweis: Für jedes  $i$  schreiben  $f(x) = (x - \alpha_i) \cdot g_i(x)$   
 $\Rightarrow f'(x) = g_i(x) + (x - \alpha_i) \cdot g_i'(x)$   
 $\Rightarrow f'(\alpha_i) = g_i(\alpha_i)$

Result

$$a_m \cdot \text{Disc}_f = (-1)^{\frac{m(m-1)}{2}} \cdot \text{Res}_{f, f'} = (-1)^{\frac{m(m-1)}{2}} \cdot a_m^{m-1} \cdot \prod_{i=1}^m f'(\alpha_i)$$

$$= (-1)^{\frac{m(m-1)}{2}} \cdot a_m^{m-1} \cdot \prod_{i=1}^m \left( a_m \cdot \prod_{\substack{1 \leq j \leq m \\ j \neq i}} (\alpha_i - \alpha_j) \right)$$

$$= (-1)^{\frac{m(m-1)}{2}} \cdot a_m^{2m-1} \cdot \prod_{\substack{i, j=1, \dots, m \\ i \neq j}} (\alpha_i - \alpha_j)$$

$$\stackrel{!}{=} a_m^{2m-1} \cdot \prod_{1 \leq i < j \leq m} (\alpha_i - \alpha_j)^2 \quad \text{qed.}$$

Beispiel:  $f(x) = ax^2 + bx + c \Rightarrow f'(x) = 2ax + b$   
 $\Rightarrow \text{Disc}_f = -\det \begin{pmatrix} a & b & c \\ 2a & b & 0 \\ 0 & 2 & b \end{pmatrix} = \dots = a(b^2 - 4ca)$

Beispiel:  $f(x) = x^3 + ax + b \Rightarrow f'(x) = 3x^2 + a$   
 $\Rightarrow \text{Disc}_f = -\det \begin{pmatrix} 1 & 0 & a & b \\ 3 & 1 & 0 & a & b \\ 3 & 0 & a & 0 & 0 \\ 3 & 0 & a & 0 & 0 \end{pmatrix} = \dots = 4a^3 + 27b^2$

Anmerkung: Sei  $f \in \mathbb{R}[X]$  unimult. Dann ist  $\text{Disc}_f \in \mathbb{Q}$  und  
 $\forall p: \text{Disc}_f \text{ mod } p = (\text{Disc}_f \text{ mod } p)$   
 $\Rightarrow f \text{ mod } p \text{ separabel} \Leftrightarrow p \nmid \text{Disc}_f$

Bem.: Die obige Definition von Diskriminante und Resultante eignet sich nur schlecht zur expliziten Berechnung, da  $\Delta$  und  $P$  nur indirekt angegeben sind. Es geht aber auch direkter.

Zum Vergleich betrachten wir zuerst die Prop.: Vandermondesche Determinante:

Für  $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$  gilt

$$\det \begin{pmatrix} 1 & \dots & 1 \\ \lambda_1 & \dots & \lambda_n \\ \lambda_1^2 & \dots & \lambda_n^2 \\ \vdots & & \vdots \\ \lambda_1^{n-1} & \dots & \lambda_n^{n-1} \end{pmatrix} = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (\lambda_j - \lambda_i)$$

Beweis: Es genügt, dies für unabhängige Variablen  $X_i$  anstelle von  $\lambda_i$  zu beweisen, also in  $\mathbb{Z}[X_1, \dots, X_n]$ , und danach beliebige  $\lambda_i$  einzusetzen.

Setzen wir dann zwei Variablen  $X_i = X_j$  gleich, so werden zwei Spalten identisch und somit die Determinante 0. Folglich teilt  $X_j - X_i$  die Determinante. Für alle  $1 \leq i < j \leq n$  sind die  $X_j - X_i$  paarweise inäquivalente Primelemente, und der Ring  $\mathbb{Z}[X_1, \dots, X_n]$  ist faktoriell. Also ist die rechte Seite ein Teiler der linken Seite. Da beide Polynome denselben Grad  $\frac{n(n-1)}{2}$  sind, ist der Faktor ein Element  $c \in \mathbb{Z}$ . Diesen Wert bestimmen wir als Koeffizienten von  $1 \cdot X_2 \cdot X_3^2 \cdot \dots \cdot X_n^{n-1}$ , was  $c=1$  ergibt, qed.