

## Ad § 6.6: Kreisteilungskörper

Satz:  $\text{Gal}(\mathbb{Q}(\zeta_n)/\mathbb{Q}) \cong (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^\times$ .

Beweis: Betrachte das  $n$ -te Kreisteilungspolynom

$$\Phi_n(x) := \prod_{\substack{\zeta \in \mu_n \\ \text{ord} \zeta = n}} (x - \zeta)$$

Da es minimal über  $\mathbb{Q}(\zeta_n)/\mathbb{Q}$  ist, liegt es in  $\mathbb{Q}[x]$ .

Weiter ist  $\deg(\Phi_n) = |(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^\times|$ , und jede einzelne Nullstelle von  $\Phi_n$  erzeugt den  $\mathbb{Q}(\zeta_n)$ . Folglich ist der Satz äquivalent zu:  $\Phi_n(x)$  ist irreduzibel in  $\mathbb{Q}[x]$ .

Beweis nur für  $n = p^k$  für  $p$  prim und  $k \geq 1$ .

$$\text{Dann ist } \Phi_{p^k}(x) = \frac{x^{p^k} - 1}{x^{p^{k-1}} - 1} = x^{p^{k-1}} + \dots + x^{p^{k-2}} + \dots + 1$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \Phi_{p^k}(1+y) &= (1+y \text{ höherer Terme})^{p^{k-1}} + \dots + 1 = p + \text{höherer Terme} \\ &\equiv \frac{(1+y)^{p^k} - 1}{(1+y)^{p^{k-1}} - 1} \equiv \frac{1+y^{p^k} - 1}{1+y^{p^{k-1}} - 1} = y^{p^{k-1}} \text{ und } p. \end{aligned}$$

Nach dem Eisenstein Kriterium bei  $p=2$  ist also  $\Phi_{p^k}$  irreduzibel. qed.

Satz: Ein regelmäßiges  $n$ -Eck ist mit Zirkel und Lineal konstruierbar g.d.w.  $|(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^\times|$  eine Fermi-potenz ist.

Beweis: Sei  $n = p_1^{k_1} \dots p_r^{k_r}$  mit  $p_i$  verschiedene Primzahlen. Dann ist

$\mu_n = \mu_{p_1^{k_1}} \times \dots \times \mu_{p_r^{k_r}}$ . Also ist das  $n$ -Eck konstruierbar g.d.w. die  $p_i^{k_i}$ -Ecke konstruierbar sind für alle  $i$ .

Nach § 5.5 ist dies der Fall gdw  $\mathbb{Q}(\mu_{p_i^{k_i}})/\mathbb{Q}$  eine Folge von Körpererweiterungen im Grad 2 ist. Da deren Galoisgruppe abelsch ist, ist das äquivalent dazu, dass  $[\mathbb{Q}(\mu_{p_i^{k_i}})/\mathbb{Q}]$  eine Fermi-potenz ist. Schließlich ist

$$(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^\times \cong \prod_{i=1}^r (\mathbb{Z}/p_i^{k_i}\mathbb{Z})^\times. \quad \text{qed.}$$

**Bemerkung:** Betrachte  $K$  und  $n$  wie im Satz. Ist  $K_n$  der Zerfällungskörper des Polynoms  $X^n - 1$  über  $K$ , so gilt also  $|\mu_n(K_n)| = n$  und  $\mu_n(K_n) \cong \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ . Da  $\mu_n(K) \subset \mu_n(K_n)$  ist, folgt  $\mu_n(K) \cong \mathbb{Z}/d\mathbb{Z}$  für einen Teiler  $d$  von  $n$ . Die Menge der primitiven  $n$ -ten Einheitswurzeln in  $K_n$  werde mit  $\mu_n^*(K_n)$  bezeichnet; es ist also  $|\mu_n^*(K_n)| = \varphi(n)$ .

**2.3.** Das  $n$ -te Kreisteilungspolynom  $\Phi_n \in \mathbb{C}[X]$  ist definiert als Produkt aller Polynome  $X - \zeta$  über die primitiven  $n$ -ten Einheitswurzeln  $\zeta \in \mathbb{C}$ :

$$\Phi_n := \prod_{\zeta \in \mu_n^*(\mathbb{C})} (X - \zeta). \quad (1)$$

Es ist ein normiertes Polynom vom Grad  $\varphi(n)$ . Da die Ordnung einer  $n$ -ten Einheitswurzel ein Teiler von  $n$  ist, kann man  $\mu_n(\mathbb{C})$  als disjunkte Vereinigung schreiben:  $\mu_n(\mathbb{C}) = \bigcup_{d|n} \mu_d^*(\mathbb{C})$ . Es folgt die Zerlegung

$$X^n - 1 = \prod_{\zeta \in \mu_n(\mathbb{C})} (X - \zeta) = \prod_{d|n} \Phi_d. \quad (2)$$

**Satz 2.4.** Das  $n$ -te Kreisteilungspolynom  $\Phi_n$  hat ganzzahlige Koeffizienten, d.h., es gilt  $\Phi_n \in \mathbb{Z}[X]$ .

*Beweis:* Wir benützen Induktion über  $n$ . Man hat  $\Phi_1 = X - 1 \in \mathbb{Z}[X]$ . Nach Induktionsvoraussetzung ist das normierte Polynom  $f = \prod_{d|n, d \neq n} \Phi_d$  ein Element in  $\mathbb{Z}[X]$ . Zu  $X^n - 1$  existieren dann eindeutig bestimmte Polynome  $q, r \in \mathbb{Z}[X]$  mit  $X^n - 1 = qf + r$  und  $\text{grad } r < \text{grad } f$ . Andererseits gilt auch die Identität  $X^n - 1 = \Phi_n f$  in  $\mathbb{C}[X]$ , also folgt  $r = f(\Phi_n - q)$ . Da  $\text{grad } r < \text{grad } f$  gilt, muß  $\Phi_n = q \in \mathbb{Z}[X]$  sein. ■

**Beispiele:** (1) Die Formel  $\Phi_n = (X^n - 1) / \prod_{d|n, d \neq n} \Phi_d$  erlaubt die rekursive Berechnung von Kreisteilungspolynomen. Man erhält:  $\Phi_1 = X - 1$ ,  $\Phi_2 = X + 1$ ,  $\Phi_3 = X^2 + X + 1$ ,  $\Phi_4 = X^2 + 1$ ,  $\Phi_5 = X^4 + X^3 + X^2 + X + 1$ ,  $\Phi_6 = X^2 - X + 1$ ,  $\Phi_7 = X^6 + X^5 + X^4 + X^3 + X^2 + X + 1$ ,  $\Phi_8 = X^4 + 1, \dots$

(2) Für eine Primzahl  $p$  gilt allgemein  $\Phi_p = X^{p-1} + X^{p-2} + \dots + X + 1$ . Ist  $\alpha \in \mathbb{N}$  eine positive natürliche Zahl, so gilt  $X^{p^\alpha} - 1 = (X^{p^{\alpha-1}} - 1)\Phi_{p^\alpha}$ , also folgt

$$\Phi_{p^\alpha} = (X^{p^\alpha} - 1) / (X^{p^{\alpha-1}} - 1) = \Phi_p(X^{p^{\alpha-1}}) = (X^{p^{\alpha-1}})^{p-1} + \dots + X^{p^{\alpha-1}} + 1.$$

(3) Ist  $n > 1$  ungerade, so ist  $\zeta \in \mathbb{C}$  genau dann eine primitive  $n$ -te Einheitswurzel, wenn  $-\zeta$  eine primitive  $2n$ -te Einheitswurzel in  $\mathbb{C}$  ist. Dies folgt aus dem Isomorphismus  $(\mathbb{Z}/2n\mathbb{Z})^* \cong (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^* \times (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^* \cong (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$ . Für das Kreisteilungspolynom  $\Phi_{2n}$  gilt

$$\Phi_{2n}(-X) = \prod_j (-X - (-\zeta)^j) = \prod_j (X - \zeta^j) = \Phi_n(X).$$

**2.5.** Sei  $K$  ein Körper mit  $\text{char } K \nmid n$ . Bezeichne mit  $\chi$  den einzigen Ringhomomorphismus  $\chi: \mathbb{Z} \rightarrow K$ , siehe III.3.5. Aus 2.3(2) folgt, daß

$$X^n - 1 = \prod_{d|n} \chi^*(\Phi_d) \quad (1)$$

in  $K[X]$  gilt. Sei  $K_n$  ein Zerfällungskörper von  $X^n - 1$  über  $K$ . Das zum Beweis von 2.3(2) benützte Argument zeigt, daß in  $K_n[X]$

$$X^n - 1 = \prod_{d|n} \prod_{\zeta \in \mu_d^*(K_n)} (X - \zeta). \quad (2)$$

Mit Induktion über  $n$  folgt daraus

$$\chi^*(\Phi_n) = \prod_{\zeta \in \mu_n^*(K_n)} (X - \zeta). \quad (3)$$

(Der Fall  $n = 1$  ist klar.) Dies bedeutet, daß  $\chi^*(\Phi_n)$  das Analogon zu  $\Phi_n$  über  $K$  ist; wir bezeichnen deshalb  $\chi^*(\Phi_n)$  auch mit  $\Phi_{n,K}$ .

**Satz 2.6.** *Das  $n$ -te Kreisteilungspolynom  $\Phi_n$  ist irreduzibel über  $\mathbb{Z}$  und über  $\mathbb{Q}$ .*

*Beweis:* Das Polynom  $\Phi_n$  ist normiert; also ist  $\Phi_n$  genau dann über  $\mathbb{Q}$  irreduzibel, wenn  $\Phi_n$  über  $\mathbb{Z}$  irreduzibel ist.

Sei  $K_n$  Zerfällungskörper von  $\Phi_n$  über  $\mathbb{Q}$ . Der entscheidende Schritt im Beweis des Satzes ist die folgende Behauptung:

- (\*) *Sei  $\zeta \in K_n$  eine primitive  $n$ -te Einheitswurzel. Ist  $p$  eine Primzahl, die  $n$  nicht teilt, so stimmen die Minimalpolynome  $m_{\zeta, \mathbb{Q}}$  von  $\zeta$  und  $m_{\zeta^p, \mathbb{Q}}$  von  $\zeta^p$  über  $\mathbb{Q}$  überein.*

Nehmen wir diese Behauptung an, so ergibt sich der Satz aus dem folgenden Argument: Wir wählen eine feste primitive  $n$ -te Einheitswurzel  $\zeta \in K_n$ . Eine beliebige primitive  $n$ -te Einheitswurzel hat dann die Form  $\zeta^m$  mit  $\text{ggT}(m, n) = 1$ . Nun wählen wir eine Primfaktorzerlegung  $m = p_1 \dots p_k$ . Dann gilt  $p_i \nmid n$  für alle  $i$ ; mit  $\zeta$  ist auch jedes  $\zeta^{p_1 \dots p_j}$  mit  $1 \leq j \leq k$  primitive  $n$ -te Einheitswurzel. Wenden wir (\*) auf alle  $\zeta^{p_1 \dots p_{j-1}}$  an, so folgt induktiv, daß alle  $\zeta^{p_1 \dots p_j}$  dasselbe Minimalpolynom wie  $\zeta$  haben. Insbesondere folgt  $m_{\zeta, \mathbb{Q}}(\zeta^m) = 0$ . Daher hat  $m_{\zeta, \mathbb{Q}}$  mindestens  $\varphi(n)$  Nullstellen, nämlich alle primitiven  $n$ -ten Einheitswurzeln in  $K_n$ . Da  $\zeta$  auch eine Nullstelle von  $\Phi_n$  ist, wird  $\Phi_n$  von  $m_{\zeta, \mathbb{Q}}$  geteilt. Weil  $\Phi_n$  normiert ist und Grad  $\varphi(n)$  hat, folgt nun  $\Phi_n = m_{\zeta, \mathbb{Q}}$ ; insbesondere ist  $\Phi_n$  irreduzibel.

Wir müssen nun (\*) beweisen. Zunächst bemerken wir, daß  $m_{\zeta, \mathbb{Q}}$  und  $m_{\zeta^p, \mathbb{Q}}$  ganzzahlige Koeffizienten haben:  $\Phi_n$  zerlegt sich in  $\mathbb{Z}[X]$  in der Form  $\Phi_n = \prod_{i=1}^k f_i$  mit irreduziblen  $f_i \in \mathbb{Z}[X]$ . Da  $\Phi_n$  normiert ist und die  $f_i$

Koeffizienten in  $\mathbb{Z}$  haben, sind die höchsten Koeffizienten der  $f_i$  gleich  $\pm 1$ . Daher sind die  $f_i$  auch in  $\mathbb{Q}[X]$  irreduzibel. Indem wir notfalls einige  $f_i$  durch  $-f_i$  ersetzen, können wir annehmen, daß alle  $f_i$  normiert sind. Nun ist  $\zeta$  eine Nullstelle von einem der Polynome  $f_i$ . Dieses  $f_i$  ist dann, da normiert und irreduzibel über  $\mathbb{Q}$ , gerade  $m_{\zeta, \mathbb{Q}}$ . Ebenso findet man ein  $j$  mit  $m_{\zeta^p, \mathbb{Q}} = f_j \in \mathbb{Z}[X]$ .

Um  $m_{\zeta, \mathbb{Q}} = m_{\zeta^p, \mathbb{Q}}$  nachzuweisen, müssen wir  $i = j$  zeigen. Gilt dies nicht, so ist  $m_{\zeta, \mathbb{Q}} \cdot m_{\zeta^p, \mathbb{Q}} = f_i f_j$  ein Teiler von  $\Phi_n$  in  $\mathbb{Z}[X]$ , also auch ein Teiler von  $X^n - 1$ .

Wir setzen zur Abkürzung  $f := f_i = m_{\zeta, \mathbb{Q}}$  und  $g := f_j = m_{\zeta^p, \mathbb{Q}}$ . Wir nehmen an, daß  $fg \mid X^n - 1$  in  $\mathbb{Z}[X]$  und suchen einen Widerspruch. Wegen  $g(\zeta^p) = 0$  ist  $\zeta$  eine Wurzel des Polynoms  $g(X^p)$ . Also teilt  $f$  als Minimalpolynom von  $\zeta$  das Polynom  $g(X^p)$  in  $\mathbb{Q}[X]$ , aber dann auch in  $\mathbb{Z}[X]$ , vergleiche den Beweis von Satz 2.4. Es gibt also ein  $h \in \mathbb{Z}[X]$  mit  $g(X^p) = fh$ .

Man betrachte jetzt den natürlichen Homomorphismus  $\pi : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{F}_p = \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  und den zugehörigen Homomorphismus  $\pi^* : \mathbb{Z}[X] \rightarrow \mathbb{F}_p[X]$ . Schreibt man  $g = \sum_{j=0}^m a_j X^j$  mit  $a_j \in \mathbb{Z}$ , so folgt, da  $\pi(a_j) = \pi(a_j)^p$  in  $\mathbb{F}_p$  gilt,

$$\begin{aligned} \pi^*(g)^p &= \left( \sum \pi(a_j) X^j \right)^p = \sum \pi(a_j) X^{jp} = \pi^*(g(X^p)) \\ &= \pi^*(f) \pi^*(h), \end{aligned}$$

d.h.,  $\pi^*(f)$  teilt  $\pi^*(g)^p$  in  $\mathbb{F}_p[X]$ . Ist  $q \in \mathbb{F}_p[X]$  ein irreduzibler Faktor von  $\pi^*(f)$ , dann teilt  $q$  auch  $\pi^*(g)$ . Daher teilt  $q^2$  das Produkt  $\pi^*(f)\pi^*(g)$ , also auch  $X^n - 1 = \pi^*(X^n - 1)$ , da wir  $fg \mid X^n - 1$  annehmen. Man kann also  $X^n - 1 = q^2 s$  mit irgendeinem  $s \in \mathbb{F}_p[X]$  schreiben. Bildet man die Ableitung, so erhält man

$$D(X^n - 1) = nX^{n-1} = 2qD(q)s + q^2D(s).$$

Dies zeigt, daß das Polynom  $q$  das Polynom  $nX^{n-1}$  teilt. Da  $p$  eine Primzahl ist, die  $n$  nicht teilt, gilt  $n \neq 0$  in  $\mathbb{F}_p$ . Also muß  $q$  das Polynom  $X^{n-1}$  teilen. Weil  $q$  irreduzibel ist, stimmt es (bis auf einen Faktor  $\neq 0$ ) mit  $X$  überein. Auf diese Weise erhält man einen Widerspruch, da einerseits  $q$  das Polynom  $X^n - 1$  teilt, andererseits aber  $X$  das Polynom  $X^n - 1$  nicht teilt. ■

Der folgende Satz gibt Auskunft über die Primfaktorzerlegung der Kreisteilungspolynome über endlichen Primkörpern.

**Satz 2.7.** *Seien  $n$  eine positive ganze Zahl und  $p$  eine Primzahl, die  $n$  nicht teilt. Sei  $e$  die Ordnung der Restklasse von  $p$  in  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$ , also  $e := \text{ord}(p \bmod n)$  in  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$ . Dann zerfällt das  $n$ -te Kreisteilungspolynom  $\Phi_{n, \mathbb{F}_p}$  in  $\varphi(n)/e$  verschiedene irreduzible Faktoren vom Grad  $e$ . Insbesondere ist  $\Phi_{n, \mathbb{F}_p}$  genau dann irreduzibel, wenn die Restklasse von  $p$  modulo  $n$  die Einheitengruppe  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$  erzeugt.*