

**Faltung (Convolution).** Seien  $p, q \in [1, \infty]$  und  $f \in L^p(\mathbb{R})$  und  $g \in L^q(\mathbb{R})$ . Dann definiert man die Faltung

$$(f * g)(x) = \int_{\mathbb{R}} g(x-t)f(t)dt.$$

Korollar 4.3.4 besagt, dass  $f * g$  fast überall wohldefiniert ist,  $f * g \in L^r(\mathbb{R})$  für  $r \in [1, \infty]$  mit  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1 + \frac{1}{r}$ , und

$$\|f * g\|_r \leq \|f\|_p \|g\|_q.$$

Proposition 4.3.6. ist ein Indiz die Nützlichkeit von Konvolutionen als "Glattmacher": Falls  $f \in C_c(\mathbb{R}^n)$  und  $g \in L^1(\mathbb{R}^n)$ , so ist  $f * g \in C(\mathbb{R}^n)$ . D.h. obwohl  $g$  nicht unbedingt stetig ist, wird  $f * g$  stetig durch  $f$ . Durch geschickte Wahl von Funktionen  $f_n \in C_c(\mathbb{R}^n)$  erreicht man  $f_n * g \rightarrow g$  wenn  $n \rightarrow \infty$ . Dies liefert dann eine Approximation von  $g$  durch stetige Funktionen.

In der ersten Aufgabe betrachten wir den Fall  $r = \infty$ .

### Aufgabe 12.1.

Seien  $f \in L^p(\mathbb{R})$  und  $g \in L^q(\mathbb{R})$ , für  $p$  und  $q$  in  $(1, \infty)$  und  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ . Zeige, dass die Faltung  $f * g$  eine stetige Funktion auf  $\mathbb{R}$  ist. Zeige weiter, dass  $f * g$  im Unendlichen gegen 0 geht, d.h. dass für jedes  $\varepsilon > 0$  ein  $\delta > 0$  existiert, sodass

$$\sup_{|x|>\delta} |(f * g)(x)| < \varepsilon.$$

**Hinweis:** Approximiere  $f$  und  $g$  mit Funktionen in  $C_0^0$ .

*Hints:*

(i) Da der Raum  $C_0^0(\mathbb{R})$  der stetigen Funktionen mit kompaktem Support sowohl in  $L^p(\mathbb{R})$  als auch in  $L^q(\mathbb{R})$  dicht liegt, gibt es für jedes  $\varepsilon > 0$  ein  $\psi_\varepsilon \in C_0^0(\mathbb{R})$  und  $\phi_\varepsilon \in C_0^0(\mathbb{R})$  sodass

$$\|f - \psi_\varepsilon\|_p < \varepsilon \quad \text{and} \quad \|g - \phi_\varepsilon\|_q < \varepsilon.$$

(ii) Sei  $\theta \in C_0^0(\mathbb{R})$  eine stetige Funktion mit kompaktem Support. Zeige:

$$\lim_{k \rightarrow 0} \int_{\mathbb{R}} |\theta(y+k) - \theta(y)| dy = 0.$$

(iii) Seien  $\phi$  und  $\psi$  in  $C_0^0(\mathbb{R})$ . Zeige, dass  $\psi * \phi \in C_0^0(\mathbb{R})$ . Dafür ist (ii) nützlich.

(iv) Wende nun (iii) auf  $\psi_\varepsilon$  und  $\phi_\varepsilon$  an, um die Aufgabe zu lösen. Folgende Identität ist dabei nützlich:

$$f * g - \psi_\varepsilon * \phi_\varepsilon = (f - \psi_\varepsilon) * g + \psi_\varepsilon * (g - \phi_\varepsilon).$$

### Aufgabe 12.2.

Sei  $f \in L^p(\mathbb{R}, \lambda)$ , wobei  $\lambda$  das Lebesgue Mass bezeichnet. Zeige folgende Gleichung mit Hilfe von Fubini's Theorem:

$$\int_{\mathbb{R}} |f(x)|^p dx = p \int_0^\infty y^{p-1} \lambda(\{x \in \mathbb{R} : |f(x)| \geq y\}) dy.$$

**Hinweis:**  $|f(x)|^p = \int_0^{|f(x)|} py^{p-1} dy$ .

**Bemerkung:** Vergleiche mit Aufgabe 9.1. Im Gegensatz zu damals können wir nun Fubini direkt anwenden.

**Aufgabe 12.3.**

Definiere  $f : [0, 1]^2 \rightarrow \mathbb{R}$  durch

$$f(x, y) := \begin{cases} y^{-2}, & \text{falls } 0 < x < y < 1, \\ -x^{-2}, & \text{falls } 0 < y < x < 1, \\ 0, & \text{sonst.} \end{cases}$$

Ist diese Funktion summierbar bezüglich des Lebesguemasses?

*Hint: Das gleiche Theorem wie in 12.2. kann helfen...*

**Aufgabe 12.4.**

**Satz von Marcinkiewicz**

(a) Sei  $F \subset [0, 1]$  eine abgeschlossene Menge und  $\delta_F(z) = \inf\{|y - z|; y \in F\}$ . Zeige mit Fubini, dass

$$\int_0^1 \frac{\delta_F(z)^\lambda}{|x - z|^{1+\lambda}} dz < \infty$$

für alle  $\lambda > 0$  und fast jedes  $x \in F$

(b) Seien  $F \subset \mathbb{R}$  abgeschlossen und  $f \geq 0$  integrierbar auf dem Komplement von  $F$ . Zeige: Für jedes  $\lambda > 0$  ist die Funktion

$$x \mapsto \int_{\mathbb{R}} \frac{\delta_F(z)^\lambda}{|x - z|^{1+\lambda}} f(z) dz$$

summierbar auf  $F$

**Hinweis:** Zeige, dass  $\delta_F(x) = 0$  äquivalent ist zu  $x \in F$ , falls  $F$  abgeschlossen ist.

*Hints:*

- Da  $\delta_F(z) = 0$  für  $z \in F$ , folgt

$$\int_F \int_0^1 \frac{\delta_F(z)^\lambda}{|x - z|^{1+\lambda}} dz dx = \int_F \int_{[0,1] \setminus F} \frac{\delta_F(z)^\lambda}{|x - z|^{1+\lambda}} dz dx .$$

- Verwende als nächstes Fubini.
- Bemerke, dass  $|x - z| \geq \delta_F(z) > 0$  für  $z \in [0, 1] \setminus F$  und alle  $x \in F$ . Verwende das, um das Doppelintegral von oben abzuschätzen.
- Folgere das Resultat (a).
- (b) geht analog.

**Minkowski's Ungleichung** Die Minkowski Ungleichung ist nichts anderes als die Dreiecksungleichung für die  $L^p$ -Norm. Dank ihr ist die " $L^p$ -Norm" wirklich eine Norm.

**Aufgabe 12.5.**

In dieser Aufgabe beweisen wir eine Integral-Version von Minkowski's Ungleichung, welche diejenige aus der Vorlesung verallgemeinert. Es seien  $\mu, \nu$  Radon-Masse auf  $\mathbb{R}^k$  und  $\mathbb{R}^l$  für den Rest der Aufgabe.

(a) Es sei  $p \in [1, +\infty]$  gegeben und  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ . Zudem sei  $f \in L^p(\mathbb{R}^k, \mu)$ . Zeige, dass gilt:

$$\sup \left\{ \int_{\mathbb{R}^k} f \cdot g d\mu \mid g \in L^q(\mathbb{R}^k, \mu), \|g\|_{L^q} \leq 1 \right\} = \|f\|_{L^p}$$

(b) Falls  $f$  wie oben zudem nicht-negativ ist, d.h.  $f \geq 0$ , zeige, dass es reicht, das Supremum über alle  $g \geq 0$  wie oben zu nehmen.

(c) Es sei  $F : \mathbb{R}^k \times \mathbb{R}^l \rightarrow \mathbb{R}$  messbar bezüglich  $\mu \times \nu$ . Ferner sei  $p \in [1, +\infty[$ . Zeige, dass gilt:

$$\left( \int_{\mathbb{R}^l} \left( \int_{\mathbb{R}^k} |F(x, y)|^p d\mu(x) \right) d\nu(y) \right)^{\frac{1}{p}} \leq \int_{\mathbb{R}^k} \left( \int_{\mathbb{R}^l} |F(x, y)|^p d\nu(y) \right)^{\frac{1}{p}} d\mu(x).$$

Dies ist die Integral-Version der Minkowski Ungleichung.

(d) Formuliere und beweise eine Version der Ungleichung im Fall  $p = +\infty$ .

(e) Die gleiche Ungleichung gilt, wenn  $\mathbb{R}^k$  durch eine endliche Menge mit Zählmass  $\nu$  ersetzt wird. Nutze die Integral-Version der Minkowski Ungleichung in diesem Fall um die Dreiecksungleichung für die  $L^p$ -Norm zu beweisen.

*Hints:*

(a) Für " $\leq$ " benutze Hölder. Für " $\geq$ " wähle ein geeignetes  $g$ . Die Wahl von  $g$  wird von  $p$  abhängen. Es macht Sinn, die Fälle  $p = 1$ ,  $p = \infty$  und  $1 < p < \infty$  getrennt zu betrachten.

(b) Dreiecksungleichung!

(c) O.b.d.A. sei  $F \geq 0$ . Überlege dir, weshalb die Ausdrücke alle wohldefiniert sind. Auf der linken Seite steht

$$\left\| \int_{\mathbb{R}^k} F(x, \cdot) d\mu(x) \right\|_{L^p}.$$

Verwende nun (a). Fubini kann wieder eine Hilfe sein.

(d) Die gesuchte Ungleichung ist:

$$\left\| \int_{\mathbb{R}^k} F(x, \cdot) d\mu(x) \right\|_{L^\infty} \leq \int_{\mathbb{R}^k} \|F(x, \cdot)\|_{L^\infty} d\mu(x).$$