

$$\textcircled{1} \quad \left| \frac{1}{n^k} \right| = \frac{1}{n^k} < \varepsilon \quad \text{ist äquivalent mit}$$

$$n > \left(\frac{1}{\varepsilon} \right)^{\frac{1}{k}} = N$$

ist
sonderfall von $\textcircled{3}$ mit $a=0, b=\frac{1}{a}$

$\textcircled{2}$
 $\textcircled{3}$
später (monotone Folgen)

$\textcircled{3} \rightarrow 0$

$$\textcircled{4} \quad \left| \frac{a^n}{n!} \right| = \frac{|a|^n}{n!} = \frac{|a| \cdot |a| \cdot \dots \cdot |a|}{1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot n}$$

Sei $N > 2|a|$: für $n \geq N$

$$\left| \frac{a^n}{n!} \right| \leq \left(\frac{|a|}{N!} \right)^N$$

feste Zahl

$$= \frac{(2|a|)^N}{N!}$$

$$= \frac{\left(\frac{1}{2}\right)^{n-N}}{\left(\frac{1}{2}\right)^n}$$

$$\Rightarrow \frac{a^n}{n!} \rightarrow 0$$

beschränkt

101

Beispiel - (2.6.2)

$$1 \leq k \leq e$$

(∞)

$\lim_{n \rightarrow \infty}$

$$\frac{a_k n^k + a_{k-1} n^{k-1} + \dots + a_1 n + a_0}{b_k n^k + b_{k-1} n^{k-1} + \dots + b_1 n + b_0} = ?$$

$a_i \in \mathbb{C}, b_j \in \mathbb{C}, a_k \neq 0, b_k \neq 0]$

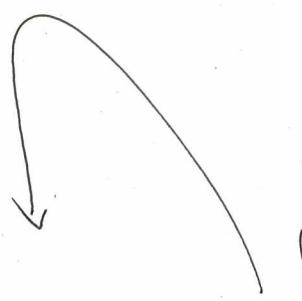
$$= \frac{1 + \frac{a_{k-1}}{a_k} \left(\frac{1}{n} \right) + \dots + \frac{a_0}{a_k} \left(\frac{1}{n^k} \right)}{b_k n^k + b_{k-1} n^{k-1} + \dots + b_1 n + b_0}$$

$$= \frac{1 + \frac{a_{k-1}}{a_k} \left(\frac{1}{n} \right) + \dots + \frac{a_0}{a_k} \left(\frac{1}{n^k} \right)}{b_k n^k + b_{k-1} n^{k-1} + \dots + b_1 n + b_0}$$

wo

$n \rightarrow \infty \rightarrow 1$ [Division]

$$= \frac{a_k}{b_k} \cdot \frac{1}{e^{-k}} \times \left(\text{konv. gegen } 1 \right)$$



Fall 1: $k = e$, dann $\rightarrow \frac{a_k}{b_k}$

Fall 2: $e > k$, dann $\rightarrow 0$

Es folgt

$$\frac{a_k n^k + \dots + a_1 n + a_0}{b_k n^k + \dots + b_0} = \begin{cases} \frac{a_k}{b_k} & \text{falls } k = e \\ 0 & \text{falls } e > k \end{cases}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_k n^k + \dots + a_1 n + a_0}{b_k n^k + \dots + b_0} =$$

Falls $k > e$

wir werden sehen dass das Grenzwert existiert nicht

2. 7 - Decimalentwicklung

Ziel: jede $a \in \mathbb{R}$ als Grenzwert einer

jede $a \in \mathbb{R}$ als Grenzwert einer

Folge

mit der Form

$$a_n = (\text{nat. Zahl}) + \frac{d_1}{10} + \frac{d_2}{100} + \dots + \frac{d_n}{10^n}$$

darstellen,

wo $d_i \in \{0, 1, \dots, 9\}$

$$\left[\begin{array}{l} \text{wie } \sqrt{2} = 1 + \frac{4}{10} + \frac{1}{100} \cancel{+ \dots} \\ \quad \quad \quad = 1, \cancel{4}1\dots \end{array} \right]$$

Wir nehmen an, $a \geq 0$

Es gibt eine eindeutige Zahl $\lfloor a \rfloor \in \mathbb{N}$.

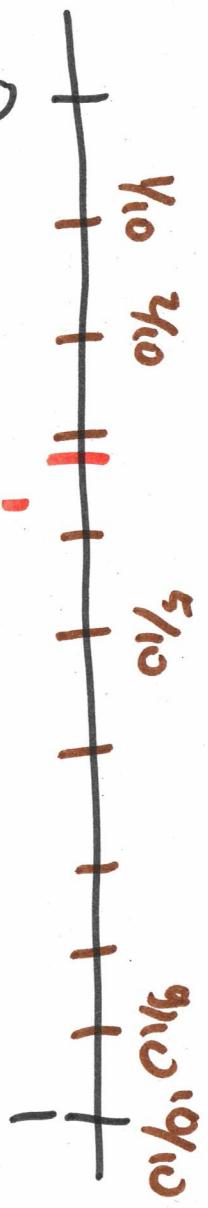
sodass

$$\lfloor a \rfloor \leq a < \lfloor a \rfloor + 1$$

(104)

$$a' = a - \lfloor a \rfloor, \quad a' \in [0, 1]$$

Sei



$0.$

gibt genau ein $d_1 \in \{0, \dots, 9\}$ sodass

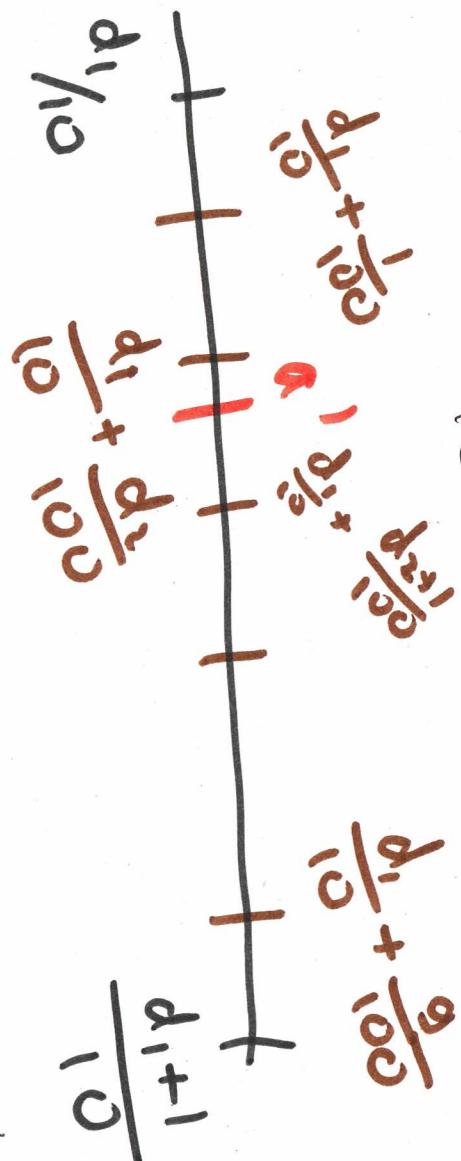
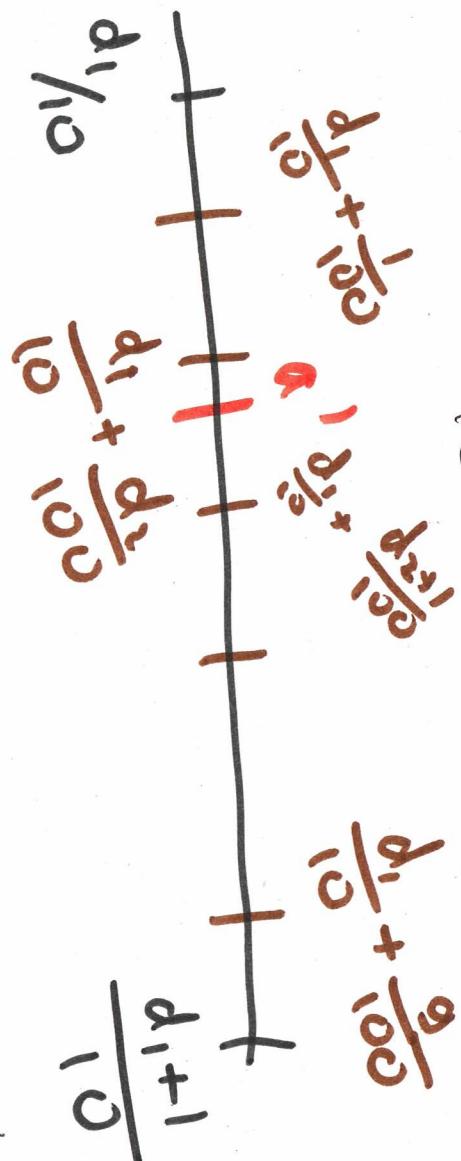
$$\frac{d_1}{10} \leq a' < \frac{d_1 + 1}{10}$$

sei

$$a_1 = \frac{d_1}{10}$$

gibt genau

ein $d_1 \in \{0, \dots, 9\}$ sodass



gibt genau ein $d_1 \in \{0, \dots, 9\}$ sodass

$$\frac{d_1}{10} + \frac{d_2}{100} < a' < \frac{d_1 + 1}{10} + \frac{d_2 + 1}{100}$$

so dass

$$d_2 \in \{0, \dots, 9\}$$

Sei

Wie der Klammer

für jede n , wir finden

d_1, \dots, d_n in $\{0, \dots, 9\}$ sodass

$$\frac{d_1}{10} + \dots + \frac{d_n}{10^n} \leq a' < \frac{d_1}{10} + \dots + \frac{d_{n+1}}{10^{n+1}}$$

$$a_n \leq a' < a_n + \frac{1}{10^n}$$

$$a_n + \frac{1}{10^n} > a'$$

$$|a_n - a'| \leq \left(\frac{1}{10^n}\right)$$

$\xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

d.h.

$$so dass a' = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$$

$$\begin{aligned} a &= \lfloor a \rfloor + \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} (\lfloor a \rfloor + a_n) \end{aligned}$$

2. 8.

~~Konvergenz~~

Konvergenz überprüfen

von reelle

Def.

Eine

Folge

$(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$

von reelle

Zahlen

ist

(1) Wachsend

falls

$a_{n+1} \geq a_n$

für $n \in \mathbb{N}$

(2) Fallend

falls

$a_{n+1} \leq a_n$

für $n \in \mathbb{N}$

(Monoton bedeutet

entweder

(1) oder (2)

Fr. B.

$(2^n)_n$

wachsend

$(\frac{1}{n})_n$

fallend

nicht monoton

(107)

Satz 3. (2. 8. 3)

Eine monotonie Folge (a_n) von reellen Zahlen konvergiert genau dann wenn sie ist beschränkt.

Falls (a_n) ist wachsend gikt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \sup \{ a_n \mid n \in \mathbb{N} \}$$

und falls (a_n) ist fallend gikt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \inf \{ a_n \mid n \in \mathbb{N} \}.$$

Beweis (für (a_n) wachsend):

Falls (a_n) konv.

Wir nehmen an,

Wir nehmen an, (a_n) ist nicht beschränkt.

Insbesondere ist die Menge $A = \{a_n \mid n \in \mathbb{N}\} \subset \mathbb{R}$

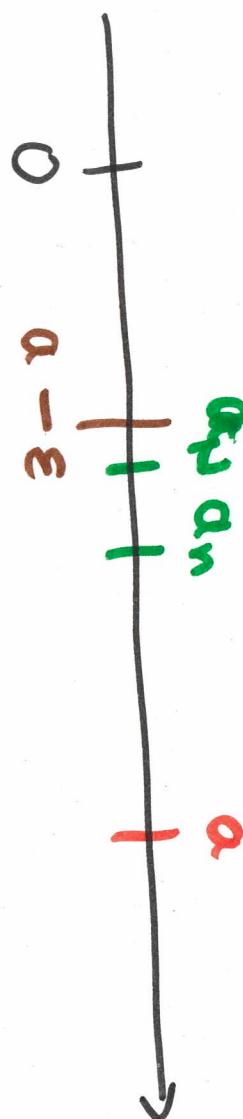
nicht leer und von oben beschränkt

$\Rightarrow A$ hat ein

Supremum $a \in \mathbb{R}$.

Wir überprüfen, dass $a_n \rightarrow a$.

a_n



Sei $\epsilon > 0$. Dann ist $a - \epsilon < a$, so ist $a - \epsilon$ keine obere Grenze von A , es gibt $N \in \mathbb{N}$ $a - \epsilon < a_N \leq a$

so dass

$a = \text{Sup}(A)$

Für

$$n \geq N$$

ist

$$a - \varepsilon < a_n < a \quad (\text{die Folge wachsend})$$

insbesondere ist $|a - a_n| = a - a_n < \varepsilon$ für alle $n \geq N$.

Beispiele.

$$(1) \quad a_n = \frac{n^k}{b^n} \quad \begin{cases} k \in \mathbb{R} \\ |b| > 1 \end{cases}$$

es ist genug

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^k}{b^n} = 0.$$

$$|a_n| = \frac{n^k}{|b|^n}$$

$$\text{Sei } b_n = \frac{n^k}{|b|^n},$$

$$b_n \in \mathbb{R}_+, \quad b_n \neq 0$$

110

$$\frac{b_{n+1}}{b_n} = \frac{1}{|q|} \cdot \left(\frac{n+1}{n}\right)^p$$

$$1 + \frac{1}{n} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 1$$

$$1^k = 1$$

$$\frac{1}{|q|} < 1$$

Es folgt dass es gibt

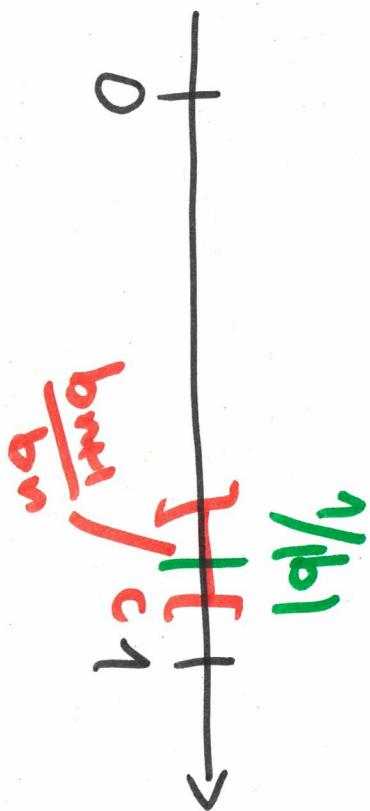
$n \in \mathbb{N}$

und

$0 < c < 1$ sodass

$$\frac{b_{n+1}}{b_n} \leq c \quad \text{für } n \geq N$$

$$\Rightarrow b_{n+1} \leq b_n c \leq b_n$$



Satz \Rightarrow

der Grenzwert $b = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n$ existiert.

Wie beweist man dass $b = 0$?

$$b_{n+1} \leq c b_n \quad \text{für } n \geq M$$

für
[mit $c < 1$]

$$\underbrace{b}_{\text{Satz 3}} = \underbrace{\underbrace{\underbrace{b_n}_{\text{folg } b_n | n \geq M}}_{\text{folg } (B)}}_{\text{Satz 3}}$$

$$b \leq b_{n+1} \leq c b_n$$

$$c^{-1} b \leq b_n$$

$$\text{für } n \geq M$$

[weil $c^{-1} b$ unabh. von B
ist]

$$\Downarrow$$

 $b = 0 \quad (\text{weil } c < 1)$

Es gibt ein Kriterium das für alle

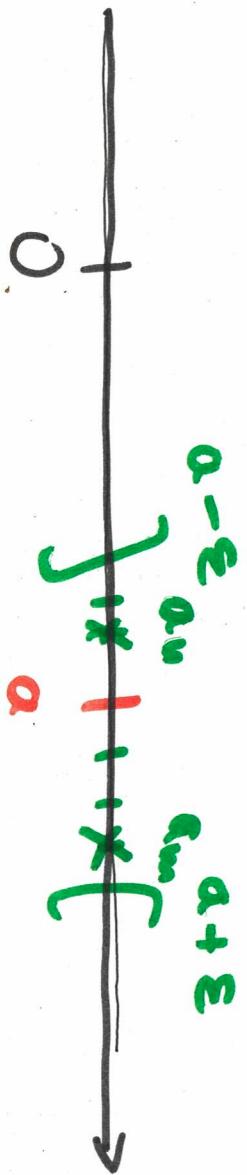
Folgen passen um Konvergenz zu überprüfen.

das Cauchy Kriterium.

Motivation: sei (a_n) konvergent

d.h. $|a_n - a| < \varepsilon$ für $n \geq N$ gegen $a \in \mathbb{C}$.

$$d.h. |a_n - a_m| < 2\varepsilon \text{ für } n, m \geq N$$



$$|a_n - a_m| < 2\varepsilon \text{ für } n, m \geq N$$

Def [Cauchy - Folge]

Eine

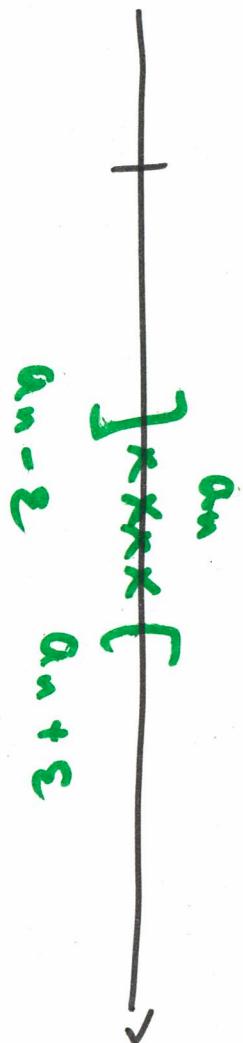
Cauchy - Folge

$(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$

ist

$\epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, \forall m \geq N, |a_n - a_m| < \epsilon$

eine Folge sodass:



Satz - (2.8.7) Jede Cauchy - Folge

konvergiert.