

Fun fact:

99% der Gruppen der
Ordnung höchstens 2000
sind der Ordnung 1024.
 $= 2^{10}$

Besche, Eick, O'Brien,

"The groups of order at most 2000,"
2001.

Abschnitt 36

Würfelgruppe untergruppentabellen

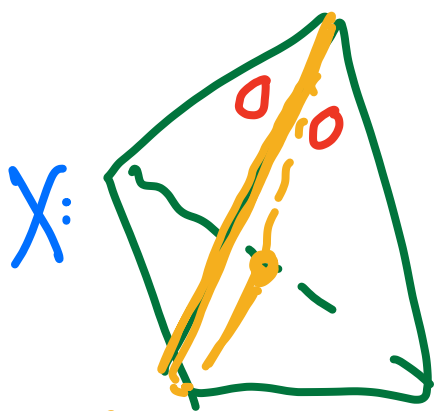
Tabelle der Untergruppen
von $Sym(T)$, $T = \text{Tetraeder}$,
geordnet nach Konjugationsklasse:
²⁴

order	#	# in conj class	type	Schoenflies symbol	description
1	1	1			identity
2	9	3	\mathbb{Z}_2	C_2	2-fold coord axis
		6	\mathbb{Z}_2	$C_s = C_{1h}$	diag reflection plane
3	4	4	\mathbb{Z}_3	C_3	3-fold catty axis
4	7	1	$\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$	D_2	three 2-fold coord axes
		3	$\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$	C_{2v}	two perpendicular diag reflection planes
		3	\mathbb{Z}_4	S_4	4-fold coord roto-reflection axis
6	4	4	S_3	C_{3v}	3-fold catty axis three diag reflection planes
8	3	3	$\mathbb{Z}_4 \times \mathbb{Z}_2$	D_{2d}	4-fold coord roto-reflection axis three 2-fold coord axes two vertical reflection planes
12	1	1	A_4	T	orientation-preserving
24	1	1	S_4	T_d	all

Bitte studieren Sie sie sorgfältig.

Die Schoenflies-Symbole
sind eine Art Namengebung
für diese Gruppen.

Übung Für jede Untergruppen-
typus H der Tetraedergruppe
markiert oder färbt man
 T , sodass die Symmetrie-
gruppe von T auf H
reduziert ist.



↑
Ebene E

$$\text{Sym}(X) = \{I, \sigma_E\}$$

$$= C_s$$

aus der Tabelle

Hier sind die Untergruppen von $\text{Sym}(W)$, $W = \text{Würfel}$:

Subgroups of full octahedral symmetry [edit]

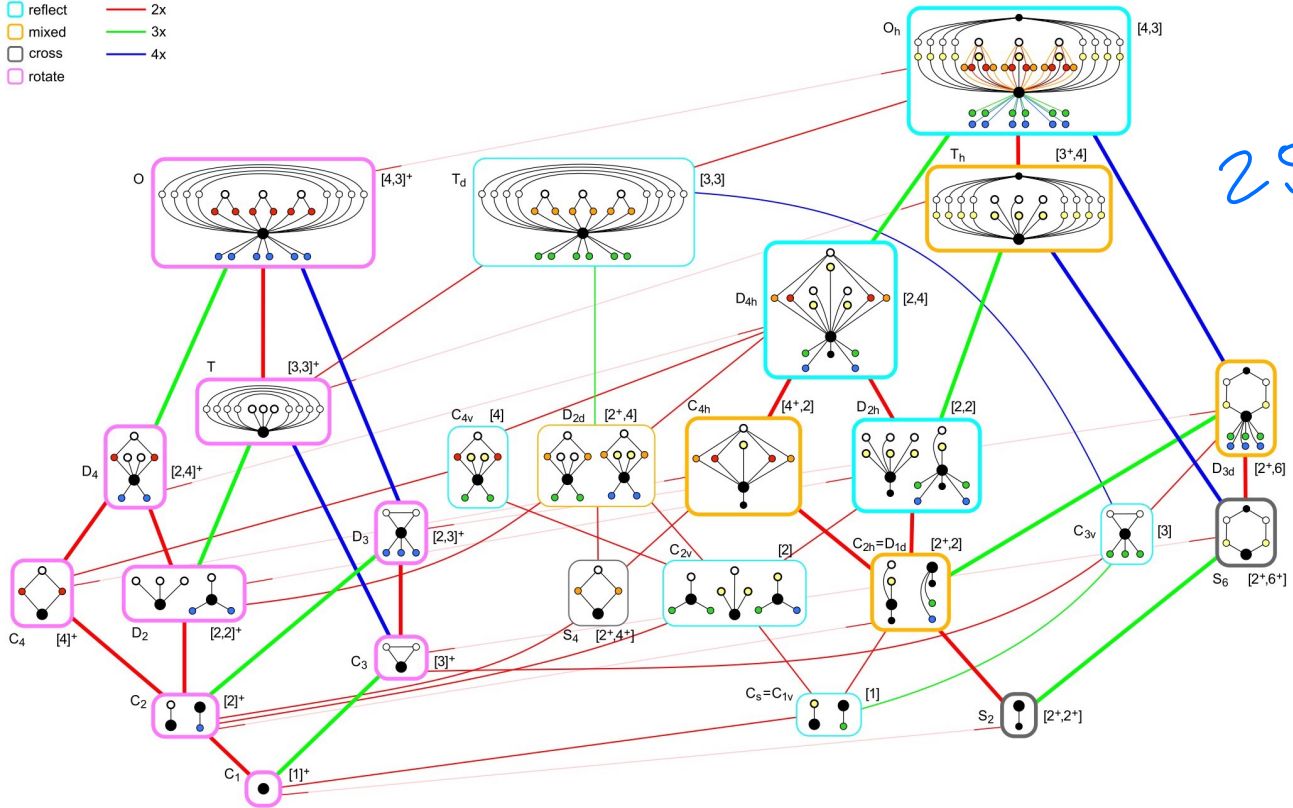
Schoe. \blacklozenge	Coxeter \blacklozenge	Orb. \blacklozenge	H-M \blacklozenge	Structure \blacklozenge	Cyc. \blacklozenge	Order \blacklozenge	Index \blacklozenge
O_h	[4,3]	$\bullet_4\bullet\bullet$	*432	$m\bar{3}m$	$S_4 \times S_2$	48	1
T_d	[3,3]	$\bullet\bullet\bullet$	*332	$\bar{4}3m$	S_4	24	2
D_{4h}	[2,4]	$\bullet\bullet_4$	*224	4/mmm	$Dih_1 \times Dih_4$	16	3
D_{2h}	[2,2]	$\bullet\bullet\bullet$	*222	mmm	$Dih_1^3 = Dih_1 \times Dih_2$	8	6
C_{4v}	[4]	\bullet_4	*44	4mm	Dih_4	8	6
C_{3v}	[3]	$\bullet\bullet$	*33	3m	$Dih_3 = S_3$	6	8
C_{2v}	[2]	$\bullet\bullet$	*22	mm2	Dih_2	4	12
$C_s = C_{1v}$	[]	\bullet	*	$\bar{2}$ or m	Dih_1	2	24
T_h	[3 ⁺ ,4]	$\circ\circ_4$	3*2	$m\bar{3}$	$A_4 \times S_2$	24	2
C_{4h}	[4 ⁺ ,2]	$\circ_4\circ$	4*	4/m	$Z_4 \times Dih_1$	8	6
D_{3d}	[2 ⁺ ,6]	$\circ_2\circ_6$	2*3	$\bar{3}m$	$Dih_6 = Z_2 \times Dih_3$	12	4
D_{2d}	[2 ⁺ ,4]	$\circ_2\circ_4$	2*2	$\bar{4}2m$	Dih_4	8	6
$C_{2h} = D_{1d}$	[2 ⁺ ,2]	$\circ_2\circ$	2*	2/m	$Z_2 \times Dih_1$	4	12
S_6	[2 ⁺ ,6 ⁺]	$\circ_2\circ_6\circ$	3x	$\bar{3}$	$Z_6 = Z_2 \times Z_3$	6	8
S_4	[2 ⁺ ,4 ⁺]	$\circ_2\circ_4\circ$	2x	$\bar{4}$	Z_4	4	12
S_2	[2 ⁺ ,2 ⁺]	$\circ_2\circ_2\circ$	x	$\bar{1}$	S_2	2	24
O	[4,3] ⁺	$\circ_4\circ\circ$	432	432	S_4	24	2
T	[3,3] ⁺	$\circ\circ\circ$	332	23	A_4	12	4
D_4	[2,4] ⁺	$\circ_2\circ_4\circ$	224	422	Dih_4	8	6
D_3	[2,3] ⁺	$\circ_2\circ\circ$	223	322	$Dih_3 = S_3$	6	8
D_2	[2,2] ⁺	$\circ_2\circ_2\circ$	222	222	$Dih_2 = Z_2^2$	4	12
C_4	[4] ⁺	$\circ_4\circ$	44	4	Z_4	4	12
C_3	[3] ⁺	$\circ\circ\circ$	33	3	$Z_3 = A_3$	3	16
C_2	[2] ⁺	$\circ_2\circ$	22	2	Z_2	2	24
C_1	[] ⁺	\circ	11	1	Z_1	1	48

25

Werfen Sie einen Blick darauf.
Versuch nicht, alles zu verstehen!

Noch eine Tabelle der Untergruppen von $\text{Sym}(W)$:

- reflect
- mixed
- cross
- rotate
- 2x
- 3x
- 4x



Was für ein Wunder.

Man konzentriert auf die erste Tabelle, die von $\text{Sym}(T)$.

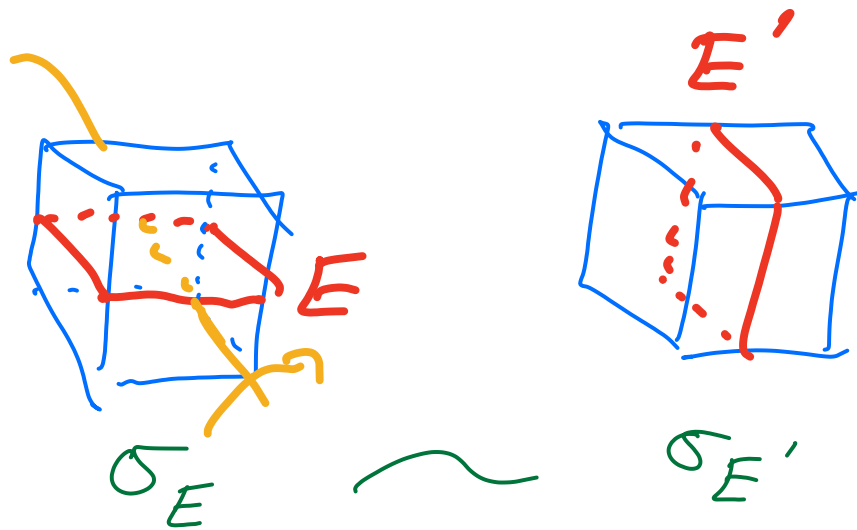
Übung

- (a) Man findet 3 konjugierte Untergruppen von $\text{Sym}(T)$ der Ordnung 8.
- (b) Man findet 3 konjugierte Untergruppen von $\text{Sym}(W)$ der Ordnung 16.

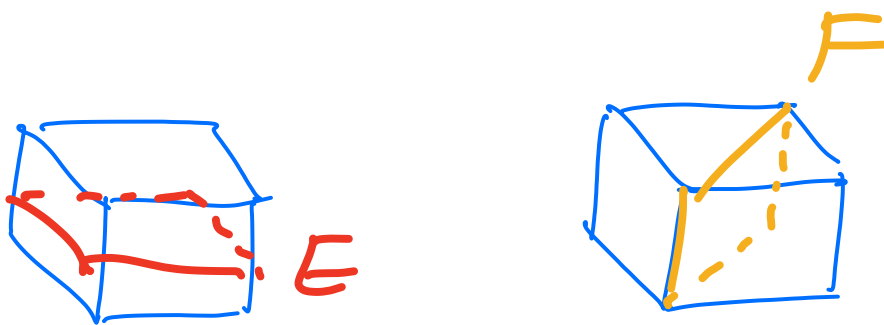
Bmk

Typus heißt Isomorphieklasse

Frage In der $\text{Sym}(T)$
Tabelle und der $\text{Sym}(W)$
Tabelle, ist die
Klassifikation nach
Isomorphieklasse oder
Konjugationsklasse?
Wenn Konjugationsklasse,
dann in $\text{Sym}(T)$
bzw $\text{Sym}(W)$, oder in
 $\text{Isom}(\mathbb{R}^3)$?



konjugiert



nicht
konjugiert

$$\sigma_E \not\sim \sigma_F$$

$$\exists \phi \in \text{Sym}(W) : \phi(E) = E'$$

$$\text{Also } \sigma_E \sim \sigma_{E'} \text{ in } \text{Sym}(W)$$

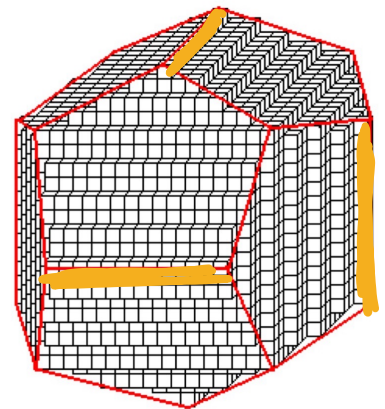
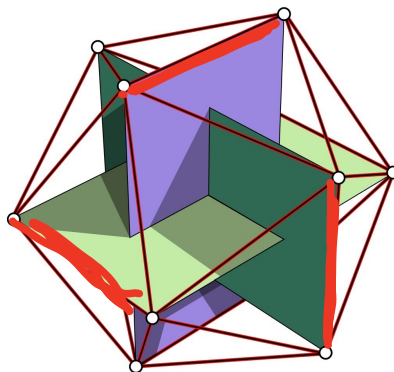
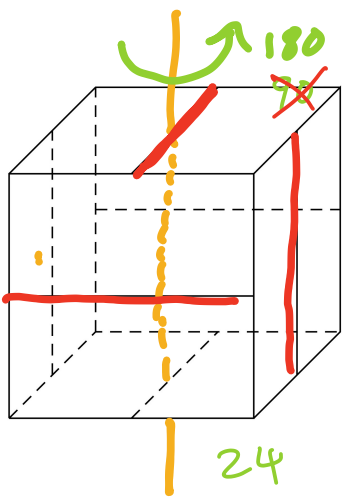
$$\nexists \phi \in \text{Sym}(W) : \phi(E) = F$$

$$\text{Also } \sigma_E \not\sim \sigma_F \text{ in } \text{Sym}(W)$$

Abschnitt 37

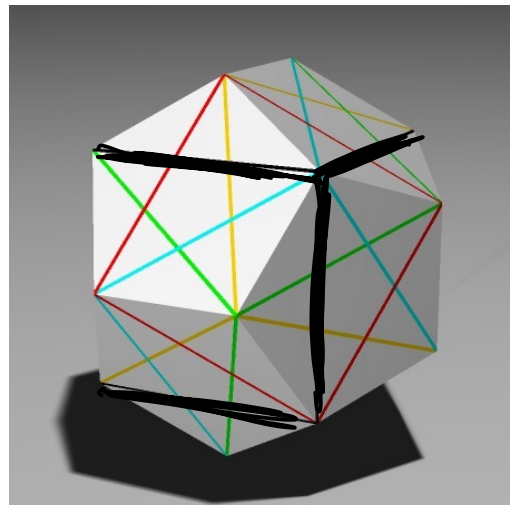
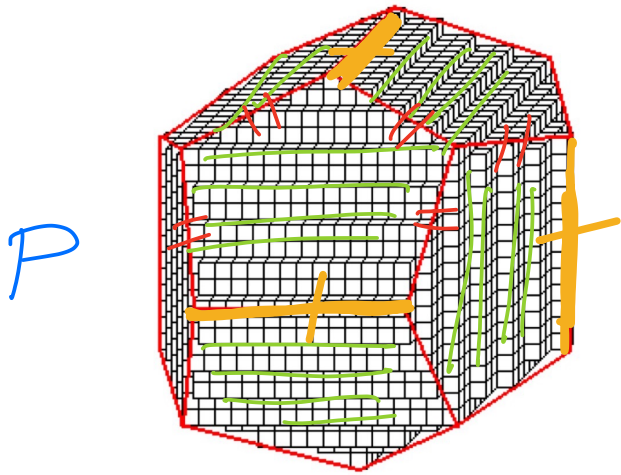
Unterguppenbeziehungen zwischen Platonischen Gruppen

Zur Erinnerung: Die
Pyritoederguppe ist $\text{Sym}(P)$,
wobei P ein Pyritoeder ist!



Alle 3 haben dieselben
Symmetrien. Das dritte ist
ein echtes Pyritoeder. Es hat
ungefähr die Form eines
Dodekaeders, aber die Markierungen
(und die leicht asymmetrischen

Seiten) schränken die Symmetriegruppe auf $\text{Sym}(P)$ ein.




Auf der rechten Seite hat man ein echtes Dodekaeder D .¹²⁰
Betrachtet man nun D
markiert mit dem schwarzen
Würfelkanten, so bekommt
man eine Figur D' , deren
Symmetriegruppe $\text{Sym}(P)$
ist.

Jede Symmetrie von D'
erhält D . Also

$$\text{Sym}(P) \equiv \text{Sym}(D') \subseteq \text{Sym}(D).$$

$$\boxed{\text{Sym}(P) \subseteq \text{Sym}(D)}$$

24 120

Aber nicht nur das. Es
gibt 5 Würfeln im
Dodekader. 

Also gibt es 5 Kopien

$$\text{Sym}(P_1), \dots, \text{Sym}(P_5)$$

24 24

von $\text{Sym}(P)$ in $\text{Sym}(D)$.

24 120

Alle sind konjugiert.

Man hat den folgenden Satz
über Inklusionen zwischen
platonischen Gruppen.

Satz 1

$$1) \quad \overset{24}{\text{Sym}}_+(W), \overset{24}{\text{Sym}}(T), \overset{24}{\text{Sym}}(P) \\ \subseteq \overset{48}{\text{Sym}}(W)$$

$$2) \quad \overset{12}{\text{Sym}}_+(P) = \text{Sym}_+(T) \quad \leftarrow$$

$$\overset{120}{\text{Sym}}(D) = \text{Sym}(I)$$

$$\overset{48}{\text{Sym}}(W) = \text{Sym}(O)$$

$$3) \quad \overset{24}{\text{Sym}}_+(W) \cong \text{Sym}(T) \\ \cong S_4 \overset{24}{}$$

Manche Beweise habe ich
nicht in der Vorlesung
dargestellt, aber alle sind
im Skript diskutiert.

Abschnitt 38

Produktbeziehungen zwischen platonischen Gruppen

Def Das direkte Produkt
 $A \times B$ von zwei Gruppen A
und B ist die Gruppe

$$(A \times B, \cdot)$$

wobei

$$(a, b) \cdot (a', b') := (aa', bb')$$

("Obvious multiplication")

Bsp

$$(1) \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_3 \cong \mathbb{Z}_6$$

$$(2) \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2 \not\cong \mathbb{Z}_4$$

Beweis

(1) Man schreibt

$$\mathbb{Z}_2 = \{1, a\}$$

$$a^2 = 1$$

$$\mathbb{Z}_3 = \{1, b, b^2\}$$

$$b^3 = 1$$

Dann ist

$$c := (a, b) \in \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_3$$

ein Element der Ordnung 6,
das $\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_3 = \langle c \rangle \cong \mathbb{Z}_6$ erzeugt.

$$c^2, c^3 \neq (1, 1)$$

$$c^6 = (1, 1)$$
$$c^3 = (a, 1), c^4 = (1, b)$$

$$(2) \quad \mathbb{Z}_2 = \{1, a\} \quad a^2 = 1$$

$$\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2 = \{(1,1), (1,a), (a,1), (a,a)\}$$

$$\mathbb{Z}_4 = \{1, d, d^2, d^3\} \quad d^4 = 1$$

- Jedes Element von $\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$ ist der Ordnung 2.
- Aber \mathbb{Z}_4 besitzt ein Element der Ordnung 4.

QED

$\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$ heißt

kleinscher Viererguppe.

Man hat folgende

Produktbeziehungen

zwischen platonischen

Gruppen:

auf natürliche
weise

Satz 2



$$(a) \text{Sym}(\mathbb{I}) = \text{Sym}_+(\mathbb{I}) \times \mathbb{Z}_2$$

$$(b) \text{Sym}(\mathbb{W}) = \text{Sym}_+(\mathbb{W}) \times \mathbb{Z}_2$$

$$(c) \text{Sym}(\mathbb{W}) = \text{Sym}(\mathbb{T}) \times \mathbb{Z}_2$$

$$(d) \text{Sym}(\mathbb{P}) = \text{Sym}_+(\mathbb{P}) \times \mathbb{Z}_2$$

Diese Beziehungen sind

völlig kompatibel mit den

Inklusionen und Isomorphismen

von Satz 1.

Beweis Wir beweisen nur (b):

$$\text{Sym}(W) = \text{Sym}_+(W) \times \mathbb{Z}/2.$$

Die anderen Beweise sind
ähnlich.

$\begin{pmatrix} -1 & & \\ & -1 & \\ & & -1 \end{pmatrix}$ = Inversion durch 0

Idee: $-I$ kommutiert

mit jeder Isometrie, die

0 fixiert.²⁾ Dazu liegt

$-I$ in $\text{Sym}(W)$. Man

kann $-I$ benutzen,

um die Grösse der

Untergruppe $\text{Sym}_+(W)$

zu verdoppeln.

Man schreibt

$$A = \text{Sym}_+(W)$$

$$B = \{\pm I\} \cong \mathbb{Z}_2$$

$$C = \text{Sym}(W)$$

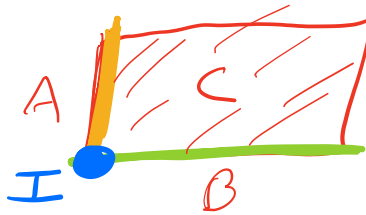
Man will $A \times B = C$ zeigen.

Man beobachtet:

1) $-I \notin A$

2) Jedes OE Element von C kann als $-I$ mal ein OE Element (von A) geschrieben werden.

Es folgt:



(*) $A \cap B = \{I\}$, $A \cup B = C$

wobei

$$A \times B := \{ ab \mid a \in A, b \in B \}$$

und dazu:

(**) Jedes Element von A
Kommutiert mit jedem
Element von B .

Behauptung: (*) und (**)

implizieren

$A \times B = C \dots$ als
Gruppen

(Das genügt, um den Satz
(b) zu beweisen.)

Beweis der Behauptung

Man definiert A, B
 Π

$$\underline{\Phi} : A \times B \rightarrow C$$

$$\underline{\Phi} : \underline{(a, b)} \mapsto \underline{ab}$$

a) $\underline{\Phi}$ ist ein Homomorphismus
weil

$$\underline{\Phi}((a, b)) \underline{\Phi}((a', b'))$$

$$= \underline{ab} \underline{a'b'}$$

$$= \underline{aa'} \underline{bb'}$$

wegen (**)
kommutieren!

$$= \underline{\Phi}(\underline{(aa', bb')})$$

$$\Rightarrow \underline{\Phi}(\underline{(a, b)} \circ \underline{(a', b')}) \quad \checkmark$$

$(A \times B, \circ)$

b) Φ ist injektiv, weil

$$\Phi(a, b) = I$$

$$\Rightarrow ab = I$$

$$\Rightarrow b = a^{-1} \in A \cap B = \{I\}$$

$$\Rightarrow (a, b) = \underbrace{(I, I)}$$

\therefore bijektiv. $\overset{48=48}{\text{neutrales Element}}$
von $A \times B$

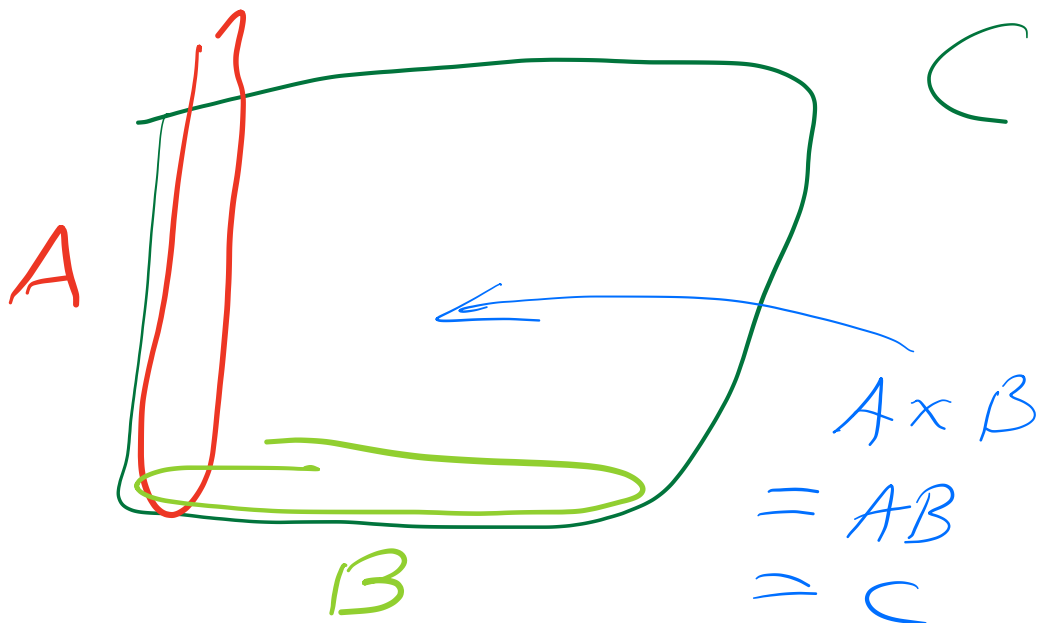
a) + b) $\Rightarrow \Phi$ ist ein

Isomorphismus, $A \times B \stackrel{\Phi}{\cong} C$

QED Behauptung Satz.

Man nennt diese Art
direkten Produkt | mit $(*)$, $(**)$
 $A, B \subseteq C$
Internes direktes Produkt,
weil A und B Teilmenge
von C sind.

Meistens schreibt man $=$
statt \cong für ein internes
direktes Produkt: $A \times B = C$.



Übung Warum haben
wir nicht

$$\rightarrow \text{Sym}(T) = \text{Sym}_T(T) \times \{\neq I\}$$

??
.

(Kosareder)

$$\text{Sym}(I) = \text{Sym}_T(I) \times \{\neq I\}$$
$$\text{Sym}(W) = \text{Sym}_T(W) \times \{\neq I\}$$

(1,1)