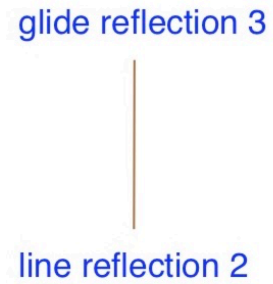
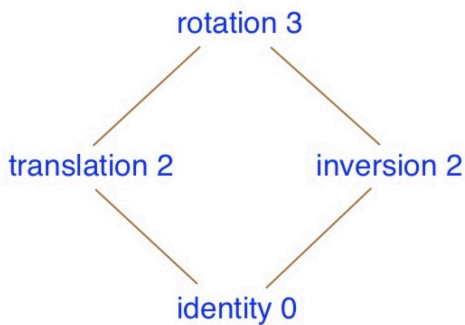


# Bewegungen von $\mathbb{R}^2$

Unten sind die 6 Arten von starren Bewegungen von  $\mathbb{R}^2$ :

$\mathbb{R}^2$  OE

$\mathbb{R}^2$  OU



Die Zahlen sind die Anzahl "freiheitsgrade", oder Dimension, die nötig sind, um eine Isometrie der angegebenen Art zu bestimmen.

Zum Beispiel ...

## Geradenspiegelungen in $\mathbb{R}^2$ :

Wieviel reelle Zahlen braucht man, um eine Geradenspiegelung von  $\mathbb{R}^2$  zu bestimmen?

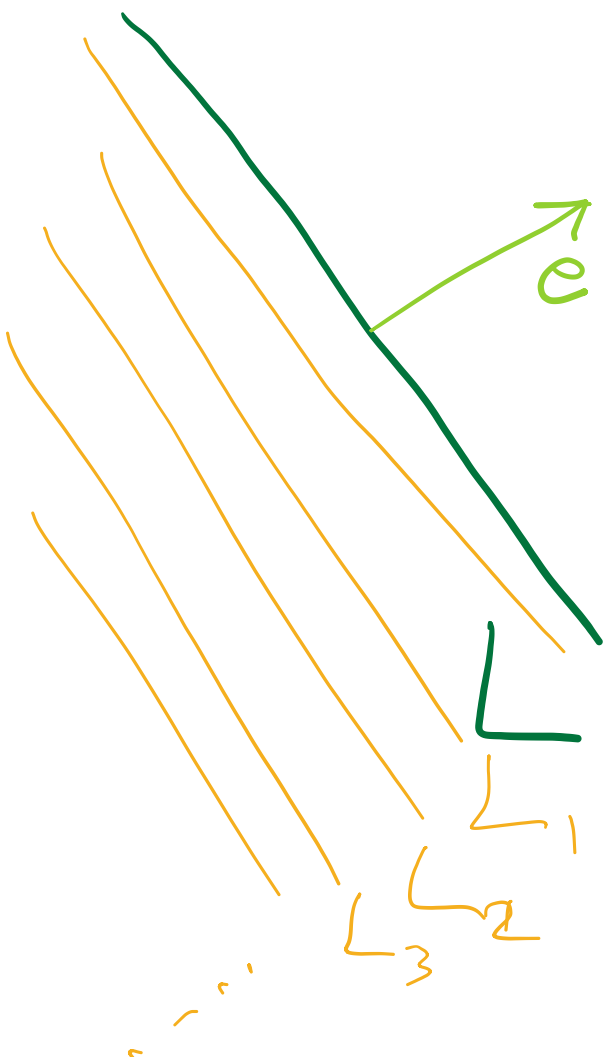
Daten: Eine Gerade  $L$  in  $\mathbb{R}^2$

Also wieviel reelle Zahlen braucht man, um eine Gerade  $L$  in  $\mathbb{R}^2$  zu bestimmen?

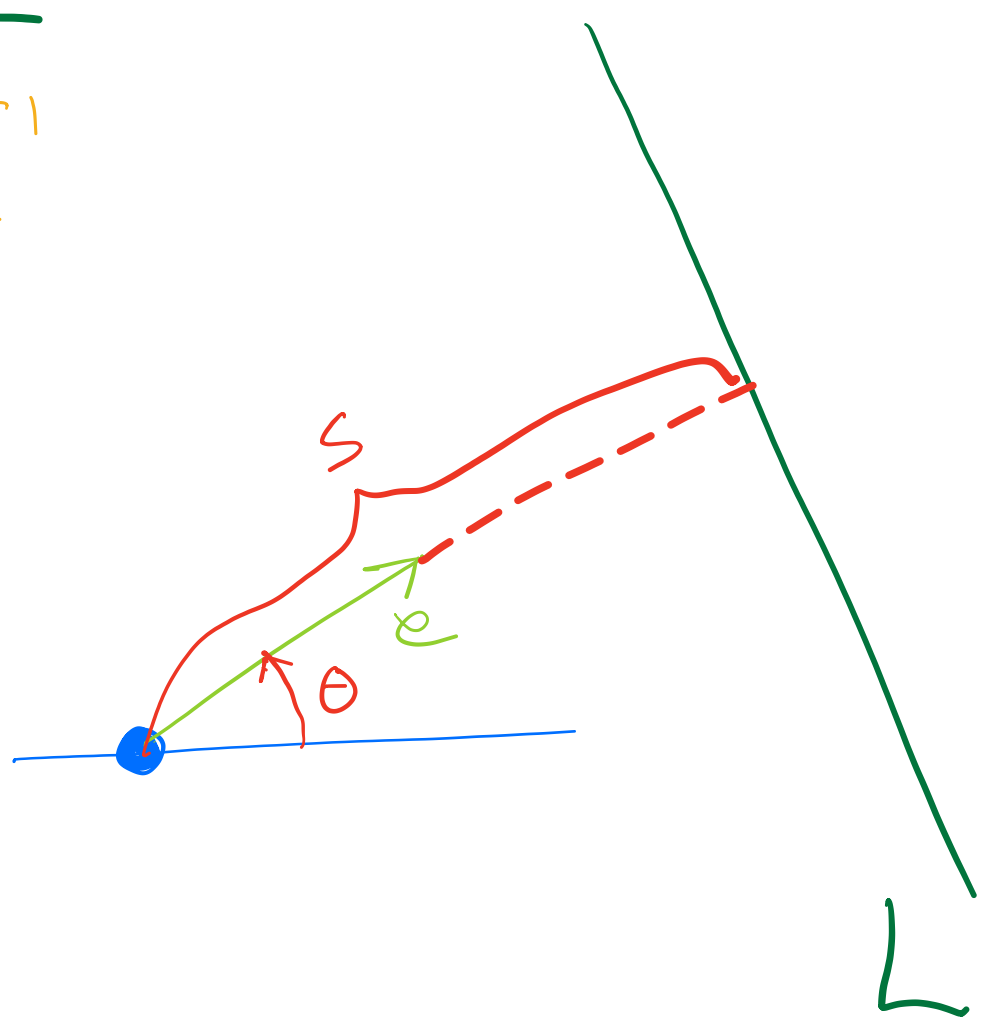
2

→ Stimmt mit der Tafel überein

Warum?



- 1) Richtung von  $e$   
 $\theta \in [0, 2\pi)$
- 2) Verschiebung  
 von  $L$  in  
 Richtung  $e$   
 $s \in [0, \infty)$



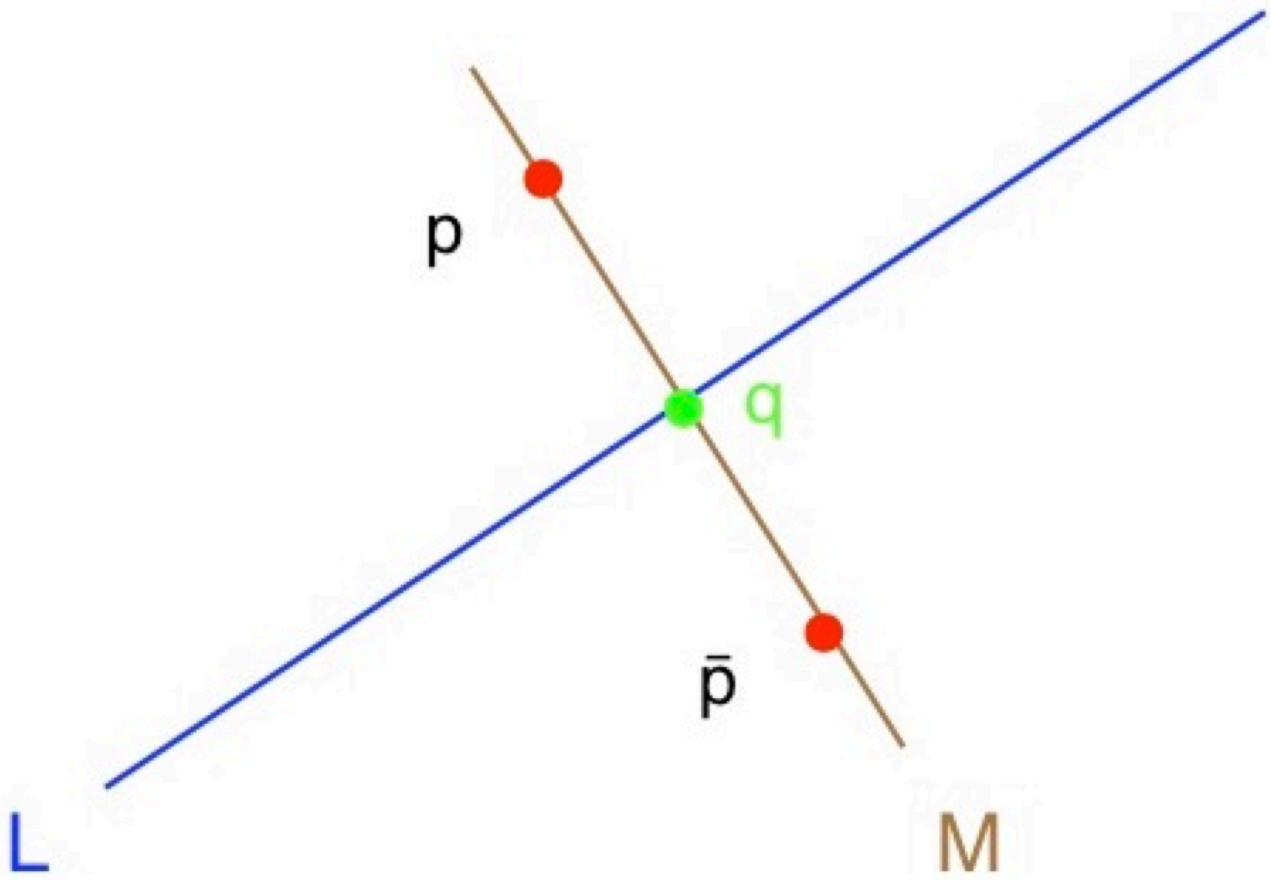
## Abschnitt 14

Beweis der Vollständigkeit  
der Liste von Isometrien von  
 $\mathbb{R}^2$ , die einen Fixpunkt haben

Satz Eine Isometrie von  $\mathbb{R}^2$ ,  
die einen Fixpunkt hat, ist  
eine Drehung oder eine  
Geraden Spiegelung.  $\rightarrow$  inklusive  
Identität  
Punktspiegelung

Beweis Überspringen

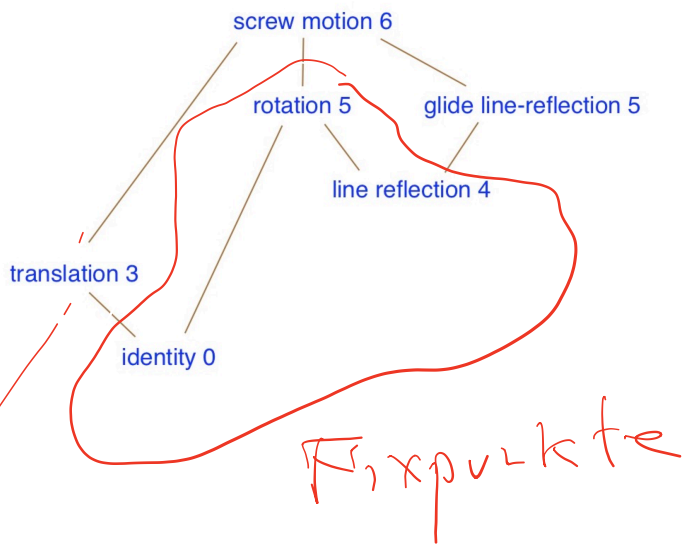
Siehe Skript und Knörrer S. 6-8



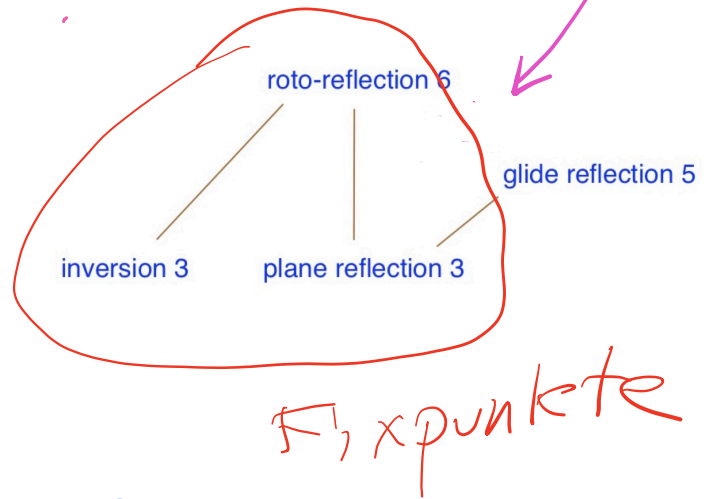
# Bewegungen von $\mathbb{R}^3$

Unten sind die 10 Arte von starren Bewegungen von  $\mathbb{R}^3$ :

OE



OU



Sind das alle?

## Abschnitt 15

Beweis der Vollständigkeit  
der Liste von Isometrien von  $\mathbb{R}^3$ ,  
die einen Fixpunkt haben.

Satz Eine Isometrie von  $\mathbb{R}^3$ ,  
die einen Fixpunkt besitzt,  
ist eine Drehung oder eine  
Drehspiegelung.

inklusive

| Inversion

| Ebenenspiegelung

inklusive

| Identität

| Geradenspiegelung

2 Schritte:

- Achse-Lemma **berühmt**
- Beweis selber

## Achse-Lemma (Euler)

Sei  $\phi$  eine Isometrie von  $\mathbb{R}^3$ , die einen Fixpunkt  $p$  hat. Sei  $Z$  die Inversion an  $p$ . Dann fixiert entweder  $\phi$  oder  $Z \circ \phi$  eine Achse.

Wichtiges Lemma!

3 Beweise:

1) Lineare-Algebra. Wlog  $p=0$ .

Sei  $A$  die Matrix von  $\phi$ .

Man löst die Gleichung

$$\det(A - \lambda I) = 0 \text{ für den}$$

Eigenwert  $\lambda = \pm 1$ .



2) Topologie: Jeder Homöomorphismus (d.h. bijektive bistetige Abbildung) von  $S^2$  mit sich entweder fixiert einen Punkt  $p$ , oder nimmt  $p$  zu seinem Antipode  $Z(p)$ .

Für die Beweise 1)-2), siehe das Skript.

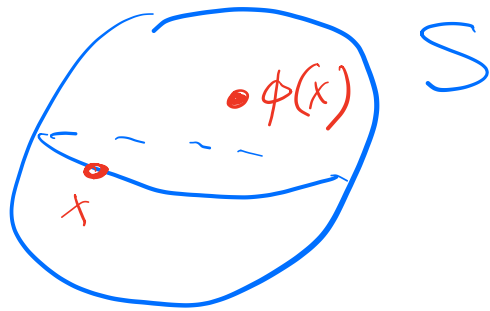
3) Geometrie: folgt.

## Beweis des Achse-Lemmas

1. Sei  $\phi$  eine Isometrie von  $\mathbb{R}^3$ , die 0 fixiert. Sei

$$S := \{x \in \mathbb{R}^3 : d(x, 0) = 1\}$$

die Einheitssphäre.



Wir haben

$$x \in S \implies \phi(x) \in S,$$

weil  $\phi$  eine Isometrie ist.

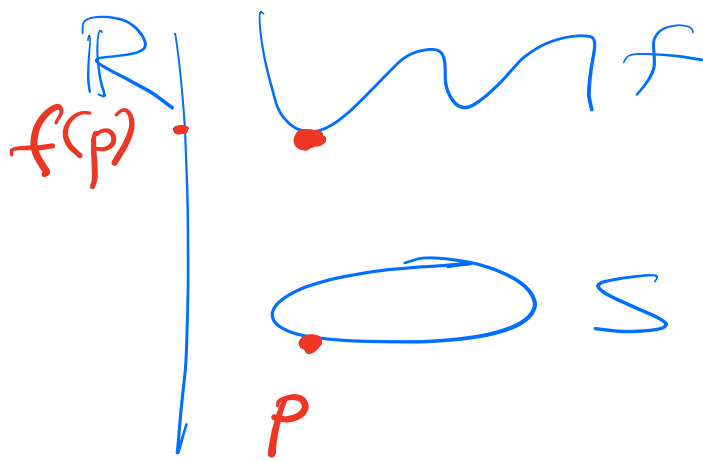
Wir betrachten den Abstand

$$\underline{\underline{d(x, \phi(x))}} \quad \text{für jedes } x \in S.$$

Wir definieren

$$f(x) := d(x, \phi(x)), \quad x \in S$$

$$f: S \rightarrow [0, \infty)$$



Sei  $p \in S$  ein Punkt,  
der  $f$  minimiert:

$$f(p) = \min_{x \in S} f(x).$$

Damit wir sicher sein können,  
dass  $p$  existiert, brauchen  
wir 3 Aussagen aus der  
Analysis:

- 1)  $f$  ist stetig ✓
- 2) Eine stetige Funktion  
auf einer kompakten  
Menge hat ein Minimum ✓
- 3)  $S$  ist kompakt ✓

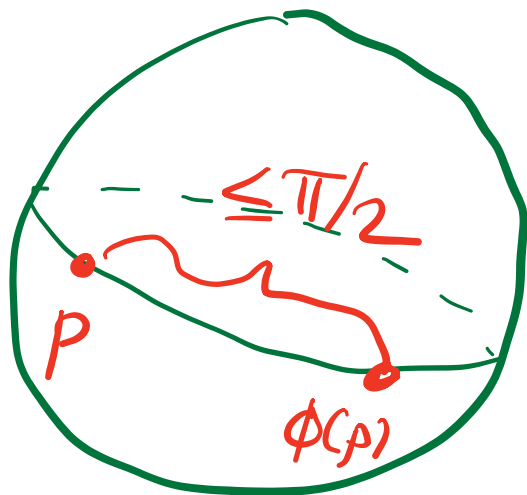
Wir akzeptieren diese Aussagen  
ohne Beweis. Also  $p \in S$   
erfüllt

$$f(p) \leq f(x) \quad \forall x \in S.$$

2. Betrachte  $p$  und  $\phi(p)$ .  
Falls  $p$  und  $\phi(p)$  haben den  
Winkel - Abstand in  $S$  grösser  
als  $\pi/2$  (geradlinig Abstand  
 $\sqrt{2}$ ), ersetzen wir ohne

Beschränkung der Allgemeinheit  
(oBdA)  $\phi$  durch  $Z \circ \phi$ .

Nun ist der Winkel - Abstand  
zwischen  $p$  und  $\phi(p)$  weniger  
gleich  $\pi/2$ .



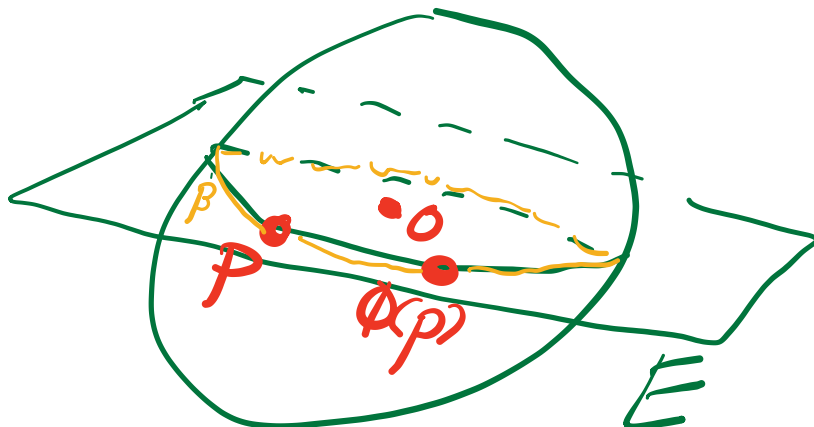
Falls  $p = \phi(p)$ , so fixiert  $\phi$  die Achse durch  $p$  und  $-p$ , und wir sind fertig. ✓

---

Also man nimmt an:

$$p \neq \phi(p).$$

Dann gibt es eine Ebene  $E$ , die von den Punkten  $p, \phi(p), 0$  bestimmt ist.



Die Menge

$$\beta := E \cap S$$

ist ein Grosskreis (Equator).

---

Sei

$\gamma$

die kurze Strecke von  $\beta$ ,  
die  $p$  mit  $\phi(p)$  verbindet.

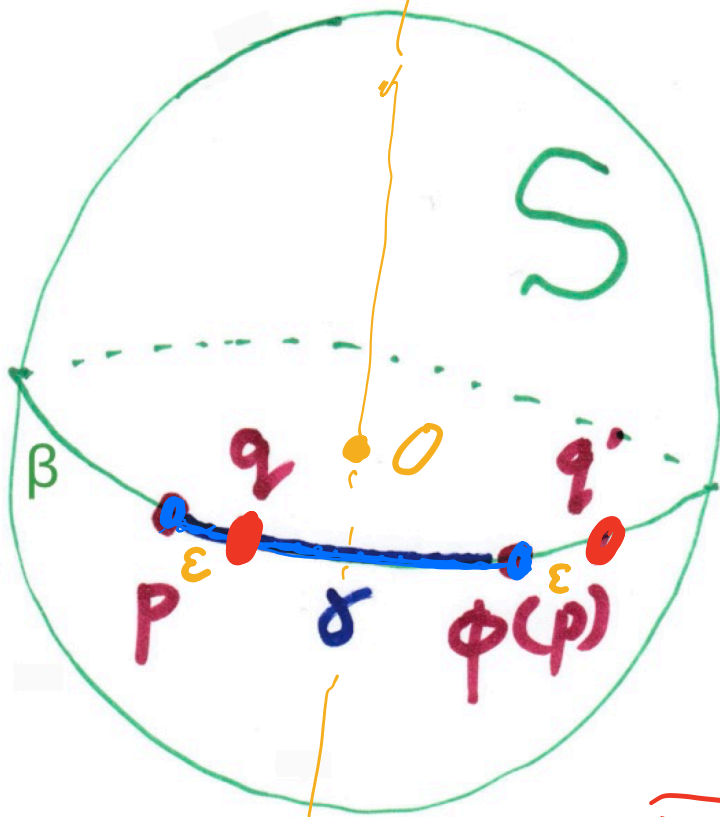
---

Sei  $q$  ein Punkt von  $\gamma$ , der  
nah an  $p$  ist, sagen wir

$$0 \neq d(p, q) = \varepsilon \ll 1.$$

Sei  $q'$  der Punkt von  $\beta \setminus \gamma$ ,  
der nah an  $\phi(p)$  ist, mit

$$d(\phi(p), q') = \varepsilon.$$



$$Z = Z_0$$

Behauptung 1:  $\phi(q) = q'$  !!

(Dieser Schritt ist der klugste Schritt des Beweises.)

Beweis: Auf der einen Seite,

$$d(\phi(q), \phi(p)) = d(q, p) = \varepsilon,$$

also  $\phi(q)$  liegt auf dem Kreis

$$C := \{x \in S \mid d(x, \phi(p)) = \varepsilon\}.$$

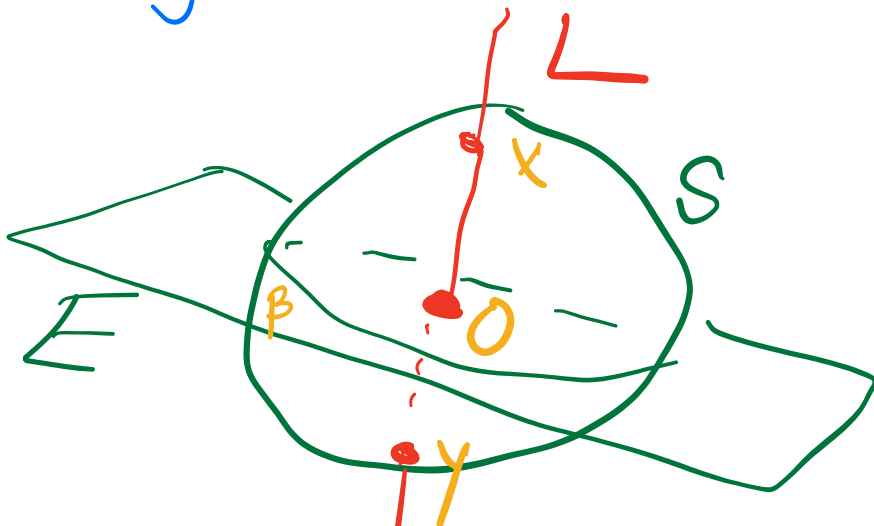




Also:  $q'$  ist der einzige Punkt, mit  $(q' \in C)$  und  $(q' \in C'$  oder ausserhalb).

Also:  $\phi(q) = q'$  QED  
Beh. 1.

3. Sei  $L$  die Gerade, die senkrecht zur Ebene  $E$  am Ursprung steht.

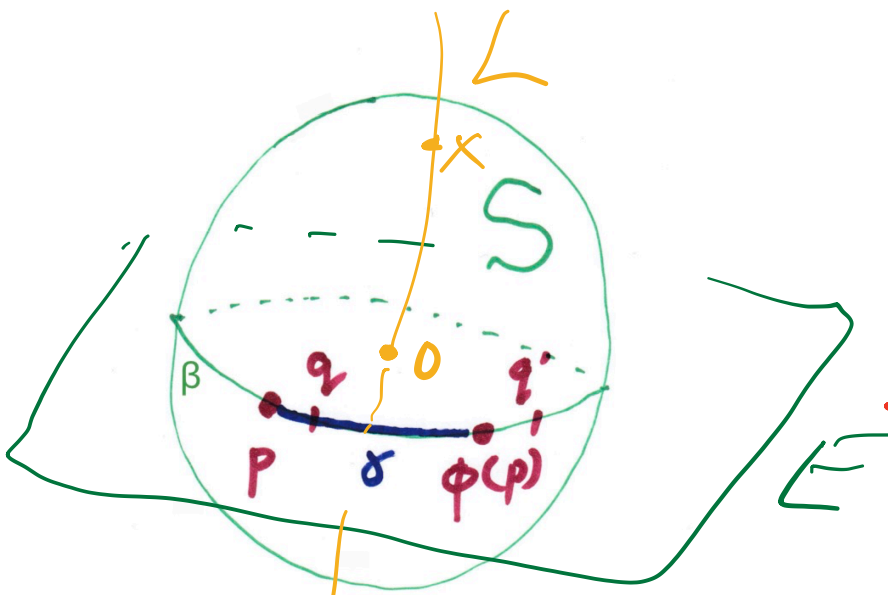


Sei  $x = \text{Nordpol}$ ,  $y = \text{Sudpol}$   
 $\{x, y\} = L \cap S$ .

Behauptung 2:  $\phi(L) = L$

Beweis: Betrachte

$$p, q, \phi(p), \phi(q) = q', \quad o$$



$$\begin{aligned} \phi(E) &= E \\ \phi(o) &= o \\ \hline \therefore \phi(L) &= L \end{aligned}$$

Alle 5 Punkte liegen in  $E$ .

$E$  ist bestimmt durch  $p, q, o$

$\phi(E)$  ist bestimmt durch  $\phi(p), \phi(q), \phi(o)$

Aber  $E$  ist auch bestimmt durch  $\phi(p), q', o$ .

Also

$$\boxed{\phi(E) = E}$$

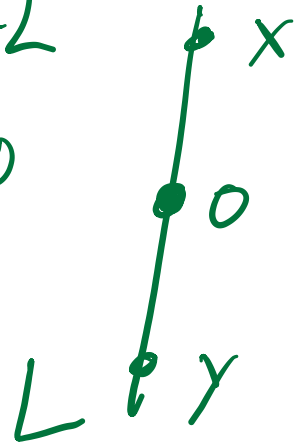
Es folgt, dass

$$\phi(L) = L$$

$$\phi(L) = L$$

$$\phi(0) = 0$$

QED Behauptung 2.



Also  $\phi$  fixiert  $L$  oder  
 $\phi$  kehrt  $L$  um

Also  $\phi$  fixiert  $L$  oder  
 $\exists \phi$  fixiert  $L$ .

QED Achse-Lemma.

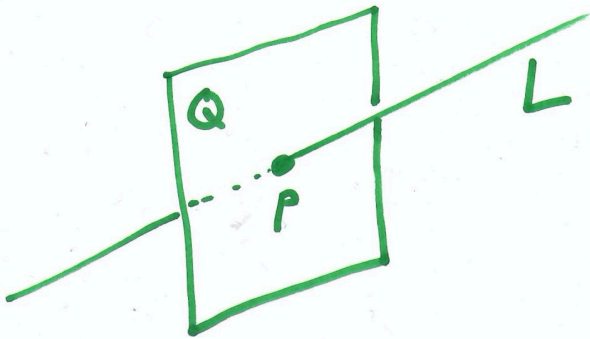
Parse

# Beweis des Satzes

1, Sei  $\chi$  eine Isometrie, die eine Achse  $L$  fixiert. Was kann  $\chi$  sein?

- Drehung
- Ebenenspiegelung

Sei  $p \in L$ . Sei  $Q$  die Ebene durch  $p$  und senkrecht zu  $L$ .



Da  $\chi(L) = L$ , muss  $\chi(Q) = Q$  und  $\beta := \chi|_Q$  ist eine Isometrie

$$\beta: Q \rightarrow Q$$

wobei  $Q \cong \mathbb{R}^2$ .

$\beta$  hat den Fixpunkt  $p$ .

Es folgt dann aus der  
Klassifizierungssatz der  
Isometrien von  $\mathbb{R}^2$  mit  
Fixpunkt (Abschnitt 14),

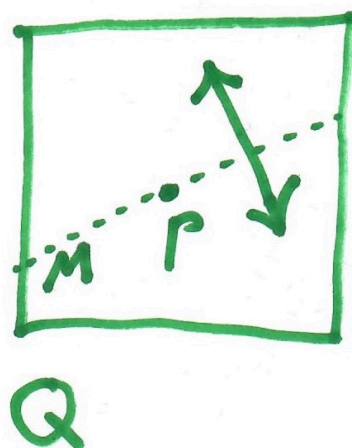
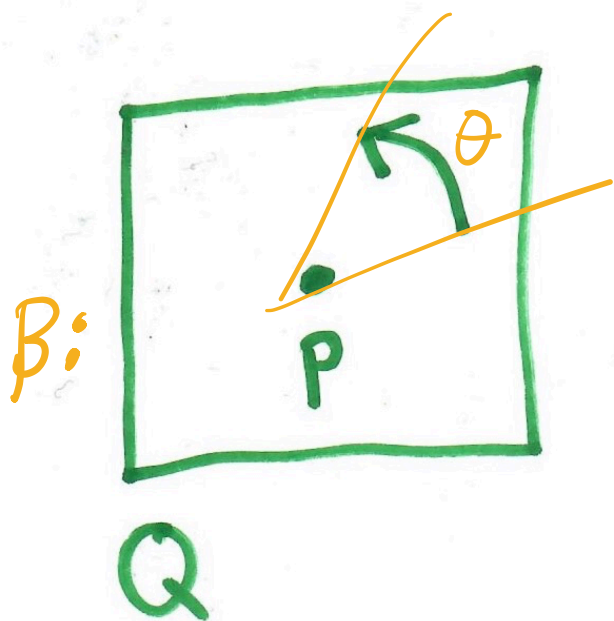
dass  $\beta$  entweder eine

Drehung (um  $p$  um einen Winkel  $\theta$ )

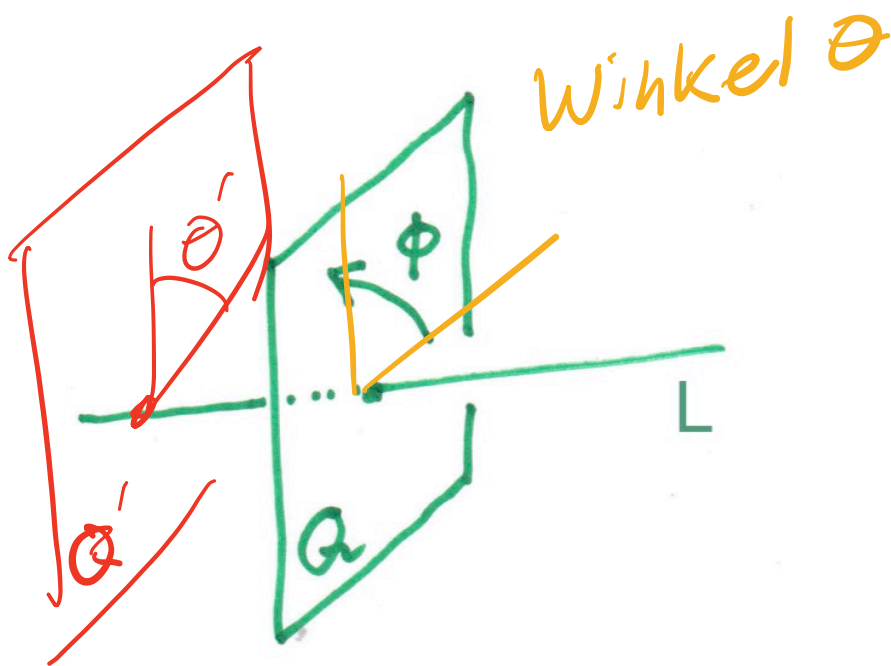
oder eine Geraden Spiegelung

(an einer Geraden  $M$  durch  $p$ )

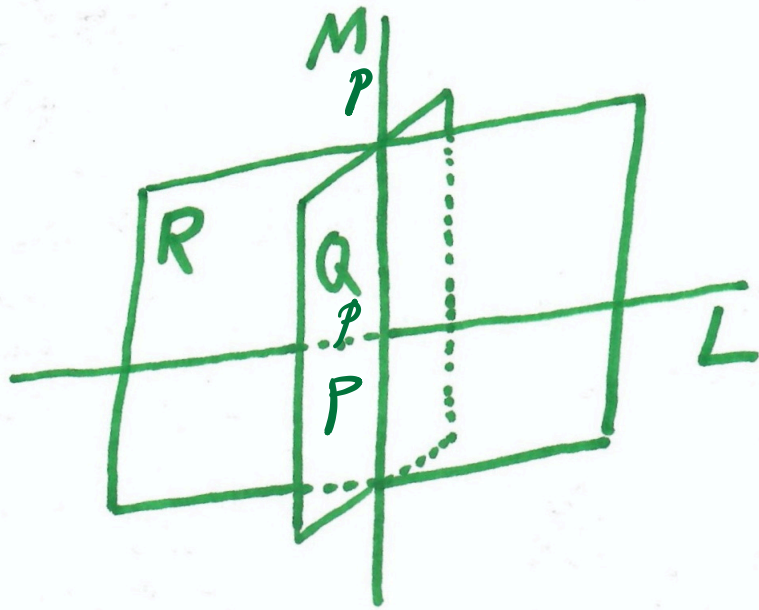
sein muss:



Im ersten Fall ist  $\phi$  eine  
Drehung um  $L$  um den Winkel  
 $\theta$ . ( $\theta$  muss unabhängig von  
 $p$  sein.)



Im zweiten Fall ist  $\phi$  eine Ebenenspiegelung an der Ebene  $R$ , die durch  $L$  und  $M$  bestimmt ist (alle  $M_p$  müssen parallel sein).



Zusammenfassung: Eine Isometrie  $\chi$  von  $\mathbb{R}^3$ , die eine Gerade fixiert, ist eine Drehung oder Ebenenspiegelung.



2. Jetzt zum eigentlichen Beweis des Satzes.

Sei  $\phi$  eine Isometrie von  $\mathbb{R}^3$  die einen Punkt  $p$  fixiert,

Es ergibt aus Schritt 1. und dem Lemma 4 Fälle:

1)  $\phi$  fixiert eine Achse  $L$  und ist  $\pm O\bar{E}$   
Dann ist  $\phi$  eine Drehung  $\checkmark$  um  $L$

---

2)  $\phi$  fixiert eine Achse  $L$  und ist  $O\cup$ ,  
Dann ist  $\phi$  eine Ebenenspiegelung  $\checkmark$

---

3)  $\phi \circ z$  fixiert eine Achse und ist  $O\bar{E}$ .  
Dann ist  $\phi \circ z$  eine Drehung.  
Also ist  $\phi = (\phi \circ z) \circ z$  Drehinv.  
Also ist  $\phi$  eine Drehspiegelung.

---

4)  $\phi \circ z$  fixiert eine Achse und ist  $O\cup$ .  
Dann ist  $\phi \circ z$  eine Ebenensp.  
Also ist  $\phi = (\phi \circ z) \circ z$   $\checkmark$   
Also ist  $\phi$  eine Geradenspiegelung.

QED Satz.

# Abschnitt 16

## Hinter einanderschaltung von Drehungen

Satz Seien  $\phi$  und  $\psi$

Drehungen mit Fixpunkt  $p$ .

Dann ist  $\psi \circ \phi$  eine Drehung, die  $p$  fixiert.

- 1) Man kann Matrizen benutzen, oder
- 2) Man kann diesen Satz aus dem Klassifizierungssatz für Isometrien von  $\mathbb{R}^3$  mit Fixpunkt schliessen, oder
- 3) Aber ein direkter  $\checkmark$  Beweis geometrischer lohnt sich.

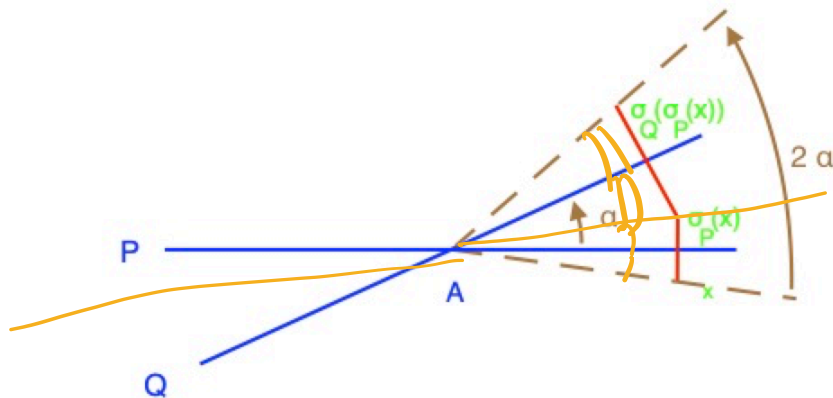
- 1) Drehung  $\circ$  Drehung = Drehung
- 2) Ebenenspiegelung  $\circ$  Ebenenspiegelung = Drehung

Lemma Seien  $P$  und  $Q$  Ebenen, die sich in einer Achse  $A = P \cap Q \neq \emptyset$  schneiden. Dann ist

$$\sigma_Q \circ \sigma_P$$

eine Drehung um  $A$ .

Beweis:



QED

Weiter: Haben  $P$  und  $Q$   
den Winkel  $\alpha$  zwischen  
sich, so ist  $\sigma_Q \circ \sigma_P$   
eine Drehung um  $A$   
um den Winkel

$$2\alpha.$$

---

Wenn wir die Ebenen-  
spiegelungen in der anderen  
Reihenfolge

$\sigma_P \circ \sigma_Q$   
hintereinanderschalten, so  
ist der Winkel  $-2\alpha$ .

# Beweis des Satzes

Falls die Achsen  
von  $\phi$  und  $\psi$  ...