

# Lösung 1

## KOMMUTATIVE RINGE

1. Seien  $R$  und  $S$  Ringe und  $f: R \rightarrow S$  ein Ringisomorphism. Zeigen Sie, dass  $f^{-1}$  ein Ringhomomorphismus ist.
2. (a) Zeigen Sie, dass die Subtraktion auf  $\mathbb{Z}$  keine assoziative Operation ist.  
(b) Geben Sie ein Beispiel eines kommutativen Rings  $R$  an, in welchem die Subtraktion assoziativ ist.  
*Hinweis:* Finden Sie heraus für welche  $m \in \mathbb{Z}, m \geq 1$  der Ring  $R = \mathbb{Z}_m$  ein Beispiel wie in (b) ist.
3. Sei  $R$  ein kommutativer Ring.
  - (a) Sei  $(S_i)_{i \in I}$  eine Familie von Unterringen von  $R$ . Zeigen Sie, dass  $\bigcap_{i \in I} S_i$  wieder ein Unterring von  $R$  ist.
  - (b) Für  $X \subseteq R$  eine Teilmenge von  $R$ , definieren wir den *von  $X$  erzeugten Unterring*, geschrieben  $\langle X \rangle$ , als den Schnitt über alle Unterringe von  $R$ , die  $X$  enthalten. Zeigen Sie, dass  $\langle X \rangle$  der kleinste Unterring ist, der  $X$  enthält, in dem Sinne, dass falls  $S$  ein Unterring von  $R$  ist mit  $X \subseteq S$ , dann gilt schon  $\langle X \rangle \subseteq S$ .
4. Sei  $\mathbb{F}_2 \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  der Körper mit zwei Elementen 0, 1. Definiere

$$R := \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ b & a+b \end{pmatrix} : a, b \in \mathbb{F}_2 \right\}.$$

- (a) Zeigen Sie, dass  $R$  bezüglich Matrixaddition und -multiplikation ein kommutativer Ring ist.
  - (b) Zeigen Sie, dass  $R$  ein Körper mit genau vier Elementen ist.
5. Sei  $F(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  die Menge aller Funktionen  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ . Seien  $C(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  die Teilmenge der stetigen Funktionen und  $C_b(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  die Teilmenge der stetigen beschränkten Funktionen.
    - (a) Überprüfen Sie, dass  $F(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  bezüglich punktweiser Addition und Multiplikation ein kommutativer Ring ist. Bestimmen Sie die Menge aller Einheiten  $F(\mathbb{R}, \mathbb{C})^\times$ .
    - (b) Zeigen Sie, dass  $C(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  und  $C_b(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  Unterringe von  $F(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  sind.

- (c) Bestimmen Sie  $C(\mathbb{R}, \mathbb{C})^\times$  und  $C_b(\mathbb{R}, \mathbb{C})^\times$ .
- (d) Welche der folgenden Abbildungen sind Ringhomomorphismen?
- $\varphi: F(\mathbb{R}, \mathbb{C}) \rightarrow \mathbb{C}, f \mapsto f(\alpha)$  für  $\alpha \in \mathbb{R}$ ;
  - $\psi: C_b(\mathbb{R}, \mathbb{C}) \rightarrow \mathbb{R}, f \mapsto \sup_{x \in \mathbb{R}} |f(x)|$ ;
  - $\eta: C(\mathbb{R}, \mathbb{C}) \rightarrow \mathbb{R}, f \mapsto \operatorname{Re}(f(0))$ ;
  - $\theta: \mathbb{Z} \rightarrow F(\mathbb{R}, \mathbb{C})$ , die  $n \in \mathbb{Z}$  auf die konstante Funktion mit Wert  $n$  schickt.

*Lösung:*

- (a) Die Operationen  $+$  und  $\cdot$  auf  $F(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  sind punktweise definiert, d.h. für alle  $x \in \mathbb{R}$  gilt

$$(f + g)(x) := f(x) + g(x)$$

$$(f \cdot g)(x) := f(x)g(x).$$

Wir schreiben 0 beziehungsweise 1 für die konstanten Funktionen  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  mit konstanten Wert 0 beziehungsweise 1. Wir definieren  $- : F(\mathbb{R}, \mathbb{C}) \rightarrow F(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  als  $(-f)(x) := -f(x)$ . Wir überprüfen die Axiome eines kommutativen Rings. Für alle  $a, b, c \in F(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  gilt:

- $\forall x \in \mathbb{R}, (a + (b + c))(x) = a(x) + (b + c)(x) = a(x) + b(x) + c(x) = (a + b)(x) + c(x) = ((a + b) + c)(x)$ , also  $a + (b + c) = (a + b) + c$  (Addition ist assoziativ);
- $\forall x \in \mathbb{R}, (a + b)(x) = a(x) + b(x) = b(x) + a(x) = (b + a)(x)$ , also  $a + b = b + a$  (Addition ist kommutativ);
- $\forall x \in \mathbb{R}, (0 + a)(x) = 0(x) + a(x) = 0 + a(x) = a(x)$ , also  $0 + a = a$  (0 ist neutrales Element bezüglich Addition);
- $\forall x \in \mathbb{R}, (a + (-a))(x) = a(x) + (-a)(x) = a(x) + (-a(x)) = 0 = 0(x)$ , also  $a + (-a) = 0$  (die Abbildung “ $-$ ” ist das Inverse der Addition);
- $\forall x \in \mathbb{R}, (a \cdot (b \cdot c))(x) = a(x)(b \cdot c)(x) = a(x)b(x)c(x) = (a \cdot b)(x)c(x) = ((a \cdot b) \cdot c)(x)$ , also  $a \cdot (b \cdot c) = (a \cdot b) \cdot c$  (Multiplikation ist assoziativ);
- $\forall x \in \mathbb{R}, (a \cdot b)(x) = a(x)b(x) = b(x)a(x) = (b \cdot a)(x)$ , also  $a \cdot b = b \cdot a$  (Multiplikation ist kommutativ);
- $\forall x \in \mathbb{R}, (1 \cdot a)(x) = 1(x) \cdot a(x) = 1 \cdot a(x) = a(x)$ , also  $1 \cdot a = a$  (1 ist neutrales Element bezüglich Multiplikation);
- $\forall x \in \mathbb{R}, (a \cdot (b + c))(x) = a(x)(b + c)(x) = a(x)(b(x) + c(x)) = a(x)b(x) + a(x)c(x) = (a \cdot b)(x) + (a \cdot c)(x)$ , also  $a \cdot (b + c) = a \cdot b + a \cdot c$  (Distributivität).

Sei  $f \in F(\mathbb{R}, \mathbb{C})^\times$  mit multiplikativem Inversem  $g$ . Das bedeutet  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x)g(x) = 1$ . Also  $f(x) \neq 0$  für alle  $x \in \mathbb{R}$ .

Andererseits ist jede komplexe Zahl ungleich null  $z \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$  invertierbar, das heisst falls  $f \in F(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  nirgendwo den Wert null annimmt, dann können

wir  $g(x) := \frac{1}{f(x)}$  definieren und dies ist ein multiplikatives Inverses von  $f$  in  $F(\mathbb{R}, \mathbb{C})$ .

Insgesamt erhalten wir  $F(\mathbb{R}, \mathbb{C})^\times = \{f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C} : \forall x \in \mathbb{R}, f(x) \neq 0\}$ .

- (b) Offensichtlich gilt, dass  $C(\mathbb{R}, \mathbb{C}) \subseteq F(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  und  $C_b(\mathbb{R}, \mathbb{C}) \subseteq F(\mathbb{R}, \mathbb{C})$ . Wir zeigen zuerst, dass  $C(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  und  $C_b(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  Ringe sind. Die konstanten Funktionen 0 und 1 sind stetig und beschränkt, das heisst sie sind Elemente von  $C(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  und  $C_b(\mathbb{R}, \mathbb{C})$ .

Ausserdem wissen wir aus Analysis, dass falls  $f, g$  stetige Funktionen sind, dann sind auch  $f + g$ ,  $-f$  und  $fg$  stetig, das heisst die Einschränkung von  $+$ ,  $-$ ,  $\cdot$  der Ringoperationen von  $F(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  auf  $C(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  macht aus  $C(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  einen Ring. Die Axiome können analog zu (a) überprüft werden.

Sind  $f, g$  zusätzlich beschränkt dann existieren Zahlen  $M_f, M_g \in \mathbb{R}_{>0}$ , so dass  $|f(x)| < M_f$  und  $|g(x)| < M_g$  für alle  $x \in \mathbb{R}$ . Dann gilt für alle  $x \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} |(f + g)(x)| &\leq |f(x)| + |g(x)| < M_f + M_g, \\ |(-f)(x)| &= |-f(x)| = |f(x)| < M_f, \\ |(f \cdot g)(x)| &= |f(x)g(x)| = |f(x)| \cdot |g(x)| < M_f M_g, \end{aligned}$$

was bedeutet, dass  $f + g$ ,  $-f$  und  $f \cdot g$  beschränkt sind. Das bedeutet, dass die Einschränkung von  $+$ ,  $-$ ,  $\cdot$  der Ringoperationen von  $F(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  auf  $C_b(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  aus  $C_b(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  einen Ring macht. Die Axiome können analog zu (a) überprüft werden.

Wir müssen noch überprüfen, dass die Inklusionen  $\text{id}: C(\mathbb{R}, \mathbb{C}) \rightarrow F(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  und  $\text{id}: C_b(\mathbb{R}, \mathbb{C}) \rightarrow F(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  Ringhomomorphismen sind. Es gilt offensichtlich, dass die konstante Funktion 1 auf die konstante Funktion 1 abgebildet wird. Jetzt bleibt noch zu überprüfen, dass  $\text{id}$  die Addition und Multiplikation respektiert. Dies ist klar, da  $+$ ,  $\cdot$  auf  $C(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  und  $C_b(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  durch Einschränkung der Ringoperationen von  $F(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  definiert wurden. Das heisst,  $C(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  und  $C_b(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  sind Unterringe von  $F(\mathbb{R}, \mathbb{C})$ .

- (c) Ist  $f \in C(\mathbb{R}, \mathbb{C})^\times$  bzw. in  $f \in C_b(\mathbb{R}, \mathbb{C})^\times$ , dann ist  $f^{-1}$  in  $C(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  bzw. in  $f \in C_b(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  und damit auch in  $F(\mathbb{R}, \mathbb{C})$ . Daraus folgt, dass

$$C(\mathbb{R}, \mathbb{C})^\times \subseteq C(\mathbb{R}, \mathbb{C}) \cap F(\mathbb{R}, \mathbb{C})^\times, \quad C_b(\mathbb{R}, \mathbb{C})^\times \subseteq C_b(\mathbb{R}, \mathbb{C}) \cap F(\mathbb{R}, \mathbb{C})^\times,$$

und nach Teil a) können wir uns auf Funktionen  $f$  beschränken mit  $f(x) \neq 0$  für alle  $x \in \mathbb{R}$ . Aus Analysis wissen wir, dass falls so eine Funktion stetig ist, so ist es auch die Funktion  $1/f$ . Daraus folgt, dass

$$\begin{aligned} C(\mathbb{R}, \mathbb{C})^\times &= C(\mathbb{R}, \mathbb{C}) \cap F(\mathbb{R}, \mathbb{C})^\times \\ &= \{f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C} | \forall x \in \mathbb{R} f(x) \neq 0 \text{ und } f \text{ ist stetig}\}. \end{aligned}$$

Sei nun  $f \in C_b(\mathbb{R}, \mathbb{C}) \cap F(\mathbb{R}, \mathbb{C})^\times$ . Da das Inverse eines Elementes eindeutig ist, ist  $f$  invertierbar in  $C_b(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  genau dann, wenn  $1/f$  in  $C_b(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  ist, was

genau dann der Fall ist, wenn  $1/f$  beschränkt ist (es ist immer stetig). Für alle  $x \in \mathbb{R}$  gilt

$$|(1/f)(x)| < N_f \iff |f(x)| > 1/N_f,$$

d.h.  $f$  ist invertierbar genau dann, wenn  $\varepsilon > 0$  existiert, so dass  $|f(x)| > \varepsilon$  für alle  $x \in X$ . Also folgt

$$C_b(\mathbb{R}, \mathbb{C})^\times = \left\{ f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C} \mid \begin{array}{l} \exists \varepsilon > 0 \exists N > 0 \forall x \in X : \varepsilon < |f(x)| < N \\ \text{und } f \text{ ist stetig} \end{array} \right\}.$$

(d)  $C_b(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  ist kein Integritätsbereich. Betrachte die Funktionen  $f_1, f_2 : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$

$$f_1(x) := \begin{cases} 0 & \text{if } x < 0 \text{ or } x > 1, \\ x - x^2 & \text{if } x \in [0, 1]; \end{cases}$$

$$f_2(x) := \begin{cases} 0 & \text{if } x < -1 \text{ or } x > 0, \\ -x - x^2 & \text{if } x \in [-1, 0]. \end{cases}$$

Diese sind stetig (da  $f_1(0) = f_1(1) = 0$  und  $f_2(-1) = f_2(0) = 0$ ) und beschränkt, da beide nach  $\mathbb{R}_{\geq 0}$  abbilden und einen maximalen Wert von  $\frac{1}{4} = f_1(\frac{1}{2}) = f_2(-\frac{1}{2})$  annehmen. Dies zeigt ausserdem, dass  $f_1 \neq 0 \neq f_2$ . Es gilt aber, dass  $f_1 \cdot f_2 = 0$ , da  $f_1(x) = 0$  für  $x \leq 0$  und  $f_2(x) = 0$  für  $x > 0$ , und somit  $f_1(x)f_2(x) = 0$  für alle  $x \in \mathbb{R}$ . Also sind  $f_1$  und  $f_2$  Nullteiler und damit ist  $C_b(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  kein Integritätsbereich.

(e) i.  $\varphi$  ist ein Ringhomomorphismus. Es gilt  $\varphi(1) = 1(\alpha) = 1$ , und für  $f, g \in F(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  gilt

$$\begin{aligned} \varphi(f + g) &= (f + g)(\alpha) = f(\alpha) + g(\alpha) = \varphi(f) + \varphi(g) \\ \varphi(f \cdot g) &= (f \cdot g)(\alpha) = f(\alpha)g(\alpha) = \varphi(f)\varphi(g). \end{aligned}$$

$\varphi$  nennt man auch den Einsetzungs- oder Auswertungshomomorphismus.

ii.  $\psi$  ist kein Ringhomomorphismus, da  $\psi$  die Addition nicht respektiert. Betrachte beispielsweise  $f, g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$   $f(x) = \sin(x)$ ,  $g(x) = -\sin(x)$ . Dann gilt  $|f(x)| = |g(x)| = |\sin(x)| \leq 1$  für alle  $x \in \mathbb{R}$  (also  $f, g \in C_b(\mathbb{R}, \mathbb{C})$ ), aber da  $|f(\pi/2)| = |g(\pi/2)| = 1$  gilt  $\sup |f| = \sup |g| = 1$ . Daraus folgt, dass  $\psi(f) = \psi(g) = 1$ . Andererseits gilt  $f + g = 0$ , also

$$\psi(f + g) = 0 \neq 2 = \psi(f) + \psi(g).$$

iii.  $\eta$  ist kein Ringhomomorphismus, da  $\eta$  die Multiplikation nicht respektiert. Beispielsweise seien  $f = g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  die konstanten Funktionen mit Wert  $i$ . Dann gilt  $f \cdot g = -1$  und, da  $\text{Re}(i) = 0$  und  $\text{Re}(-1) = -1$ , dass

$$\eta(fg) = -1 \neq 0 = 0 \cdot 0 = \eta(f)\eta(g).$$

- iv.  $\theta$  ist ein Ringhomomorphismus. Es gilt, dass  $1_{\mathbb{Z}}$  auf die konstante Abbildung 1 geschickt wird, und für alle  $n, m \in \mathbb{Z}$ , ist die Summe (bzw. das Produkt) der konstanten Funktionen mit Wert  $n$  mit der konstanten Funktion mit Wert  $m$  die konstante Funktion mit Wert  $n+m$  (bzw.  $nm$ ).
6. Sei  $R$  ein Ring mit mindestens zwei Elementen so dass für alle  $a \in R$  gilt  $a^2 = a$ . Dann gilt
- (a)  $R$  ist kommutativ,
  - (b)  $2a = 0$  für alle  $a \in R$ ,
  - (c) hat  $R$  keine Nullteiler, so ist  $R$  isomorph zu  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ .

*Lösung:*

- (a) Für  $a, b \in R$  betrachte  $a + b = (a + b)^2 = a^2 + ab + ba + b^2 = a + ab + ba + b$ . Daraus folgt  $ab = -ba$ . Wenn wir für  $a = b = 1$  wählen erhalten wir  $1 = -1$ . Zusammen mit der ersten Überlegung erhalten wir somit  $ab = ba$ , d.h.  $R$  ist kommutativ.
- (b) Für  $a \in R$  gilt  $ab = -ba$  für alle  $b \in R$ . Für  $b = 1$  erhalten wir  $a = -a$ , was äquivalent zu  $2a = 0$  ist.
- (c) Wir können die Bedingung  $a^2 = a$  umschreiben zu  $a(a - 1) = 0$ . Da  $R$  nullteilerfrei ist, folgt schon, dass  $a = 0$  oder  $a = 1$ . Daraus folgt direkt, dass  $R$  isomorph zu  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  ist.