

Lösung 12

FREIE MODULN, KLASSIFIKATION ENDLICH ERZEUGTER MODULN ÜBER HAUPTIDEALRINGEN, ELEMENTARTEILER

- Zeigen Sie, dass \mathbb{Q} ein torsionsfreier \mathbb{Z} -Modul ist, der nicht endlich erzeugt und nicht frei ist.
 - Sei M ein freier Modul von endlichem Rang über einem beliebigen Hauptidealring. Beweisen oder widerlegen Sie (anhand eines konkreten Beispiels):
 - Jede linear unabhängige Teilmenge von M lässt sich zu einer Basis von M ergänzen.
 - Aus jedem Erzeugendensystem von M lässt sich eine Basis von M auswählen.
- Finden Sie die Smith Normalform und die zugehörigen Matrizen g, h für die Matrix

$$A := \begin{pmatrix} 4 & 7 \\ 5 & 8 \\ 6 & 9 \end{pmatrix} \in \mathbb{Z}^{3 \times 2}.$$

Geben Sie einen expliziten Isomorphismus von $\mathbb{Z}^3/A\mathbb{Z}^2$ auf ein direktes Produkt von zyklischen Gruppen an.

- Bestimmen Sie alle Isomorphieklassen von abelschen Gruppen der Ordnung 600.
 - Bestimmen Sie alle Isomorphieklassen von $\mathbb{F}_2[X]$ -Moduln der Ordnung, d.h. der Kardinalität 16.

Hinweis: Verwenden Sie Aufgabe 3 der Serie 6.

Sei M ein endlich erzeugter Torsionsmodul über einem Hauptidealring. Nach dem zweiten Teil des Klassifikationssatzes wissen wir, dass $d_1 \mid \dots \mid d_n \in R \setminus \{0\}$ existieren, so dass

$$M \cong R/(d_1) \times \dots \times R/(d_n).$$

Die Elemente d_1, \dots, d_n werden *Elementarteiler von M* genannt. In den folgenden zwei Aufgaben werden wir den Beweis des zweiten Teils des Klassifikationssatzes vervollständigen und zeigen, dass die Elementarteiler bis auf Assoziiertheit eindeutig durch M bestimmt sind.

- Sei M ein Torsionsmodul über einem Hauptidealring R . Wir nehmen an, es existiert $d \in R$ mit $dm = 0$ für alle $m \in M$, d.h. M wird von d *annihiliert*. Sei $d =$

$p_1^{n_1} \cdot \dots \cdot p_m^{n_m}$ für inäquivalente Primelemente $p_1, \dots, p_m \in R$ und $n_1, \dots, n_m \in \mathbb{N}$. Zeigen Sie, dass

$$M = \bigoplus_{i=1}^m M_{p_i},$$

wobei $M_{p_i} = \{m \in M \mid (p_i)^{n_i} m = 0\}$.

Hinweis: Betrachten Sie zuerst den Fall $d = a_1 a_2$ mit a_1, a_2 koprim. Dann existieren b_1, b_2 mit $1 = a_1 b_1 + a_2 b_2$. Betrachten Sie $M_i = \ker(M \rightarrow M, m \mapsto a_i m)$ und zeigen Sie, dass $M = M_1 \oplus M_2$.

5. Sei M ein endlich erzeugter Torsionsmodul über einem Hauptidealring R der von p^n annihilert wird, wobei $p \in R$ prim und $n \in \mathbb{N}$. Zeigen Sie, dass die Elementarteiler wie sie im zweiten Teil des Klassifikationssatzes auftreten p -Potenzen sind und bis auf Assoziiertheit eindeutig durch M bestimmt sind.

Hinweis: Betrachten Sie $p^j M / p^{j+1} M$, $j = 0, \dots, n-1$.

Lösung: Sei M ein endlich erzeugter R -Torsionsmodul und seien $e_1 | e_2 | \dots | e_n \in R$ Elementarteiler von M , also

$$M \cong \bigoplus_{i=1}^n R/e_i R.$$

Da p^n den Modul M annihilert, annihilert p^n auch $R/e_i R$ für alle $i = 1, \dots, n$. Das heisst aber nichts anderes, als, dass $p^n R \subseteq e_i R$ und daraus folgt $e_i \mid p^n$ für alle $i = 1, \dots, n$. Wir wissen nun, dass bis auf Assoziiertheit $e_i = p^{k_i}$ mit $k_1 \leq k_2 \leq \dots \leq n$ (nach der eindeutigen Zerlegung in Primelemente bis auf Assoziiertheit). Das heisst jedes der e_i ist bis auf Assoziiertheit durch j_i eindeutig bestimmt, und damit sind die Elementarteiler durch die Zahlen

$$\#\{1 \leq i \leq n : p^j \mid p^{k_i}\}$$

für $j = 1, \dots, n$ bestimmt.

Wir wollen nun den Hinweis betrachten.

Bemerkung: Für jedes $p \in R$ prim und $j \geq 0$ ist $p^j M / p^{j+1} M$ ein R/pR -Vektorraum.

Beweis: Als Faktormodul eines Untermoduls von M ist $p^j M / p^{j+1} M$ ein R -Modul. Für jedes $x \in pR$ und $m \in p^j M$ gilt $xm \in p^{j+1} M$, also $x[m] = 0_{p^j M / p^{j+1} M}$. Also induziert die Operation von R auf $p^j M / p^{j+1} M$ eine wohl-definierte Operation von R/pR auf $p^j M / p^{j+1} M$, bezüglich der $p^j M / p^{j+1} M$ ein R/pR -Modul ist (und somit ein R/pR -Vektorraum, da R/pR ein Körper ist). \square

Lemma: Seien $e \in R$ und $N := R/eR$. Dann ist

$$\dim_{R/pR}(p^j N / p^{j+1} N) = \begin{cases} 1, & p^{j+1} \mid e \\ 0, & \text{sonst.} \end{cases}$$

Beweis: Es gilt

$$\begin{aligned} p^j N / p^{j+1} N &= (p^j(R/eR)) / (p^{j+1}(R/eR)) \\ &\cong (p^j R / (p^j R \cap eR)) / (p^{j+1} R / (p^{j+1} R \cap eR)) \\ &= (p^j R / \text{kgV}(p^j, e)R) / (p^{j+1} R / \text{kgV}(p^{j+1}, e)R). \end{aligned}$$

Falls $p^{j+1} | e$ gilt, so ist $\text{kgV}(p^j, e) = \text{kgV}(p^{j+1}, e) = e$, und somit

$$p^j N / p^{j+1} N \cong (p^j R / eR) / (p^{j+1} R / eR) \cong p^j R / p^{j+1} R \cong R / pR,$$

also ist in diesem Fall $\dim_{R/pR}(p^j N / p^{j+1} N) = \dim_{R/pR}(R/pR) = 1$.

Falls $p^{j+1} \nmid e$ gilt, so ist $\text{kgV}(p^{j+1}, e) = p \cdot \text{kgV}(p^j, e)$, und mit $a := \text{kgV}(p^j, e)$ gilt somit

$$p^j N / p^{j+1} N \cong (p^j R / aR) / (p^{j+1} R / paR) \cong R / R \cong \{0\},$$

also ist in diesem Fall $\dim_{R/pR}(p^j N / p^{j+1} N) = 0$. □

Wir schliessen mit dem folgenden Korollar.

Korollar:

$$\dim_{R/pR}(p^j M / p^{j+1} M) = \#\{1 \leq k \leq n : p^{j+1} | p^{k_i}\}.$$

Beweis: Für $1 \leq i \leq n$ sei $N_i := R/p^{k_i}R$. Es gilt

$$p^j M / p^{j+1} M \cong p^j \left(\bigoplus_{i=1}^n N_i \right) / p^{j+1} \left(\bigoplus_{i=1}^n N_i \right) \cong \bigoplus_{i=1}^n p^j N_i / p^{j+1} N_i,$$

also

$$\dim_{R/pR}(p^j M / p^{j+1} M) = \sum_{i=1}^n \dim_{R/pR}(p^j N_i / p^{j+1} N_i),$$

und die Behauptung folgt aus dem Lemma. □

Die Dimension $\dim_{R/pR}(p^j M / p^{j+1} M)$ hängt aber nur von M ab und nicht von der Wahl der Elementarteiler e_1, \dots, e_n ; nach der obigen Feststellung sind die Elementarteiler von M also bis auf Einheiten eindeutig.

6. Sei R ein vom Nullring verschiedener Ring und sei G eine Gruppe. Wir definieren den *Gruppenring* $R[G]$ als Menge der endlichen formalen R -Linearkombinationen von Elementen aus G

$$R[G] := \left\{ \sum_{g \in G} r_g g \mid r_g \in R \text{ und } r_g = 0 \text{ für fast alle } g \in G \right\}$$

mit Addition

$$\left(\sum_{g \in G} r_g g \right) + \left(\sum_{g \in G} s_g g \right) := \sum_{g \in G} (r_g + s_g) g$$

und dem "Faltungsprodukt"

$$\left(\sum_{g \in G} r_g g \right) \cdot \left(\sum_{g \in G} s_g g \right) := \sum_{g \in G} \left(\sum_{hk=g} r_h s_k \right) g.$$

- (a) Zeigen Sie, dass $(R[G], +, \cdot)$ ein (nicht notwendigerweise kommutativer) Ring ist.
- (b) Wann ist $R[G]$ kommutativ?
- (c) Zeigen Sie, dass $R[G]$ nicht nullteilerfrei ist, falls G ein nicht-triviales Element von endlicher Ordnung enthält.
- (d) Zeigen Sie, dass $R[\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}] \cong R \times R$ ist, falls 2 in R invertierbar ist.
- (e) Konstruieren Sie eine natürliche Bijektion zwischen der Menge der Gruppenhomomorphismen $G \rightarrow R^\times$ und der Menge der Ringhomomorphismen $\mathbb{Z}[G] \rightarrow R$.
- (f) Zeigen Sie, dass $R[\mathbb{Z}] \cong R[X, Y]/(1 - XY)$ und $R[\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}] \cong R[X]/(X^n - 1)$ sind.

Lösung:

- (a) Das Element $\sum_{g \in G} 0g$ ist das neutrale Element bezüglich Addition und $1_R e_G + \sum_{g \in G, g \neq e_G} 0g$ ist das neutrale Element bezüglich Multiplikation in $R[G]$. Das additive Inverse eines Elements $\sum_{g \in G} r_g g$ ist das Element $\sum_{g \in G} (-r_g) g$, wobei $-r_g$ das additive Inverse von r_g in R ist (dieses existiert, da R ein Ring ist). Man rechnet nach, dass die Addition und das Faltungsprodukt assoziativ sind und, dass die beiden Operationen distributiv sind.
- (b) $R[G]$ ist kommutativ, falls sowohl R als auch G kommutativ sind: R ist auf natürliche Weise ein Unterring von $R[G]$, indem wir $r \in R$ als $r = r e_G$ auffassen. Ausserdem ist G auch eine Untergruppe von $R[G]$ (bezüglich Multiplikation in $R[G]$), indem wir $g = 1_R g$ schreiben, wobei wir mit 1_R das Einselement in R bezeichnen. Dies zeigt, dass $R[G]$ genau dann kommutativ ist, wenn es G und R sind.
- (c) Sei $e_G \neq g \in G$ mit n minimal, so dass $g^n = e_G$. Dann ist $1_R - g \in R[G]$ ein Nullteiler, da

$$(1_R - g) \cdot (1_R + g + g^2 + \cdots + g^{n-1}) = 1_R - g^n = 1 - 1 = 0 \in R[G].$$

- (d) Angenommen 2 ist in R invertierbar. Wir schreiben $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ multiplikativ und nennen das neutrale Element e und den Erzeuger a . Wir definieren
- $$f : R \times R \rightarrow R[\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}], (r, s) \mapsto 2^{-1}r(e+a) + 2^{-1}s(e-a) = 2^{-1}(r+s)e + 2^{-1}(r-s)a.$$

Dann gilt für $r, r', s, s' \in R$

$$f(r+r', s+s') = 2^{-1}(r+r'+s+s')e + 2^{-1}(r+r'-(s+s'))a = f(r, s) + f(r', s')$$

und

$$\begin{aligned} f(r, s) \cdot f(r', s') &= (2^{-1}r(e+a) + 2^{-1}s(e-a)) \cdot (2^{-1}r'(e+a) + 2^{-1}s'(e-a)) \\ &= 2^{-2}rr'(e+a)^2 + 2^{-2}ss'(e-a)^2 + 2^{-2}rs'(e+a)(e-a) + 2^{-2}sr'(e-a)(e+a) \\ &= 2^{-1}rr'(e+a) + 2^{-1}ss'(e-a) \\ &= f(rr', ss'), \end{aligned}$$

woraus folgt, dass f ein Ringhomomorphismus ist, da $f(1_R, 1_R) = 2^{-1} \cdot 2 \cdot 1_R e = 1_R e$. Ausserdem gilt $f(1_R, -1_R) = 1_R a$. Ist nun $r e + s a \in R[\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}]$, so gilt $f(r + s, r - s) = f(r, r) + f(s, -s) = r e + s a$, woraus folgt, dass f surjektiv ist. Angenommen $f(r, s) = 2^{-1}r(e + a) + 2^{-1}s(e - a) = 1_R e$. Dann folgt direkt $r = s$ und dann $r = 1_R$, was die Injektivität von f beweist.

- (e) Sei $f : G \rightarrow R^\times$ ein Gruppenhomomorphismus. Wir definieren $F : \mathbb{Z}[G] \rightarrow R$ durch $\sum_{g \in G} n_g g \mapsto \sum_{g \in G} n_g f(g)$.

Andererseits ist $H : \mathbb{Z}[G] \rightarrow R$ ein Ringhomomorphismus, so können wir H auf G einschränken und G ist eine (multiplikative) Untergruppe von $\mathbb{Z}[G]$ (siehe (b)). Daher induziert H einen Gruppenhomomorphismus in die multiplikative Untergruppe der invertierbaren Elemente in R , d.h. einen Gruppenhomomorphismus $h := H|_G : G \rightarrow R^\times$.

Man prüft nach, dass die beiden Abbildungen wirklich Homomorphismen sind und invers zueinander.

- (f) Sei $\mathbb{Z} = \langle a \rangle$. Wir definieren

$$f : R[X, Y] \rightarrow R[\mathbb{Z}], \quad X \mapsto a, Y \mapsto a^{-1}.$$

Dann ist f ein Ringhomomorphismus und surjektiv mit Kern $(1 - XY)$. Nach dem ersten Isomorphiesatz folgt $R[\mathbb{Z}] \cong R[X, Y]/(1 - XY)$.

Sei $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} = \langle b \rangle$. Wir definieren

$$h : R[X] \rightarrow R[\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}], \quad X \mapsto b.$$

Wie oben ist h ein Ringhomomorphismus und surjektiv mit Kern $(X^n - 1)$. Nach dem ersten Isomorphiesatz folgt $R[\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}] \cong R[X]/(X^n - 1)$.