

Beweis: (a) das ist Thm. 2.14

(b) Weil $KN \leq G$ und $N \leq KN$ ist $N \leq KN$,
und weil $N \trianglelefteq G$ ist $N \trianglelefteq KN$.

(c) Ist $x \in K$ und $a \in (N \cap K)$, dann ist

$$xax^{-1} \begin{cases} \in K \text{ (weil } a, x \in K) \\ \in N \text{ (weil } N \trianglelefteq G \text{ und } a \in N) \end{cases} \Rightarrow xax^{-1} \in (N \cap K)$$

und somit ist $(N \cap K) \trianglelefteq K$.

(d) Definiere $\psi: K \rightarrow KN/N$ durch $\psi(x) := xN$.

Dann ist ψ ein surjektiver Homom. mit

$$\ker(\psi) = \{k \in K : k \in N\} = N \cap K.$$

Betrachte folgendes Diagramm:

$$\begin{array}{ccc} K & \xrightarrow{\psi} & KN/N \\ \pi \downarrow & \nearrow \tilde{\varphi} & \\ K/(N \cap K) & & \end{array}$$

weil ψ surj. ist, ist
 $\tilde{\varphi}$ mit dem 1. Isom.-Satz
ein Isomorphismus.

$$\varphi(\pi(x)) = \varphi(x(N \cap K)) = \psi(x)$$

Theorem 4.8 (Dritter Isomorphiesatz)

Seien $K, N \trianglelefteq G$ und $N \trianglelefteq K$. Dann ist $K/N \trianglelefteq G/N$
und die Abbildung

$$\begin{aligned} \varphi: G/K &\longrightarrow G/N / K/N \\ xK &\longmapsto (xN)(K/N) \end{aligned}$$

ist ein Isomorphismus.

[Beweis Aufgabe 35]

Bsp. $G \cong C$, $K \cong T$, $N \cong C_2 \times C_2$ mit $N \trianglelefteq T, C$; $\underbrace{C/T}_{\cong C_2} \cong \underbrace{C/C_2 \times C_2}_{D_8} / \underbrace{T/C_2 \times C_2}_{\cong C_3}$

5. Endlich erzeugte abelsche Gruppen

Erinnerung: Eine Gruppe G heißt endlich erzeugt wenn es eine endliche Teilmenge $S = \{x_1, \dots, x_n\} \subseteq G$ gibt mit $G = \langle S \rangle = \langle x_1, \dots, x_n \rangle$.

- Ist $G = \langle x \rangle$ für ein $x \in G$, so nennen wir G zyklisch (für $\text{ord}(x)$ endlich) bzw. ∞ -zyklisch (für $\text{ord}(x)$ unendlich).

Bem. • Ist G zyklisch und $|G| = n$, so ist $G \cong C_n$.

• Ist G ∞ -zyklisch, so ist $G \cong (\mathbb{Z}, +)$.

• Endliche Gruppen sind immer endlich erzeugt, denn $G = \langle G \rangle$.

Faktum 5.1 Ist G endl. erzeugt, so existiert eine kleinste positive Zahl $r \in \mathbb{N}$ mit $G = \langle x_1, \dots, x_r \rangle$ für $x_i \in G$, und für alle $S \subseteq G$ mit $|S| < r$ gilt $\langle S \rangle \neq G$.

Beweis: Folgt aus der Tatsache, dass jede nicht-leere Teilmenge nat. Zahlen ein kl. Element besitzt. \dashv

Def. Ist $G = \langle x_1, \dots, x_r \rangle$ mit r minimal, so heißen x_1, \dots, x_r Generatoren von G . [Manchmal wird die Minimalität weggelassen; eigentlich Basis] analog: Erzeugendensystem vs. Basis]

Faktum 5.2 Sind x_1, \dots, x_r Generatoren einer abelschen Gruppe G , so lässt sich jedes $x \in G$ schreiben als

$$x = \prod_{i=1}^r x_i^{n_i} = x_1^{n_1} \cdots x_r^{n_r} \text{ mit } n_i \in \mathbb{Z} \text{ für } 1 \leq i \leq r.$$

Beweis: Folgt direkt aus der Definition von "endl. erzeugt". \dashv

Folgerung: Ist G eine endl. erzeugte abelsche Gruppe und sind x_1, \dots, x_r Generatoren von G , so ist

$$G = \left\{ \prod_{i=1}^r x_i^{n_i} : (n_1, \dots, n_r) \in \mathbb{Z}^r \right\}.$$

Lemma 5.3 Sei H eine endl. erzeugte abelsche Gruppe und x_1, \dots, x_s Generatoren von H (für $s \geq 1$). Seien weiter $m_1, \dots, m_s \in \mathbb{N}$, nicht alle 0, mit $\underbrace{(m_1, \dots, m_s)} = 1$.
 $:= \text{ggT}(m_1, \dots, m_s)$

Dann ex. Generatoren y_1, \dots, y_s von H mit

$$y_1 = x_1^{m_1} \cdot \dots \cdot x_s^{m_s}.$$

Beweis: Sei $m := \sum_{i=1}^s m_i$, dann ist $m > 0$ (nach Voraussetzung).

Der Beweis ist nun mit Induktion nach m .

- Ist $m = 1$, so ist $m_{i_0} = 1$ für genau ein i_0 (für alle anderen i 's ist $m_i = 0$). Nach unnummerieren dürfen wir annehmen $i_0 = 1$. Setzen wir $y_i = x_i$ (für $1 \leq i \leq r$) so sind wir fertig.

- Sei nun $m > 1$ und sei der Satz bewiesen für alle m' mit $1 \leq m' < m$.

Weil $(m_1, \dots, m_s) = 1$ ist $m_i \neq 0$ für mindestens zwei i . Nach unnummerieren dürfen wir annehmen $m_1 \geq m_2 > 0$. Dann sind $m_1 - m_2, m_2, \dots, m_s \in \mathbb{N}$ nicht alle 0 und $(m_1 - m_2, m_2, \dots, m_s) = 1$ (beachte dass gilt $(k | m_2 \wedge k | m_1 - m_2) \rightarrow k | m_1$).

Weiter sind $x_1, x_1 \cdot x_2, x_3, \dots, x_s$ Generatoren von H , denn es gilt: $x_2 = x_1^{-1} (x_1 \cdot x_2)$, also $x_2 \in \langle x_1, x_1 x_2, \dots \rangle$.

Nun ist $m_1 - m_2 + \sum_{i=2}^s m_i = m - m_2 < m$ (weil $m_2 > 0$)
und mit der Induktionsvoraussetzung ex. Generatoren

y_1, \dots, y_s von H mit

$$y_1 = x_1^{m_1 - m_2} \cdot (x_1 \cdot x_2)^{m_2} \cdot x_3^{m_3} \cdot \dots \cdot x_s^{m_s}$$

$$\stackrel{\text{Habelsch}}{=} x_1^{m_1} \cdot \underbrace{x_1^{-m_2} \cdot x_1^{m_2}}_{= e_H} \cdot x_2^{m_2} \cdot \dots \cdot x_s^{m_s} = x_1^{m_1} \cdot x_2^{m_2} \cdot \dots \cdot x_s^{m_s}$$

was zu zeigen war.

Theorem 5.4 (Hauptsatz über endl. erzeugte abelsche Gruppen)

Sei G eine endl. erzeugte abelsche Gruppe. Dann
ex. Generatoren x_1, \dots, x_r von G , so dass gilt:

$$G \cong \langle x_1 \rangle \times \langle x_2 \rangle \times \dots \times \langle x_r \rangle$$

Bem. $G \cong$ "Produkt von zykl. Gruppen C_n und von ∞ -zykl. Gruppen \mathbb{Z} "

Beweis: • Ist $r=1$, so ist $G = \langle x_1 \rangle$ und wir sind fertig.

• Für $r > 1$ betrachten wir die Menge \mathcal{R} aller
 r -Tupel $(\tilde{x}_1, \dots, \tilde{x}_r) \in G^r$ für die gilt $\langle \tilde{x}_1, \dots, \tilde{x}_r \rangle = G$
und $\text{ord}(\tilde{x}_1) \leq \text{ord}(\tilde{x}_2) \leq \dots \leq \text{ord}(\tilde{x}_r)$ wobei
 $n < \infty = \infty$ (für $n \in \mathbb{N}$). Es ist $\mathcal{R} \neq \emptyset$ (unumm.).

$$\text{Sei } N_1 := \min \{ \text{ord}(x_1) : x_1 \in G \wedge \exists (\tilde{x}_2, \dots, \tilde{x}_r) \in G^{r-1} ((x_1, \tilde{x}_2, \dots, \tilde{x}_r) \in \mathcal{R}) \}$$

$$N_2 := \min \{ \text{ord}(x_2) : x_2 \in G \wedge \exists x_1 \in G (\text{ord}(x_1) = N_1) \wedge \exists (\tilde{x}_3, \dots, \tilde{x}_r) \in G^{r-2} ((x_1, x_2, \tilde{x}_3, \dots, \tilde{x}_r) \in \mathcal{R}) \}$$

$$N_3 := \min \{ \text{ord}(x_3) : x_3 \in G \wedge \exists x_1, x_2 \in G (\text{ord}(x_1) = N_1 \wedge \dots$$

Dann ist $0 < N_1 \leq N_2 \leq \dots \leq N_r$ und für alle
 $(\tilde{x}_1, \dots, \tilde{x}_r) \in \mathcal{R}$ gilt: Ist $j \leq r$, $0 < j$ und für alle
 $0 < i < j$ gilt $\text{ord}(\tilde{x}_i) = N_i$, dann ist $\text{ord}(\tilde{x}_j) \geq N_j$.
[folgt aus der Def. der N_i 's]