

# Musterlösung Serie 19

## ORTHOGONALITÄT

1. Betrachte den euklidischen Vektorraum  $\mathbb{R}[X]$  mit dem Skalarprodukt

$$\langle p, q \rangle = \int_0^\infty p(t)q(t)e^{-t} dt.$$

- (a) Zeige, dass es eine eindeutige Orthonormalbasis  $p_0, p_1, p_2, \dots$  von  $\mathbb{R}[X]$  gibt, so dass  $\deg(p_n) = n$  ist und der Leitkoeffizient jedes  $p_n$  positiv ist.  
(b) Gib  $p_0, p_1, p_2$  explizit an.

*Lösung:*

- (a) Für jedes  $n \geq 0$  setze  $q_n := X^n$ . Dann ist  $q_0, q_1, q_2, \dots$  eine Basis von  $\mathbb{R}[X]$ . Die Bedingung an die  $p_n$  bedeutet

$$p_n = \sum_{i=0}^n a_{in} q_i$$

mit  $a_{in} \in \mathbb{R}$  und  $a_{nn} > 0$ . Nach Gram-Schmidt, angewendet auf  $(q_0, \dots, q_n)$  für jedes  $n \geq 0$ , existiert ein eindeutiges Orthonormalsystem  $p_0, p_1, \dots$  mit diesen Eigenschaften. Dabei ist  $\langle q_0, \dots, q_n \rangle = \langle p_0, \dots, p_n \rangle$  für jedes  $n$  und somit  $p_0, p_1, \dots$  ein Erzeugendensystem von  $\mathbb{R}[X]$ . Als Orthonormalsystem ist es ausserdem linear unabhängig. Also ist es eine Orthonormalbasis von  $\mathbb{R}[X]$ .

- (b) Mit partieller Integration beweist man durch Induktion die Formel

$$\int_0^\infty t^m e^{-t} dt = m!$$

für alle  $m \geq 0$ . Für jedes Polynom  $p(X) = \sum_{m=0}^n a_m X^m \in \mathbb{R}[X]$  folgt daraus

$$\int_0^\infty p(t) e^{-t} dt = \sum_{m=0}^n a_m \cdot m!.$$

Der Gram-Schmidt-Orthogonalisierungsprozess für  $(q_0, q_1, q_2) = (1, X, X^2)$  ergibt das Orthonormalsystem  $(p_0, p_1, p_2)$  mit

$$\begin{aligned} \|q_0\|^2 &= \int_0^\infty 1 \cdot e^{-t} dt = 1 \\ p_0 &:= \frac{q_0}{\|q_0\|} = 1 \\ \langle p_0, q_1 \rangle &= \int_0^\infty 1 \cdot t \cdot e^{-t} dt = 1 \\ \tilde{p}_1 &= q_1 - \langle p_0, q_1 \rangle p_0 = X - 1 \\ \|\tilde{p}_1\|^2 &= \int_0^\infty (t-1)^2 e^{-t} dt = 1 \\ p_1 &:= \frac{\tilde{p}_1}{\|\tilde{p}_1\|} = X - 1 \\ \langle p_0, q_2 \rangle &= \int_0^\infty 1 \cdot t^2 \cdot e^{-t} dt = 2 \\ \langle p_1, q_2 \rangle &= \int_0^\infty (t-1) \cdot t^2 \cdot e^{-t} dt = 4 \\ \tilde{p}_2 &= q_2 - \langle p_0, q_2 \rangle p_0 - \langle p_1, q_2 \rangle p_1 = X^2 - 2 - 4(X-1) = X^2 - 4X + 2 \\ \|\tilde{p}_2\|^2 &= \int_0^\infty (t^2 - 4t + 2)^2 e^{-t} dt = 4 \\ p_2 &:= \frac{\tilde{p}_2}{\|\tilde{p}_2\|} = \frac{1}{2}X^2 - 2X + 1 \end{aligned}$$

2. Ein Unterraum  $U$  von  $\mathbb{R}^3$  mit dem Standardskalarprodukt sei aufgespannt von den beiden Vektoren  $v_1 = (1, 1, 1)^T$  und  $v_2 = (0, 2, 1)^T$ .

- Bestimme je eine Orthonormalbasis von  $U$  und von  $U^\perp$ .
- Berechne die Darstellungsmatrizen der orthogonalen Projektionen  $\mathbb{R}^3 \rightarrow U$  und  $\mathbb{R}^3 \rightarrow U^\perp$  bezüglich der Standardbasis von  $\mathbb{R}^3$  und der jeweiligen Basis aus (a).

*Lösung:*

- Ein einfacher Weg, Orthonormalbasen von  $U$  und  $U^\perp$  gleichzeitig zu bestimmen, ist die Anwendung der Gram-Schmidt-Orthogonalisierung auf die Vektoren  $v_1, v_2$  sowie einen zusätzlichen Vektor  $v_3 \in \mathbb{R}^3$ , der die beiden zu einer Basis ergänzt, beispielsweise  $v_3 = (1, 0, 0)^T$ . Man erhält damit

$$w_1 = \frac{1}{\sqrt{3}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad w_2 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad w_3 = \frac{1}{\sqrt{6}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix}.$$

Also ist  $(w_1, w_2)$  eine Orthonormalbasis von  $U$  und  $w_3$  eine von  $U^\perp$ .

Alternativ ermittelt man mit Gram-Schmidt für die Vektoren  $(v_1, v_2)$  eine Orthonormalbasis  $(w_1, w_2)$  von  $U$ , und löst unabhängig davon das lineare Gleichungssystem  $\langle v_1, w \rangle = \langle v_2, w \rangle = 0$  um einen Basisvektor  $u'$  von  $U^\perp$  zu bestimmen, so dass dann  $w_3 := u'/\|u'\|$  eine Orthonormalbasis von  $U^\perp$  ist.

(b) Die orthogonale Projektion von  $\mathbb{R}^3$  auf  $U$  ist gegeben durch die Formel

$$v \mapsto \langle w_1, v \rangle w_1 + \langle w_2, v \rangle w_2.$$

Ihre Darstellungsmatrix bezüglich der Standardbasis  $(e_1, e_2, e_3)$  von  $\mathbb{R}^3$  und der Basis  $(w_1, w_2)$  von  $U$  ist gleich

$$\left( \langle e_j, w_i \rangle \right)_{\substack{1 \leq i \leq 2 \\ 1 \leq j \leq 3}} = (w_1, w_2)^T = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{3} & 1/\sqrt{3} & 1/\sqrt{3} \\ -1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{2} & 0 \end{pmatrix}.$$

Analog erhält man für die orthogonale Projektion von  $\mathbb{R}^3$  auf  $U^\perp$  die Matrix

$$\left( \langle e_j, w_3 \rangle \right)_{1 \leq j \leq 3} = w_3^T = (1/\sqrt{6} \quad 1/\sqrt{6} \quad -2/\sqrt{6}).$$

3. Berechne eine Zerlegung  $A = QR$  der Matrix

$$A = \begin{pmatrix} -1 & 1 & -1 \\ 2 & 0 & 1 \\ -2 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

in eine orthogonale Matrix  $Q$  und eine rechte obere Dreiecksmatrix  $R$ . Verwende diese Zerlegung, um das lineare Gleichungssystem  $Ax = b$  für  $b = (0, 3, -3)^T$  zu lösen.

*Lösung:* Mit dem Gram-Schmidt-Orthogonalisierungsverfahren findet man die gesuchten Matrizen

$$Q = \begin{pmatrix} -1/3 & 2/3 & -2/3 \\ 2/3 & 2/3 & 1/3 \\ -2/3 & 1/3 & 2/3 \end{pmatrix} \quad \text{und} \quad R = \begin{pmatrix} 3 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Durch Multiplikation der Gleichung  $Ax = QRx = b$  von links mit der invertierbaren Matrix  $Q^{-1} = Q^T$  erhält man das äquivalente Gleichungssystem  $Rx = Q^T b = (4, 1, -1)^T$ . Da  $R$  obere Dreiecksgestalt hat, erhält man hieraus schnell die Lösung  $x = (2, 1, -1)^T$ .

4. Sei  $e_1, \dots, e_n$  die Standardbasis von  $\mathbb{R}^n$ . Bestimme das  $n$ -dimensionale Volumen des von den Vektoren

$$e_1 + e_2, e_2 + e_3, \dots, e_{n-1} + e_n, e_n + e_1$$

aufgespannten Parallelotops

(a) ... im Fall  $n = 3$ .

\*(b) ... für beliebiges  $n \geq 3$ .

*Lösung:* Schreibe  $v_i := e_i + e_{i+1}$  für  $1 \leq i < n$  und  $v_n := e_n + e_1$ . Dann ist

$$\langle v_i, v_j \rangle = \begin{cases} 2 & \text{falls } i = j, \\ 1 & \text{falls } |i - j| = 1, \\ 1 & \text{falls } |i - j| = n - 1, \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

Die Gramsche Matrix zu den Vektoren  $v_1, \dots, v_n$  ist daher

$$G := \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 & \cdots & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 2 & 1 & \ddots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & \ddots & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \ddots & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \ddots & 1 & 2 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 1 & 2 \end{pmatrix}.$$

Nach §10.11 der Vorlesung ist das gesuchte Volumen  $\sqrt{\det(G)}$ .

(a) Für  $n = 3$  ist

$$G = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix}$$

mit  $\det(G) = 4$ ; also ist das Volumen gleich 2.

(b) Für  $n \geq 3$  beliebig betrachten wir die Permutationsmatrix

$$N := \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \ddots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \ddots & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \ddots & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \ddots & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{mit} \quad N^{-1} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & \ddots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \ddots & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \ddots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \ddots & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Dann gilt  $G = 2 \cdot I_n + N + N^{-1}$ . Nun ist  $N$  über  $\mathbb{C}$  diagonalisierbar und die Vektoren

$$v_\zeta := \begin{pmatrix} 1 \\ \zeta \\ \zeta^2 \\ \vdots \\ \zeta^{n-1} \end{pmatrix}$$

für alle  $\zeta \in \mathbb{C}$  mit  $\zeta^n = 1$  bilden eine Basis aus Eigenvektoren von  $N$  mit  $Nv_\zeta = \zeta v_\zeta$ . Folglich gilt auch  $N^{-1}v_\zeta = \zeta^{-1}v_\zeta$  und damit  $Gv_\zeta = (2 + \zeta + \zeta^{-1}) \cdot v_\zeta$ . Daher ist

$$\begin{aligned} \det(G) &= \prod_{\zeta^n=1} (2 + \zeta + \zeta^{-1}) = \prod_{\zeta^n=1} (1 + \zeta)(1 + \zeta^{-1}) \\ &= \left( \prod_{\zeta^n=1} (1 + \zeta) \right) \cdot \left( \prod_{\zeta^n=1} (1 + \zeta^{-1}) \right) = \left( \prod_{\zeta^n=1} (1 + \zeta) \right)^2. \end{aligned}$$

Für jede Variable  $X$  gilt nun aber

$$\prod_{\zeta^n=1} (1 - \zeta X) = 1 - X^n.$$

Einsetzen von  $X = -1$  liefert daher

$$\prod_{\zeta^n=1} (1 + \zeta) = 1 - (-1)^n = \begin{cases} 2 & \text{falls } n \text{ ungerade,} \\ 0 & \text{falls } n \text{ gerade.} \end{cases}$$

Das gesuchte Volumen ist also

$$\sqrt{\det(G)} = \begin{cases} 2 & \text{falls } n \text{ ungerade,} \\ 0 & \text{falls } n \text{ gerade.} \end{cases}.$$

*Bemerkung:* Dass für  $n$  gerade das Volumen gleich 0 ist, kann man auch daraus ersehen, dass in diesem Fall die Gleichung  $v_1 - v_2 + v_3 - \dots - v_n = 0$  gilt, die Vektoren also linear abhängig sind.

5. Für einen endlich-dimensionalen euklidischen Vektorraum  $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  betrachte den Isomorphismus

$$\delta: V \rightarrow V^\vee := \text{Hom}_{\mathbb{R}}(V, \mathbb{R}), \quad v \mapsto \delta(v) := \langle v, \cdot \rangle.$$

- Zeige, dass genau ein Skalarprodukt  $\langle \cdot, \cdot \rangle^\vee$  auf  $V^\vee$  existiert, so dass  $\delta$  eine Isometrie ist.
- Sei  $B$  eine geordnete Basis von  $V$ , und sei  $B^\vee$  die zugehörige duale Basis von  $V^\vee$ . Gib die Darstellungsmatrix von  $\langle \cdot, \cdot \rangle^\vee$  bezüglich  $B^\vee$  in Termen der Darstellungsmatrix von  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  bezüglich  $B$  an.

*Lösung:*

- (a) Die Abbildung  $\delta$  ist eine Isometrie für das gesuchte Skalarprodukt  $\langle, \rangle^\vee$  genau dann, wenn gilt:

$$\forall v, w \in V: \langle \delta(v), \delta(w) \rangle^\vee = \langle v, w \rangle. \quad (1)$$

Da  $\delta$  bijektiv ist, existiert genau eine Abbildung  $\langle, \rangle^\vee$  mit dieser Eigenschaft. Definieren wir also  $\langle, \rangle^\vee$  durch die Beziehung (1) oder, äquivalenterweise, durch

$$\langle \lambda, \mu \rangle^\vee := \langle \delta^{-1}(\lambda), \delta^{-1}(\mu) \rangle$$

für alle  $\lambda, \mu \in V^\vee$ , so folgt aus der Linearität und Injektivität von  $\delta^{-1}$ , dass dies ein Skalarprodukt auf  $V^\vee$  mit der gewünschten Eigenschaft definiert.

- (b) Sei  $B = (v_1, \dots, v_n)$  eine geordnete Basis von  $V$  und

$$A := [\langle, \rangle]_B = (\langle v_i, v_j \rangle)_{i,j}$$

die Darstellungsmatrix von  $\langle, \rangle$  bezüglich  $B$ . Dann ist  $\delta(B) := (\delta(v_1), \dots, \delta(v_n))$  eine geordnete Basis von  $V^\vee$ , und nach Konstruktion ist die Darstellungsmatrix von  $\langle, \rangle^\vee$  bezüglich  $\delta(B)$  gleich

$$[\langle, \rangle^\vee]_{\delta(B)} = (\langle \delta(v_i), \delta(v_j) \rangle^\vee)_{i,j} = (\langle v_i, v_j \rangle)_{i,j} = A.$$

Sodann sei  $B^\vee = (v_1^\vee, \dots, v_n^\vee)$  die duale Basis zu  $B$ . Für alle  $j$  und  $k$  gilt dann

$$\left( \sum_i \langle v_j, v_i \rangle v_i^\vee \right) (v_k) = \sum_i \langle v_j, v_i \rangle v_i^\vee(v_k) = \sum_i \langle v_j, v_i \rangle \delta_{i,k} = \langle v_j, v_k \rangle = \delta(v_j)(v_k).$$

Durch Variieren von  $k$  folgt daraus

$$\delta(v_j) = \sum_i \langle v_j, v_i \rangle v_i^\vee.$$

Also ist die Basiswechselmatrix zwischen  $\delta(B)$  und  $B^\vee$  gleich

$${}_{B^\vee}[\text{id}_V]_{\delta(B)} = (\langle v_j, v_i \rangle)_{i,j} = A^T = A.$$

Deren Inverse ist die Basiswechselmatrix

$${}_{\delta(B)}[\text{id}_{V^\vee}]_{B^\vee} = (A^T)^{-1}.$$

Nach der Basiswechselformel aus §10.4 der Vorlesung folgt daraus

$$\begin{aligned} [\langle, \rangle^\vee]_{B^\vee} &= {}_{\delta(B)}[\text{id}_{V^\vee}]_{B^\vee}^T \cdot [\langle, \rangle^\vee]_{\delta(B)} \cdot {}_{\delta(B)}[\text{id}_{V^\vee}]_{B^\vee} \\ &= ((A^T)^{-1})^T A A^{-1} = A^{-1} A A^{-1} = A^{-1}. \end{aligned}$$

6. Seien  $f$  und  $g$  lineare Abbildungen von euklidischen Vektorräumen, deren Adjungierte  $f^*$  und  $g^*$  existieren. Zeige:

- (a)  $(f \circ g)^* = g^* \circ f^*$
- (b)  $(f + g)^* = f^* + g^*$
- (c)  $(cf)^* = cf^*$  für alle  $c \in \mathbb{R}$
- (d) Wenn  $f$  invertierbar ist und  $(f^{-1})^*$  existiert, so gilt  $(f^{-1})^* = (f^*)^{-1}$ .
- \*e) Wenn  $f$  invertierbar ist, existiert dann  $(f^{-1})^*$  immer?

*Lösung:*

(a) Für alle  $v$  und  $w$  gilt

$$\langle (f \circ g)(v), w \rangle = \langle f(g(v)), w \rangle = \langle g(v), f^*(w) \rangle = \langle v, g^*(f^*(w)) \rangle = \langle v, (g^* \circ f^*)(w) \rangle.$$

Also ist  $g^* \circ f^*$  eine Adjungierte von  $f \circ g$  und somit gleich  $(f \circ g)^*$ .

(b) Aus der Linearität von  $f$  und  $g$  und der Bilinearität des Skalarproduktes folgt

$$\langle (f+g)(v), w \rangle = \langle f(v), w \rangle + \langle g(v), w \rangle = \langle v, f^*(w) \rangle + \langle v, g^*(w) \rangle = \langle v, (f^* + g^*)(w) \rangle$$

für alle  $v$  und  $w$ . Somit existiert  $(f + g)^*$  und ist gleich  $f^* + g^*$ .

(c) Aus der Linearität von  $f$  und der Bilinearität des Skalarproduktes folgt

$$\langle (cf)(v), w \rangle = \langle f(cv), w \rangle = \langle cv, f^*(w) \rangle = \langle v, cf^*(w) \rangle$$

für alle  $v$  und  $w$ . Somit existiert  $(cf)^*$  und ist gleich  $cf^*$ .

(d) Falls  $(f^{-1})^*$  existiert, dann folgt aus (a)

$$f^* \circ (f^{-1})^* = (f^{-1} \circ f)^* = \text{id}^* = \text{id} \quad \text{und} \quad (f^{-1})^* \circ f^* = (f \circ f^{-1})^* = \text{id}^* = \text{id}.$$

Also ist  $(f^{-1})^*$  ein beidseitiges Inverses zu  $f^*$ , und es gilt  $(f^{-1})^* = (f^*)^{-1}$ .

\*e) Die Adjungierte der Inverse muss nicht immer existieren: Sei zum Beispiel

$$V := \left\{ (x_n)_{n \geq 1} \mid \forall n: x_n \in \mathbb{R} \wedge \sum_{n \geq 1} x_n^2 < \infty \right\}$$

der Raum aller reellen  $\ell^2$ -Folgen mit dem Skalarprodukt

$$\langle (x_n), (y_n) \rangle := \sum_{n \geq 1} x_n y_n.$$

Betrachte den Unterraum

$$W := \left\{ (x_n)_{n \geq 1} \in V \mid \sum_{n \geq 1} n^2 x_n^2 < \infty \right\}$$

mit dem von  $V$  induziertem Skalarprodukt. Dann ist die lineare Abbildung

$$f : V \rightarrow W, (x_n)_n \mapsto \left(\frac{x_n}{n}\right)_{n \geq 1}$$

invertierbar und besitzt die Adjungierte

$$f^* : W \rightarrow V, (y_n)_n \mapsto \left(\frac{y_n}{n}\right)_{n \geq 1} .$$

Würde  $(f^{-1})^*$  existieren, so müsste  $f^*$  nach (d) invertierbar sein. Insbesondere wäre  $f^*$  dann surjektiv und die Folge  $\left(\frac{1}{n}\right)_n \in V$  läge im Bild von  $f^*$ . Nach der obigen Formel für  $f^*$  müsste ihr Urbild die Folge  $(1)_n$  sein. Diese liegt aber nicht in  $W$ , was ein Widerspruch ist. Somit existiert  $(f^{-1})^*$  *nicht*.