

# Musterlösung Serie 13

## DREI AUFGABEN ZU ALGEBRA I

---

**80.** Finde die kleinste positive ganze Zahl  $n$  für die gilt:

$$\begin{aligned}n &\equiv 5 \pmod{7} \\n &\equiv 7 \pmod{10} \\n &\equiv 10 \pmod{13}\end{aligned}$$

*Lösung:* Wir betrachten zuerst die ersten beiden Bedingungen. Für  $n$  muss gelten:  $n = k \cdot 7 + 5$  und  $n = l \cdot 10 + 7$ , d.h.

$$k \cdot 7 + 5 = l \cdot 10 + 7 \iff k \cdot 7 = l \cdot 10 + 2 \iff k \cdot 7 - l \cdot 10 = 2$$

Wir suchen zuerst Zahlen  $k'$  und  $l'$  mit  $k' \cdot 7 - l' \cdot 10 = 1$ . Mit dem Algorithmus aus der Vorlesung erhalten wir:

$$\begin{aligned}10 &= 1 \cdot 7 + 3 \\7 &= 2 \cdot 3 + 1 \\3 &= 3 \cdot 1 + 0\end{aligned}$$

		1	2	3
<b>0</b>	<b>1</b>	1	3	10
<b>1</b>	<b>0</b>	1	2	7

Somit ist  $k' = 3$  und  $l' = 2$ , also  $k = 2 \cdot k' = 6$  und  $l = 2 \cdot l' = 4$ , und wir erhalten  $n = 6 \cdot 7 + 5 = 47$ . Für jede Zahl  $n = s \cdot 70 + 47$  ist  $n \equiv 5 \pmod{7}$  und  $n \equiv 7 \pmod{10}$ . Damit die dritte Bedingung erfüllt ist, muss gelten  $n = t \cdot 13 + 10$ , d.h.

$$s \cdot 70 + 47 = t \cdot 13 + 10 \iff s \cdot 70 + 37 = t \cdot 13 \iff t \cdot 13 - s \cdot 70 = 37.$$

Wir suchen wieder zuerst Zahlen  $s'$  und  $t'$  mit  $t' \cdot 13 - s' \cdot 70 = 1$ , welche wir wieder mit dem Algorithmus aus der Vorlesung erhalten:

$$\begin{aligned}70 &= 5 \cdot 13 + 5 \\13 &= 2 \cdot 5 + 3 \\5 &= 1 \cdot 3 + 2 \\3 &= 1 \cdot 2 + 1 \\2 &= 2 \cdot 1 + 0\end{aligned}$$

		5	2	1	1	2
<b>0</b>	<b>1</b>	5	11	16	27	70
<b>1</b>	<b>0</b>	1	2	3	5	13

Somit ist  $t' = 27$  und  $s' = 5$ , also  $t = 37 \cdot t' = 999$  und  $s = 37 \cdot s' = 185$ , und wir erhalten, dass die Zahl  $t \cdot 13 + 10 = 12997$  alle drei Bedingungen erfüllt. Da nun jede Zahl  $12997 - m \cdot (7 \cdot 10 \cdot 13) = 12997 - m \cdot 910$  ebenfalls alle drei Bedingungen erfüllt, ist die kleinste positive Zahl, welche alle drei Bedingungen erfüllt:  $n = 257$ .

**81.** Bestimme bis auf Isomorphie alle Gruppen der Ordnung 20.

*Lösung* (vgl. mit Aufgabe 54): Sei  $G$  eine Gruppe der Ordnung 20. Zuerst berechnen wir  $|G| = 20 = 4 \cdot 5$ . Die Anzahl aller Sylow 5-Untergruppen muss kongruent 1 modulo 5 sein und 4 teilen, ist also gleich 1. Es gibt also nur eine, sie ist normal und isomorph zu  $C_5 = \langle a \rangle$ . Sei  $H \leq G$  eine Untergruppe der Ordnung 4. Da  $C_5 \trianglelefteq G$  ist gilt  $C_5 H = H C_5$  und somit ist  $C_5 H$  nach Aufgabe 17.(b) eine Untergruppe von  $G$ . Wegen  $C_5 \leq C_5 H$  und  $H \leq C_5 H$ , wird  $|C_5 H|$  nach dem Satz von Lagrange von 4 und 5 geteilt. Deshalb gilt  $|C_5 H| = 20$  und somit ist  $C_5 H = G$ . Weiter muss  $C_5 \cap H = \{e\}$  sein, denn die Ordnung jedes Elements im Schnitt muss die beiden teilerfremden Zahlen 4 und 5 teilen, also gleich 1 sein. Somit sind alle Eigenschaften des semidirekten Produktes erfüllt.

Es gibt also einen Homomorphismus  $\varphi: H \rightarrow \text{Aut}(C_5)$  mit  $G \cong H \rtimes_{\varphi} C_5$ . In Aufgabe 37 haben wir  $\text{Aut}(C_5)$  bestimmt. Es ist

$$\text{Aut}(C_5) := \{\psi_k : 1 \leq k \leq 4\},$$

wobei  $\psi_k$  der Automorphismus ist, der  $a \in C_5$  auf  $a^k$  sendet. Weil 5 eine Primzahl ist gilt  $\text{Aut}(C_5) \cong C_4$  (für Primzahlen  $p$  gilt immer  $\text{Aut}(C_p) \cong C_{p-1}$ ). Wir machen nun eine Fallunterscheidung, nämlich  $H = C_4 = \langle g \rangle$  und  $H = C_2 \times C_2 = \langle h \rangle \times \langle h \rangle$ .

Sei zuerst  $H = C_4$ . Dann ist  $\varphi: H \rightarrow \text{Aut}(C_5)$ , also  $\varphi: C_4 \rightarrow C_4$ , eindeutig durch das Bild eines Erzeugers von  $C_4$  gegeben. Wegen  $\text{ord}(\varphi(g)) \mid \text{ord}(g)$  gibt es bis auf Isomorphie nur drei Möglichkeiten für  $\varphi(g)$ , nämlich  $\varphi_1(g) = \psi_1$ ,  $\varphi_2(g) = \psi_2$  und  $\varphi_4(g) = \psi_4$ . Beachte, dass gilt:

$$\psi_4(\psi_4(g)) = \psi_4(a^4) = (a^4)^4 = a^{16} = a^1 = a$$

d.h.  $\psi_4^2$  ist die Identität und  $\text{ord}(\psi_4) = 2$ . Im ersten Fall ist  $G = C_4 \times C_5 \cong C_{20}$ , und im zweiten und dritten Fall ist  $G = C_4 \rtimes_{\varphi_2} C_5$  bzw.  $G = C_4 \rtimes_{\varphi_4} C_5$  ein nichttriviales semidirektes Produkt.

Sei nun  $H = C_2 \times C_2$ . Weil die Elemente  $(h, e)$  und  $(e, h)$  Ordnung 2 haben, kommt für  $\varphi(h, e)$  und  $\varphi(e, h)$  jeweils auch nur  $\psi_1$  oder  $\psi_4$  infrage. Bis auf Isomorphie gibt es somit nur zwei Möglichkeiten für  $\varphi$ , nämlich:

- $\varphi_1(e, e) = \psi_1$ ,  $\varphi_1(h, e) = \psi_1$ ,  $\varphi_1(e, h) = \psi_1$ ,  $\varphi_1(h, h) = \psi_1$
- $\varphi_4(e, e) = \psi_1$ ,  $\varphi_4(h, e) = \psi_4$ ,  $\varphi_4(e, h) = \psi_4$ ,  $\varphi_4(h, h) = \psi_1$

Im ersten Fall ist  $G = C_2 \times C_2 \times C_5$ , und im zweiten Fall ist  $G = (C_2 \times C_2) \rtimes_{\varphi_4} C_5$  ein nichttriviales semidirektes Produkt. Da letzteres die einzige nichtabelsche Gruppe ist, die kein Element der Ordnung 4 enthält, gilt  $(C_2 \times C_2) \rtimes_{\varphi_4} C_5 \cong D_{10}$ .

82. Im Ring  $R := \mathbb{Z}[i\sqrt{5}] \subset \mathbb{C}$  gilt die Gleichheit

$$6 = 2 \cdot 3 = (1 + i\sqrt{5})(1 - i\sqrt{5}).$$

Zeige:

- (a) Die Funktion  $N: R \rightarrow \mathbb{N}, z = a + bi\sqrt{5} \mapsto |z|^2 = a^2 + 5b^2$  ist multiplikativ (das heisst,  $\forall \alpha, \beta \in R: N(\alpha\beta) = N(\alpha)N(\beta)$ ).
- (b)  $R^* = \{u \in R \mid N(u) = 1\} = \{\pm 1\}$ .
- (c) Die Elemente  $2, 3, 1 + i\sqrt{5}, 1 - i\sqrt{5}$  sind unzerlegbar in  $R$ .
- (d) Die Elemente  $2, 3, 1 + i\sqrt{5}, 1 - i\sqrt{5}$  sind keine Primelemente in  $R$ .
- (e) Für das Ideal  $I = (2, 1 + i\sqrt{5})$  gilt  $I \cdot I = (2)$ .
- (f)  $I$  ist kein Hauptideal von  $R$ .
- (g)  $I$  ist ein maximales Ideal von  $R$ .
- (h) Kein anderes Primideal enthält die Zahl 2.
- (i)  $R$  ist nicht faktoriell.

*Lösung:* (a) Für alle  $\alpha \in R$  gilt  $N(\alpha) = |\alpha|^2$ , wobei  $|\cdot|$  den gewöhnlichen komplexen Absolutbetrag bezeichnet. Für alle  $\alpha, \beta \in R$  folgt daraus

$$N(\alpha\beta) = |\alpha\beta|^2 = |\alpha|^2|\beta|^2 = N(\alpha)N(\beta),$$

wie gewünscht.

*Variante:* Seien  $\alpha = a_1 + a_2i\sqrt{5}$  und  $\beta = b_1 + b_2i\sqrt{5} \in R$ . Dann ist

$$\begin{aligned} N(\alpha\beta) &= N(a_1b_1 - 5a_2b_2 + (a_1b_2 + a_2b_1)i\sqrt{5}) \\ &= (a_1b_1 - 5a_2b_2)^2 + 5(a_1b_2 + a_2b_1)^2 \\ &= a_1^2b_1^2 + 25a_2^2b_2^2 + 5a_1^2b_2^2 + 5a_2^2b_1^2 \\ &= (a_1^2 + 5b_1^2)(b_1^2 + 5b_2^2) \\ &= N(a_1 + a_2i\sqrt{5})N(b_1 + b_2i\sqrt{5}) = N(\alpha)N(\beta). \end{aligned}$$

(b) Betrachte eine Einheit  $u = a + bi\sqrt{5} \in R$ . Da  $N$  multiplikativ ist, gilt  $N(u^{-1}) \cdot N(u) = N(u^{-1}u) = N(1) = 1$ . Wegen  $N(u^{-1}), N(u) \in \mathbb{N}$  muss daher  $N(u) = a^2 + 5b^2 = 1$  sein. Daraus folgt sofort  $b = 0$  und  $a^2 = 1$ , also  $u = a = \pm 1$ . Umgekehrt gilt für jedes Element  $u = a + bi\sqrt{5} \in R$  mit  $a^2 + 5b^2 = 1$  auch  $(a + bi\sqrt{5})(a - bi\sqrt{5}) = 1$ , also ist  $u$  eine Einheit in  $R$ .

(c) Falls  $2 = \alpha\beta$  mit  $\alpha, \beta \in R$  ist, folgt  $4 = N(2) = N(\alpha)N(\beta)$ . Wenn  $\alpha$  und  $\beta$  keine Einheiten sind, ist  $N(\alpha), N(\beta) > 1$  nach (b). Es gibt dann nur die Möglichkeit  $N(\alpha) = N(\beta) = 2$ . Diese kann aber nicht auftreten, da 2 wegen  $a^2 + 5b^2 \neq 2$  für alle  $a, b \in \mathbb{Z}$  nicht im Bild von  $N$  liegt. Somit ist 2 unzerlegbar in  $R$ .

Wegen  $a^2 + 5b^2 \neq 3$  für alle  $a, b \in \mathbb{Z}$  liegt auch 3 nicht im Bild von  $N$ . Wegen  $N(3) = 9 = 3 \cdot 3$  folgt darum analog, dass 3 unzerlegbar in  $R$  ist.

Falls  $1 + i\sqrt{5} = \alpha\beta$  mit  $\alpha, \beta \in R$  ist, folgt  $6 = N(1 + i\sqrt{5}) = N(\alpha)N(\beta)$ . Wenn  $\alpha$  und  $\beta$  keine Einheiten sind, dann müssen  $N(\alpha), N(\beta) \in \{2, 3\}$  sein. Dies ist wiederum nicht

möglich, da 2 und 3 nicht im Bild von  $N$  liegen. Daher ist  $1 + i\sqrt{5}$  unzerlegbar. Mit der gleichen Argumentation folgt auch die Unzerlegbarkeit von  $1 - i\sqrt{5}$ .

(d) Wegen der Gleichheit  $6 = 2 \cdot 3 = (1 + i\sqrt{5}) \cdot (1 - i\sqrt{5})$  sind 2 und 3 Teiler von  $(1 + i\sqrt{5}) \cdot (1 - i\sqrt{5})$  und  $1 + i\sqrt{5}$  und  $1 - i\sqrt{5}$  Teiler von  $2 \cdot 3$ . Keines der vier Elemente ist aber ein Teiler eines anderen, weil sie nach (c) unzerlegbar sind, sich aber nach (b) nicht um Einheiten unterscheiden, da sie verschiedene Bilder unter  $N$  haben.

(e) Durch Multiplikation der Erzeuger erhalten wir

$$I \cdot I = (2, 1 + i\sqrt{5})(2, 1 + i\sqrt{5}) = (4, 2 + 2i\sqrt{5}, -4 + 2i\sqrt{5}).$$

Da  $(2) = \{2a + 2bi\sqrt{5} \mid a, b \in \mathbb{Z}\}$  ist, haben wir  $4, 2 + 2i\sqrt{5}, -4 + 2i\sqrt{5} \in (2)$  und daher  $I \cdot I \subset (2)$ . Umgekehrt ist

$$2 = (2 + 2i\sqrt{5}) - (-4 + 2i\sqrt{5}) - 4 \in I \cdot I.$$

Somit gilt  $(2) = I \cdot I$ .

(f) Wir nehmen an, dass  $I$  ein Hauptideal ist, d.h.  $I = (2, 1 + i\sqrt{5}) = (\alpha)$  für ein  $\alpha \in R$ . Dann ist  $2 = x\alpha$  für ein  $x \in R$ . Wegen der Unzerlegbarkeit von 2 ist entweder  $x \in R^\times$  oder  $\alpha \in R^\times$ . Im ersten Fall ist 2 assoziiert zu  $\alpha$ , also  $(2) = (\alpha) = (2, 1 + i\sqrt{5})$ . Dies ist ein Widerspruch, da  $1 + i\sqrt{5}$  nicht in  $(2)$  liegt.

Es bleibt nur der Fall  $\alpha \in R^\times$  übrig, in dem  $I = (\alpha) = R$  ist. Auch dieser Fall kann nach (e) wegen des Widerspruchs

$$R = R \cdot R = I \cdot I = (2) \neq R$$

nicht auftreten. Somit ist  $I$  kein Hauptideal.

(g) Aus (f) folgt bereits, dass  $I \neq (1)$ , also ein echtes Ideal ist. Betrachte ein echt größeres Ideal  $I \subsetneq I' \subset R$  und wähle ein Element  $a + bi\sqrt{5} \in I' \setminus I$ . Die Rechnung  $a + bi\sqrt{5} = (a - b) + b \cdot (1 + i\sqrt{5})$  zeigt dann, dass  $a - b \notin I$  ist. Wegen  $\mathbb{Z} \cap I = 2\mathbb{Z}$  bedeutet dies, dass  $a - b$  ungerade ist. Also ist

$$1 = (a + bi\sqrt{5}) - \frac{a-b-1}{2} \cdot 2 - b \cdot (1 + i\sqrt{5}) \in (a + bi\sqrt{5}) + I \subset I'.$$

Somit ist  $I' = (1)$ ; und deshalb ist  $I$  maximal.

(h) Sei  $\mathfrak{p}$  ein Primideal, das 2 enthält. Dann ist auch  $2 + 2 + 2 = 6 \in \mathfrak{p}$ . Somit muss das Ideal  $1 + i\sqrt{5}$  oder  $1 - i\sqrt{5}$  enthalten. Wegen  $1 + i\sqrt{5} = 2 - (1 - i\sqrt{5})$  enthält  $\mathfrak{p}$  dann sowohl  $1 + i\sqrt{5}$  als auch  $1 - i\sqrt{5}$  und es folgt  $I \subseteq \mathfrak{p}$ . Da  $I$  maximal ist, folgt  $I = \mathfrak{p}$ .

(i) Mögliche Lösungen sind:

- Aus (c) und (d) folgt, dass in  $R$  unzerlegbare Elemente existieren, die nicht prim sind. Daher ist  $R$  nicht faktoriell.
- Die Gleichung  $6 = 2 \cdot 3 = (1 + i\sqrt{5})(1 - i\sqrt{5})$  ergibt nach (c) zwei Zerlegungen von 6 in unzerlegbare Elemente. Bei (d) haben wir festgestellt, dass  $2, 3 \nmid 1 \pm i\sqrt{5}$  und  $1 \pm i\sqrt{5} \nmid 2, 3$  gilt. Daher sind 2, 3 nicht zu  $1 \pm i\sqrt{5}$  assoziiert und die beiden obigen Zerlegungen sind nicht zueinander assoziiert. Deshalb kann  $R$  nicht faktoriell sein.