

Aufgabe 1

Sei L eine Sprache. Für $n \in \mathbb{N}$ und T eine Theorie, sei $S_n(T)$ der Stone-Raum der Typen von T . Wir betrachten zuerst den Spezialfall $S_0(\emptyset)$.

(a) Zeigen Sie, dass die Elemente von $S_0(\emptyset)$ genau die vollständigen Theorien $\text{Th}(\mathfrak{A})$ für L -Strukturen \mathfrak{A} sind.

(c) Sei T eine Theorie. Zeigen Sie, dass $S_0(T) = \{\text{Th}(\mathfrak{A}) : \mathfrak{A} \models T\}$. Insbesondere ist $S_0(T)$ eine kompakte Teilmenge von $S_0(\emptyset)$.

$$S_0(T) = \{ \text{Th}(\mathfrak{A}) : \mathfrak{A} \models T \}$$

$$S_0(T) \subset S_0(\emptyset)$$



" \subset " Sei $p \in S_0(T)$, p ist maximal (konsistent mit T)

$$\text{d.h. } \exists \mathfrak{A} \models T \cup p$$

$$\text{Beh: } p = \text{Th}(\mathfrak{A}) = \{ \psi : \mathfrak{A} \models \psi \}$$

$$\text{Bew: } p \cup T \subset \text{Th}(\mathfrak{A})$$

$$\Rightarrow \text{Th}(\mathfrak{A}) \text{ ist konsistent mit } T \Rightarrow \text{Th}(\mathfrak{A}) \subset p \Rightarrow \text{Th}(\mathfrak{A}) = p \quad \square$$

" \supset " $\text{Th}(\mathfrak{A})$ für ein $\mathfrak{A} \models T$.

$$\text{Beh: } \text{Th}(\mathfrak{A}) \text{ ist maximal}$$

$$\text{Bew: Sei } \psi \text{ eine Aussage } \text{Th}(\mathfrak{A}) \cup \{\psi\} \text{ ist konsistent mit } T.$$

$$\left[\begin{array}{l} \text{Falls } \psi \notin \text{Th}(\mathfrak{A}) \Rightarrow \neg \psi \in \text{Th}(\mathfrak{A}) \Rightarrow \mathfrak{A} \models \neg \psi \wedge \psi = \perp \\ \Rightarrow \psi \in \text{Th}(\mathfrak{A}). \Rightarrow \text{Th}(\mathfrak{A}) \text{ maximal} \Rightarrow \text{Th}(\mathfrak{A}) \in S_0(T). \end{array} \right. \quad \square$$

(b) In der Vorlesung haben wir gezeigt, dass aus dem Kompaktheitssatz folgt, dass der Stone Raum $S_n(T)$ kompakt ist. Zeigen Sie, dass die Kompaktheit von $S_0(\emptyset)$ den Kompaktheitssatz impliziert.

Verwenden Sie folgende Charakterisierung von Kompaktheit: Für jede Familie $\mathcal{U} = \{P_i\}_{i \in I}$ von abgeschlossenen Teilmengen P_i und jede endliche Teilmenge $J \subseteq I$ gilt:

$$\left(\forall J \subseteq I : \bigcap_{j \in J} P_j \neq \emptyset \right) \Rightarrow \bigcap_{i \in I} P_i \neq \emptyset$$

Sei T eine endlich erfüllbare Theorie.

$$\text{Beh: } T \text{ ist konsistent.}$$

$$\text{Bew: } \mathcal{U} = \{ [\varphi] \}_{\varphi \in T}, \quad [\varphi] = \{ p \in S_0(\emptyset) : \varphi \in p \}$$

$$\text{Sei } \Delta \subset T \text{ endlich, } \exists \mathfrak{A}_\Delta \models \Delta.$$

$$\stackrel{(1)}{\Rightarrow} \text{Th}(\mathfrak{A}_\Delta) \in \bigcap_{\varphi \in \Delta} [\varphi] \neq \emptyset.$$

$$\Rightarrow \exists p \in \bigcap_{\varphi \in T} [\varphi] \neq \emptyset \quad \text{weil } T \subset p$$

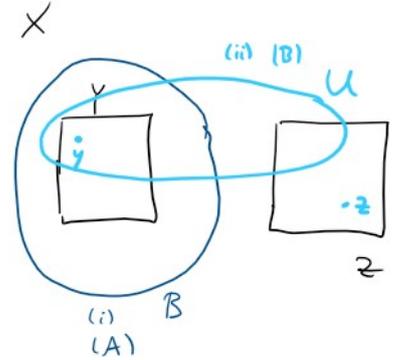
$$\stackrel{(1)}{\Rightarrow} \dots$$

$\Rightarrow \exists \mathcal{A} : \rho = Th(\mathcal{A}) \text{ und } Th(\mathcal{A}) \neq T, T \subset Th(\mathcal{A}).$
 $\Rightarrow T \text{ ist konsistent.} \quad \square$

(d) Interpretieren Sie das Trennungslemma 3.7 (Vorlesung 6) als Spezialfall des folgenden Lemmas:

Lemma 1: Sei X ein topologischer Raum und $Y, Z \subseteq X$ kompakt (möglicherweise nicht Hausdorff). Sei \mathcal{U} eine Familie von Mengen, die offen und abgeschlossen sind. Dann sind äquivalent:

- (i) Es gibt eine positive Boolesche Kombination B aus Elementen von \mathcal{U} (B besteht aus endlich vielen Vereinigungen und Schnitten aus Elementen von \mathcal{U}), so dass $Y \subseteq B$ und $Z \cap B = \emptyset$.
- (ii) Für jedes $y \in Y$ und $z \in Z$ gibt es ein $U \in \mathcal{U}$, so dass $y \in U$ und $z \notin U$.



Lemma 3.7: Sei T_1, T_2 Theorien, \mathcal{K} eine Menge von Aussagen abgeschlossen unter \wedge, \vee und $\neg, \perp \in \mathcal{K}$.

- (A) $\exists \varphi \in \mathcal{K} : T_1 \vdash \varphi \text{ und } T_2 \vdash \neg \varphi$ (φ trennt T_1 von T_2)
- (B) $\forall \mathcal{A}_1 \models T_1, \mathcal{A}_2 \models T_2 : \exists \varphi \in \mathcal{K} : \mathcal{A}_1 \models \varphi, \mathcal{A}_2 \models \neg \varphi$.

Wir zeigen: $X = S_0(\emptyset), Y = S_0(T_1), Z = S_0(T_2), \mathcal{U} = \{[\varphi] \mid \varphi \in \mathcal{K}\}$.

(i) \Leftrightarrow (A)

Bemerkung: $Y \subset [\varphi] \Leftrightarrow \{Th(\mathcal{A}) : \mathcal{A} \models T_1\} \subset \{p \in S_0(\emptyset) : \varphi \in p\}$
 $\Leftrightarrow \forall \mathcal{A} \models T_1 : Th(\mathcal{A}) \supseteq \varphi$
 $\Leftrightarrow T_1 \vdash \varphi$

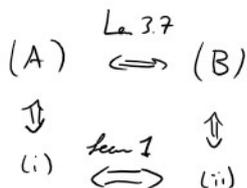
positive Boolesche Kombinationen B sind von der Form $[\varphi_1] \cup [\varphi_2] = [\varphi_1 \vee \varphi_2] \Rightarrow B \in \mathcal{U}$.

(A) $\Leftrightarrow \exists B \in \mathcal{U} : Y \subset B, Z \subset B^c = [\neg \varphi] = [\varphi]^c \Rightarrow Z \cap [\varphi] = \emptyset \Leftrightarrow$ (i).

(B) \Leftrightarrow (ii)

Bemerkung: $\mathcal{A} \models \varphi \Leftrightarrow \varphi \in Th(\mathcal{A}) \Leftrightarrow Th(\mathcal{A}) \in [\varphi]$.

(B) $\Leftrightarrow \forall y \in Y, z \in Z : \exists [\varphi] \in \mathcal{U} : y \in [\varphi], z \in [\neg \varphi] = [\varphi]^c \Rightarrow z \notin [\varphi] \Leftrightarrow$ (ii).



$$(i) \stackrel{\text{Lemma 1}}{\iff} (ii)$$

(c) Lemma 1: Sei X ein topologischer Raum und $Y, Z \subseteq X$ kompakt (möglicherweise nicht Hausdorff). Sei \mathcal{U} eine Familie von Mengen, die offen und abgeschlossen sind. Dann sind äquivalent:

- (i) Es gibt eine positive Boolesche Kombination B aus Elementen von \mathcal{U} (B besteht aus endlich vielen Vereinigungen und Schnitten aus Elementen von \mathcal{U}), so dass $Y \subseteq B$ und $Z \cap B = \emptyset$.
- (ii) Für jedes $y \in Y$ und $z \in Z$ gibt es ein $U \in \mathcal{U}$, so dass $y \in U$ und $z \notin U$.

(i) \Rightarrow (ii) Sei B eine pos. Boolesche Komb. aus \mathcal{U} . Sei $y \in Y, z \in Z$.

$\Delta B \notin \mathcal{U}$.

Beh: Es gibt ein $U \in \mathcal{U}$: $y \in U, z \notin U$.

Bew: Induktion über $\# U, n$ in B .

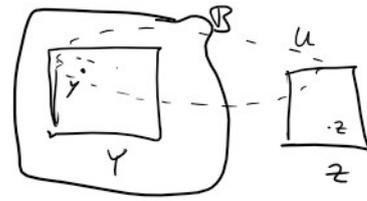
$n=0$: $B \in \mathcal{U}$.

$n \geq 1$: Falls $y \in B = B_1 \cup B_2$, dann $y \in B_1$ oder $y \in B_2$
 $z \notin B_1$ oder $z \notin B_2$

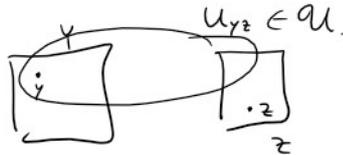
Induktionsvoraussetzung: B_1 .

Falls: $B = B_1 \cap B_2$, dann

$y \in B_1$ und $y \in B_2$
 $z \notin B_1$ oder $z \notin B_2$ □



(ii) \Rightarrow (i)



Fixiere z .

$Y \subset \bigcup_{y \in Y} U_{y,z}$ offene Überdeckung Y kompakt $\Rightarrow \exists n: Y \subset \bigcup_{i=1}^n U_{y_i, z} =: P_z$ abgeschlossen.

$Z \subset \bigcup_{z \in Z} P_z^c$ offene Überdeckung Z kompakt $\Rightarrow \exists m: Z \subset \bigcup_{j=1}^m P_{z_j}^c$ $z \in P_z^c$ offen.

$$B := \left(\bigcup_{j=1}^m P_{z_j}^c \right)^c = \bigcap_{j=1}^m P_{z_j} = \bigcap_{j=1}^m \bigcup_{i=1}^n U_{y_i, z_j} \quad \checkmark$$

$$Y \subset B. \quad z \in B^c \Rightarrow Z \cap B = \emptyset. \quad \square$$

(f) Wenden Sie Lemma 1 auf $S_n(T)$ an, um folgendes Lemma zu beweisen:

Lemma 2: Seien $C_1, C_2 \subseteq S_n(T)$ abgeschlossen und disjunkt. Dann gibt es L-Formeln φ_1, φ_2 mit $C_1 \subseteq [\varphi_1], C_2 \subseteq [\varphi_2]$ und $[\varphi_1] \cap [\varphi_2] = \emptyset$.

$C_1, C_2 \subseteq S_n(T)$ kompakt. $\Rightarrow C_1, C_2$ kompakt.

$$\mathcal{U} = \{ [e] \}$$

e Formeln.

Wir zeigen (ii): Sei $p_1 \in C_1, p_2 \in C_2 \Rightarrow p_1 \neq p_2 \Rightarrow \exists q \in p_1 \setminus p_2$.
 $p_1 \in [q], p_2 \notin [q] \Leftrightarrow (ii)$

Lemma 1 \Rightarrow (i) $\exists B = [\psi], C_1 \subset B, C_2 \cap B = \emptyset$.

$\mathcal{C}_1 = \psi, \mathcal{C}_2 = \neg\psi.$ $C_2 \subset B^c = [\psi]^c = [\neg\psi]$
 $[\mathcal{C}_1] \cap [\mathcal{C}_2] = [\mathcal{C}_1 \wedge \mathcal{C}_2] = [\psi \wedge \neg\psi] = [\perp] = \emptyset.$

g) (g) Folgern Sie wie in der Vorlesung:

Lemma 4.11.2: Jede Teilmenge von $S_n(T)$, die sowohl abgeschlossen als auch offen ist, ist von der Form $[\varphi]$ für eine L-Formel φ .

Sei $C \subset S_n(T). C_1 = C, C_2 = C^c.$

Lemma 2 $\Rightarrow C \subset [\varphi], C^c \subset [\varphi]^c \Leftrightarrow [\varphi] \subset C \Rightarrow [\varphi] = C.$

Aufgabe 3

Zeigen Sie, dass es für jedes $n > 2$ eine abzählbare vollständige Theorie gibt mit genau n abzählbaren Modellen, bis auf Isomorphie.

Hinweis: Betrachte $(\mathbb{Q}, <, P_1, \dots, P_{n-2}, c_0, c_1, \dots)$ wobei die P_i eine Partitionierung in dichte Teilmengen von \mathbb{Q} sind und die c_i eine aufsteigende Folge von Elementen in P_1 formen.

$n=3: L = \{<, c_0, c_1, c_2, \dots\}$ c_i Konstanten.

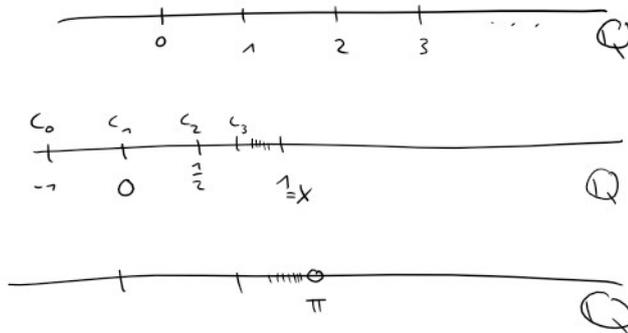
$T = T_{DLO} \cup \{c_i < c_{i+1} : \forall i \in \mathbb{N}\}$

Drei Modelle: Universen sind immer \mathbb{Q} , und $<$ die übliche Relation.

• $A_\infty: c_0^{A_\infty} = 0, c_1^{A_\infty} = 1, c_i^{A_\infty} = i.$

• $A_1: c_0^{A_1} = -1, c_i^{A_1} = 1 - \frac{1}{i}$

• $A_\pi: \lim_{i \rightarrow \infty} c_i = \pi$



• Die Modelle sind nicht isomorph.

In A_1, A_π gibt es $x \in \mathbb{Q} : \forall i \in \mathbb{N} : c_i < x. \Rightarrow A_\infty \not\cong A_1, A_\pi$

In A_1 gilt: $\forall y < x : \exists i \in \mathbb{N} : y < c_i. \Rightarrow A_\pi \not\cong A_1.$

• Jedes abzählbare Modell von T ist isomorph zu A_∞, A_1 oder A_π .

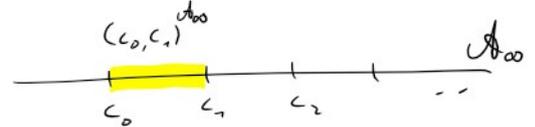
- Jedes abzählbare Modell von T ist isomorph zu \mathcal{A}_∞ , \mathcal{A}_n oder $\mathcal{A}_\#$.

Idee: Back-and-Forth auf Teilmengen:

$$(-\infty, c_0) := \{x : x < c_0\}$$

$$(c_i, c_{i+1}) := \{x : c_i < x < c_{i+1}\}$$

$$(c_n, \infty) := \{x : \forall i \in \mathbb{N} : c_i < x\}$$



Sei $\mathcal{A} \models T$ abzählbares Modell.

Falls $(c_\infty, \infty)^{\mathcal{A}} = \emptyset$, dann finden Isom: $f_i: (c_i, c_{i+1})^{\mathcal{A}} \xrightarrow{\sim} (c_i, c_{i+1})^{\mathcal{A}_\infty}$
 $f_\infty: (-\infty, c_0)^{\mathcal{A}} \xrightarrow{\sim} (-\infty, c_0)^{\mathcal{A}_\infty}$

Bau daraus $f: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}_\infty$.
 $c_i \mapsto c_i^{\mathcal{A}_\infty}$
 $x \mapsto f_i(x)$ für das richtige i .

Sonst: Falls $\exists x \in \mathcal{A} \forall i \in \mathbb{N} : c_i < x \wedge \forall y < x \exists i \in \mathbb{N} : c_i < y$,
dann baue Isomorphismus zu \mathcal{A}_n gleich wie oben.

- T ist vollständig.

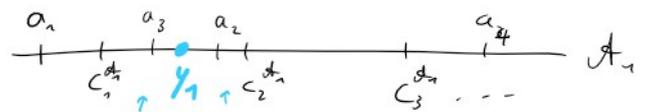
Wir zeigen, dass T Quantorelimination hat:

Sei $\exists y g$ eine primitive Existenzformel.

Sei $\mathcal{A}_1, \mathcal{A}_2 \models T$ mit $\mathcal{A}_1 \models \exists y g(a_1, \dots, a_n, y)$ für $\bar{a} \in \mathcal{A}_1^n \cap \mathcal{A}_2^n$.

Beh: $\mathcal{A}_2 \models \exists y g(a_1, \dots, a_n, y)$.

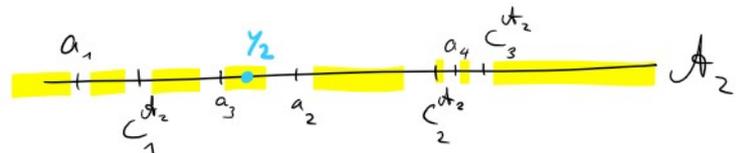
Bew: Sei $y_1 \in \mathcal{A}_1 : \mathcal{A}_1 \models g(\bar{a}_1, y_1)$.



$$g = \bigwedge (\neg) (\dots \leq \dots)$$

Unterteilen $\mathcal{A}_1, \mathcal{A}_2$ in Intervalle.

und nehmen $y_2 \in \mathcal{A}_2$ im entsprechenden Intervall.



□

Primmodell. $\mathbb{N}, c_i := i \Rightarrow T$ vollständig.

Bemerkung: $n > 3$: P_1, \dots, P_{n-2} dichte Partitionen und es gibt weitere Modelle vom Typ \mathcal{A}_1 wobei $P_i(1)$ gelten

Modelle vom Typ \mathcal{A}_1 wobei $P_i(1)$ gelten oder nicht.

—

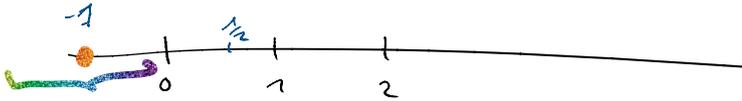
$$S_0(T) = \{ Th(\mathcal{A}) : \mathcal{A} \neq T \}$$

$$Th(\mathcal{A}_\infty) = Th(\mathcal{A}_1) = Th(\mathcal{A}_\pi)$$

↑
Vollständigkeit

$$\Rightarrow \boxed{S_0(T) = \{p\}}$$

$$S_1(T) = \{ \underbrace{tp^{\mathcal{A}_\infty}(-1)}, \quad \underbrace{tp^{\mathcal{A}_\infty}(\frac{1}{2})}, \dots, \quad tp^{\mathcal{A}_1}(10) \} = \bullet \bullet \bullet \bullet \dots \bullet \bullet \bullet \bullet \bullet$$



$$\mathcal{A}_1 \Rightarrow \mathcal{A}_\infty, \mathcal{A}_\pi$$