

# Lösungen zur Übungsserie 8

**Aufgabe 1.** Berechnen Sie folgenden Grenzwerte anhand der Definition.

(1)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt{n+1} - \sqrt{n}$$

(2)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(ni+2)^2}{n^2i}$$

(3)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left( \frac{i}{i+1} \right)^n$$

(4)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^2}{(4+5i)n^2 + (3+i)^n}$$

**Lösung.**

(1) Es gilt  $\sqrt{n+1} - \sqrt{n} = \sqrt{n+1} - \sqrt{n} \cdot \frac{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}} = \frac{1}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}}$ , welche gegen 0 strebt.

(2) Bemerke:

$$\frac{(ni+2)^2}{n^2i} = \frac{-1 + \frac{2i}{n} + \frac{4}{n^2}}{i}$$

Natürlich ist  $\left| \frac{2i}{n} \right| = \frac{2}{n} \rightarrow 0$  und  $\frac{4}{n^2} \rightarrow 0$ . Somit ist

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(ni+2)^2}{n^2i} = \frac{-1}{i} = i$$

(3) Bemerke:

$$\left| \frac{i}{i+1} \right| = \frac{1}{2}$$

Somit ist  $\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \left( \frac{i}{i+1} \right)^n \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2^n} = 0$  und so

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \left( \frac{i}{i+1} \right)^n \right| = 0$$

per Aufgabe 6.

(4) Wir zeigen  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^2}{(4+5i)n^2 + (3+i)^n} = 0$  via

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{n^2}{(4+5i)n^2 + (3+i)^n} \right| = 0$$

plus Aufgabe 6. Bemerke:  $\frac{n^2}{(4+5i)n^2+(3+i)^n} = \frac{1}{(4+5i)+\frac{(3+i)^n}{n^2}}$ . Wir zeigen  $\lim_{n \rightarrow \infty} \left| (4+5i) + \frac{(3+i)^n}{n^2} \right| = \infty$ . Es gilt

$$\left| (4+5i) + \frac{(3+i)^n}{n^2} \right| \geq \left| \frac{(3+i)^n}{n^2} \right| = \frac{\sqrt{10}^n}{n^2} \rightarrow \infty$$

□

**Aufgabe 2.** Seien  $(a_n)_{n=1}^\infty$  und  $(b_n)_{n=1}^\infty$  beschränkte Folgen in  $\mathbb{R}$ . Zeigen Sie, dass

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} (a_n + b_n) \geq \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n + \liminf_{n \rightarrow \infty} b_n$$

gilt. Zeigen Sie auch, dass Gleichheit nicht immer gilt.

**Lösung.** Erinnerung:

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} = \lim_{n \rightarrow \infty} \inf_{k \geq n} a_k$$

Sei  $N \in \mathbb{N}$ . Natürlich haben wir, dass für alle  $n \geq N$   $a_n \geq \inf_{k \geq N} a_k$  und  $b_n \geq \inf_{k \geq N} b_k$  gilt. Insbesondere gilt

$$a_n + b_n \geq \inf_{k \geq N} a_k + \inf_{k \geq N} b_k$$

für alle  $n \geq N$ . Da dies für alle  $n \geq N$  gilt, erhalten wir

$$\inf_{n \geq N} (a_n + b_n) \geq \inf_{k \geq N} a_k + \inf_{k \geq N} b_k$$

Da  $(a_n)_{n=1}^\infty$  und  $(b_n)_{n=1}^\infty$  beschränkte Folgen sind, konvergieren die Folgen  $\inf_{n \geq N} (a_n + b_n)$ ,  $\inf_{k \geq N} a_k$  und  $\inf_{k \geq N} b_k$ . Da  $\lim$  mit  $+$  kommutiert, erhalten wir aus der Sandwich-Lemma, dass

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \inf_{n \geq N} (a_n + b_n) \geq \lim_{N \rightarrow \infty} \inf_{k \geq N} a_k + \lim_{N \rightarrow \infty} \inf_{k \geq N} b_k$$

i.e. die Behauptung.

Gegenbeispiel für Gleichheit:  $a_n = (-1)^n$ ,  $b_n = (-1)^{n+1}$ .  $\liminf a_n = \liminf b_n = -1$ , aber  $a_n + b_n = 0$ . □

**Aufgabe 3.** Sei  $(z_n)_{n=1}^\infty$  eine konvergente Folge in  $\mathbb{C}$ . Zeigen Sie, dass die Folge der Cesàro-Mittel  $(w_n)_{n=1}^\infty$ , gegeben durch

$$w_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n z_k$$

für  $n \geq 1$  konvergiert, und denselben Grenzwert wie  $(z_n)_{n=1}^\infty$  hat. Überzeugen Sie sich auch davon, dass die umgekehrte Implikation nicht gilt, das heisst, dass die Konvergenz der Cesàro-Mittel nicht Konvergenz der Folge impliziert.

**Lösung.** Sei  $\epsilon > 0$  beliebig. Da  $(z_n)_{n=1}^\infty$  konvergiert, können wir  $N \in \mathbb{N}$  wählen, so dass für alle  $n \geq N$

$$|z_n - A| < \epsilon/2$$

gilt, wobei  $A$  der Grenzwert von  $(z_n)_{n=1}^\infty$  bezeichnet.

Wähle nun  $M \geq N$ , so dass

$$\left| \sum_{k=1}^N (z_k - A) \right| < M$$

Es folgt, dass für alle  $m \geq \frac{2M}{\epsilon}$  gilt, dass

$$\begin{aligned} |w_m - A| &= \frac{1}{m} \left| \sum_{k=1}^N (z_k - A) + \sum_{k=N+1}^m (z_k - A) \right| \\ &\leq \frac{1}{m} \left| \sum_{k=1}^N (z_k - A) \right| + \sum_{k=N+1}^m |(z_k - A)| \\ &< \frac{1}{m} (M + (m - N)\epsilon/2) \leq \frac{1}{m} (m\epsilon/2 + (m - N)\epsilon/2) \leq \epsilon. \end{aligned}$$

Daraus schliessen wir, dass  $(w_n)_{n=1}^\infty$  konvergiert.

Die umgekehrte Implikation gilt nicht. Sei  $(z_n)_{n=1}^\infty$  gegeben durch

$$z_n = \begin{cases} 1 & n \text{ gerade} \\ 0 & n \text{ ungerade.} \end{cases}$$

$(z_n)_{n=1}^\infty$  ist nicht konvergent. Es gilt jedoch, dass  $w_n = \frac{1}{n} \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$  für alle  $n \geq 1$  ist. Somit erhalten wir, dass  $\lim_{n \rightarrow \infty} w_n = \frac{1}{2}$  gilt.  $\square$

**Aufgabe 4.** Sei  $D \subset \mathbb{R}$ ,  $(a_n)_{n=1}^\infty$  eine Cauchy-Folge auf  $D$  und  $f: D \rightarrow \mathbb{R}$  gleichmässig stetig. Zeigen Sie, dass dann auch  $(f(a_n))_{n=1}^\infty$  eine Cauchy-Folge ist. Belegen Sie anhand eines Gegenbeispiels, dass dies für lediglich stetiges  $f$  nicht notwendigerweise gilt.

**Lösung.** Erinnerung:

- (1)  $f$  ist gleichmässig stetig falls für alle  $\epsilon > 0$  es existiert ein  $\delta > 0$ , so dass für alle  $x, y \in D$  mit  $|x - y| < \delta$ ,  $|f(x) - f(y)| < \epsilon$  gilt;
- (2)  $(a_n)_{n=1}^\infty$  ist eine Cauchy-Folge falls für alle  $\epsilon > 0$  es existiert ein  $N \in \mathbb{N}$ , so dass für alle  $m, n \geq N$   $|a_n - a_m| < \epsilon$  gilt.

Sei  $\epsilon > 0$ . Wir wählen ein  $\delta > 0$  wie in der Definition von gleichmässige Stetigkeit. Aus der Definition von Cauchy-Folge wissen wir, dass ein  $N_\delta \in \mathbb{N}$  existiert, so dass für alle  $m, n \geq N_\delta$   $|a_m - a_n| < \delta$  gilt. Dann ist aber  $|f(a_n) - f(a_m)| < \epsilon$ , i.e.  $(f(a_n))_{n=1}^\infty$  ist eine Cauchy-Folge.

Gegenbeispiel: Sei  $(a_n)_{n=1}^\infty$  definiert durch  $a_n := \frac{1}{n}$ . Dies ist eine Cauchy-Folge. Sei  $f: \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$  definiert durch  $f(x) := \frac{1}{x}$ . Dann ist  $f(a_n) = n$ , welche natürlich keine Cauchy-Folge ist.  $\square$

**Aufgabe 5.** (1) Die Folge  $(x_n)_{n=1}^\infty$  sei rekursiv definiert durch

$$x_1 := 1, \quad x_{n+1} := 1 + \frac{1}{x_n} \quad (n \in \mathbb{N}).$$

Zeigen Sie, dass  $(x_n)_{n=1}^\infty$  konvergiert und bestimmen Sie den Grenzwert. Was passiert falls wir  $x_1 = a$  für ein  $a \in \mathbb{R}$ ,  $a \neq 1$ , setzen?

Hinweis: Betrachten Sie zuerst  $(x_{2n})_n$ .

(2) Die Folge  $(f_n)_{n=1}^\infty$  der Fibonacci-Zahlen ist rekursiv definiert durch

$$f_1 := 0, \quad f_2 := 1, \quad f_{n+2} := f_{n+1} + f_n \quad (n \in \mathbb{N}).$$

Zeigen Sie, dass

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f_{n+1}}{f_n} = \phi$$

gilt, wobei  $\phi$  den Grenzwert aus Teilaufgabe (1) bezeichnet.

**Lösung.**

(1) Die erste Feststellung ist, dass aufgrund der Rekursionsformel und des Startwerts  $x_1 = 1$  die Folge  $(x_n)_n$  durch 1 nach unten beschränkt ist. Weiters muss der Grenzwert  $x = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$  falls er existiert die Fixpunktgleichung

$$x = 1 + \frac{1}{x}$$

erfüllen, wie durch Durchführung des Grenzübergangs in der Rekursionsformel folgt. Diese Gleichung hat als einzige Lösungen die Zahlen  $\frac{1 \pm \sqrt{5}}{2}$ . Da  $\frac{1 - \sqrt{5}}{2} < 0$  ist, bleibt als einziger Kandidat für den Grenzwert der goldene Schnitt  $\phi := \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$  übrig. Wir präsentieren nun zwei Möglichkeiten für den Beweis, dass tatsächlich  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \phi$  gilt.

**Monotone Teilfolgen:** Durch Berechnen einiger Folgenglieder gelangt man zur Vermutung, dass sich die Teilfolge  $(x_{2n-1})_n$  der ungeraden Folgenglieder von unten monoton wachsend an  $\phi$  annähert, während  $(x_{2n})_n$  von oben monoton fallend gegen  $\phi$  strebt. Die 2-Schritt-Rekursionsgleichung für  $x_n$  (welche die Rekursionsgleichung für die ungerade und gerade Teilfolge darstellt) lautet

$$(1) \quad x_{n+2} = 1 + \frac{1}{x_{n+1}} = 1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{x_n}} = 1 + \frac{x_n}{x_n + 1}.$$

Durch Umformen sieht man anhand dessen, dass für  $n \in \mathbb{N}$  sowohl

$$x_{n+2} \geq x_n \iff \left(x_n - \frac{1 + \sqrt{5}}{2}\right) \left(x_n - \frac{1 - \sqrt{5}}{2}\right) \leq 0 \iff x_n \leq \phi$$

als auch

$$x_{n+2} \leq \phi \iff x_n \leq \phi\phi$$

gilt. Wegen  $x_1 = 1 \leq \phi$  und  $x_2 = 2 \geq \phi$  folgt aus diesen Äquivalenzen, dass die Teilfolge  $(x_{2n-1})_n$  durch  $\phi$  nach oben beschränkt und monoton wachsend ist, während  $(x_{2n})_n$  durch  $\phi$  nach unten beschränkt und monoton fallend ist. Satz 5.34 über die Konvergenz von monotonen Folgen impliziert also die Konvergenz dieser Teilfolgen. Bestimmen der positiven Lösungen der zur 2-Schritt-Rekursionsgleichung

(1) gehörigen Fixpunktgleichung  $x = 1 + \frac{x}{x+1}$  ergibt, dass wiederum nur  $\phi$  als Grenzwert in Frage kommt. Es gilt also  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_{2n} = \phi = \lim_{n \rightarrow \infty} x_{2n-1}$ , und damit  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \phi$ .

**Geometrische Folge als obere Schranke:** Wir wollen direkt zeigen, dass der Abstand  $|x_n - \phi|$  gegen 0 strebt und untersuchen deshalb den Zusammenhang zwischen  $|x_{n+1} - \phi|$  und  $|x_n - \phi|$ . Wir finden

$$|x_{n+1} - \phi| = \left| 1 + \frac{1}{x_n} - \left( 1 + \frac{1}{\phi} \right) \right| = \frac{|x_n - \phi|}{x_n \phi} \leq \phi^{-1} |x_n - \phi|,$$

wobei wir die Rekursionsgleichung,  $\phi = 1 + \frac{1}{\phi}$  und  $x_n \geq 1$  verwendet haben. Induktiv folgt

$$0 \leq |x_{n+1} - \phi| \leq \phi^{-n} |x_1 - \phi|.$$

Wegen  $\phi^{-1} < 1$  strebt  $\phi^{-n}$  für  $n \rightarrow \infty$  gegen 0, und zusammen mit dem Sandwichlemma zeigt dies

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |x_n - \phi| = 0,$$

also  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \phi$ .

(2) Es gilt  $f_n > 0$  für alle  $n \geq 2$ . Wir können die Rekursionsformel also durch  $f_{n+1}$  dividieren und erhalten

$$f_{n+2}/f_{n+1} = 1 + \frac{1}{f_{n+1}/f_n}$$

für  $n \geq 1$ . Weiters gilt  $f_3/f_2 = 1$ . Also ist  $(f_{n+2}/f_{n+1})_n$  genau die Folge  $(x_n)_n$  aus (a) (sie hat denselben Startwert und erfüllt dieselbe Rekursionsgleichung) und konvergiert somit gegen  $\phi$ . Die Indexverschiebung ist für den Grenzwert natürlich irrelevant, also folgt auch  $\lim_{n \rightarrow \infty} f_{n+1}/f_n = \phi$ .

□

**Aufgabe 6.** Sei  $(z_n)_{n=1}^{\infty}$  eine konvergente Folge in  $\mathbb{C}$ . Zeigen Sie, dass die reelle Folge  $(|z_n|)_{n=1}^{\infty}$  konvergiert. Gilt die umgekehrte Implikation auch? Begründen Sie.

**Lösung.** Sei  $\epsilon > 0$ . Es gibt ein  $N \in \mathbb{N}$ , so dass  $|z_n - z| < \epsilon$  für alle  $n \geq N$ . Durch die umgekehrte Dreiecksungleichung erhalten wir

$$||z_n| - |z|| \leq |z_n - z| < \epsilon$$

für alle  $n \geq N$ . Somit folgt, dass die Folge  $(|z_n|)_{n=0}^{\infty}$  konvergiert, mit Grenzwert  $|z|$ .

Die Umkehrung gilt nicht: Sei  $z_n = (-1)^n$ . Es gilt  $|z_n| = 1$ . Somit konvergiert  $(|z_n|)_{n=0}^{\infty}$  gegen 1. Die Folge  $z_n$  konvergiert aber nicht. □

**Aufgabe 7.** Multiple choice Aufgabe.

(1) Sei  $(a_n)_{n=1}^{\infty}$  eine Folge in  $\mathbb{R} \setminus \{0\}$ . Welche der folgenden Aussagen gilt im Allgemeinen nicht?

(a) Falls  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n \in \{-\infty, \infty\}$  gilt, dann ist  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{a_n} = 0$ ;

- (b) Falls  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$  gilt, dann ist  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{a_n} \in \{-\infty, \infty\}$ ;
- (c) Falls  $\lim_{n \rightarrow \infty} |a_n| \in \{-\infty, \infty\}$  gilt, dann ist  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{|a_n|} = 0$ ;
- (d) Falls  $\lim_{n \rightarrow \infty} |a_n| = 0$  gilt, dann ist  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{|a_n|} = \infty$ .
- (2) Sei  $(a_n)_{n=1}^{\infty}$  eine reelle Folge, so dass  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{n} = 1$ . Welche der folgenden Aussagen gilt im Allgemeinen?
- (a)  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = 1$ ;
- (b)  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_{n+1} - a_n = 0$ ;
- (c)  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = \infty$ ;
- (d)  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_{n+1} - a_n = 1$ .
- (3) Seien  $(a_n)_{n=1}^{\infty}$  und  $(b_n)_{n=1}^{\infty}$  reelle Folgen mit Grenzwerte  $a, b \in \mathbb{R}$ . Welche der folgenden Aussagen gilt im Allgemeinen?
- (a) Falls  $a_n < b_n$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ , dann ist  $a < b$ ;
- (b) Falls  $a_n \leq b_n$  für alle bis endlich viele  $n \in \mathbb{N}$ , dann ist  $a \leq b$ ;
- (c) Falls  $a \leq b$ , dann ist  $a_n < b_n$  für alle bis endlich viele  $n \in \mathbb{N}$ ;
- (d) Falls  $a < b$ , dann ist  $a_n \leq b_n$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ .
- (a)  $(a_n)_n$  hat eine konvergente Teilfolge,
- (b) Jede konvergente Teilfolge von  $(a_n)_n$  ist beschränkt,<sup>3</sup>
- (c) Jede monotone Teilfolge von  $(a_n)_n$  konvergiert,
- (d) Jede divergente Teilfolge von  $(a_n)_n$  ist unbeschränkt