

## Musterlösung Serie 12

### TEILBARKEIT, FAKTORIELLE RINGE, HAUPTIDEALRINGE

1. Sei  $K$  ein Körper. Zeige, dass  $K[X^2, X^3] \subset K[X]$  ein Integritätsbereich, aber nicht faktoriell ist.

*Lösung:* Als Unterring des Integritätsbereichs  $K[X]$  ist  $R := K[X^2, X^3]$  ebenfalls ein Integritätsbereich.

Wir behaupten, dass  $X^n$  irreduzibel in  $R$  ist für  $n = 2, 3$ . Zunächst ist dieses Element ungleich Null und keine Einheit von  $R$ , weil es kein Teiler von 1 ist. Sodann betrachte eine Zerlegung  $X^n = g \cdot h$  mit Faktoren  $g, h \in R$ . Dann ist dies auch eine Zerlegung in  $K[X]$ , und von dort wissen wir, dass  $g = aX^i$  und  $h = a^{-1}X^{n-i}$  sein muss für ein  $a \in K^\times$  und ein  $0 \leq i \leq n$ . Im Fall  $i = 1$  ist nun aber  $g \notin R$ , und im Fall  $n - i = 1$  ist  $h \notin R$ . Wegen  $n \leq 3$  muss dann  $i \in \{0, n\}$  sein und damit eines von  $g, h$  schon in  $K^\times$  liegen. Dies ist dann aber auch eine Einheit in  $R$ . Daher sind  $X^2$  und  $X^3$  irreduzibel in  $R$ .

Die Behauptung impliziert nun, dass  $X^2 \cdot X^2 \cdot X^2 = X^6 = X^3 \cdot X^3$  zwei Zerlegungen desselben Elements von  $R$  in verschieden viele irreduzible Faktoren sind. Dies ist in einem faktoriellen Ring nicht möglich; deshalb ist  $R$  nicht faktoriell.

*Aliter:* Wäre  $X^2$  ein Teiler von  $X^3$  in  $R$ , so gäbe es ein  $f \in R$  mit  $X^2 \cdot f = X^3$ . In  $K[X]$  ist diese Gleichung aber nur lösbar mit  $f = X$ . Da dieses nicht in  $R$  liegt, haben wir also einen Widerspruch; somit ist  $X^2$  kein Teiler von  $X^3$ . Dafür teilt  $X^2$  das Element  $X^6 = X^2 \cdot X^2 \cdot X^2$ . Da es keinen der Faktoren von  $X^6 = X^3 \cdot X^3$  teilt, ist  $X^2$  also kein Primelement in  $R$ . Da in einem faktoriellen Ring jedes irreduzible Element schon ein Primelement ist, ist der Ring  $R$  also nicht faktoriell.

2. Sei  $R$  ein faktorieller Ring.

(a) Seien  $a, b, c \in R$ . Zeige:

$$c|ab, \text{ggT}(a, c) \sim 1 \implies c|b.$$

(b) Sei  $u \in R^\times$ , und seien  $p_1, \dots, p_n$  Primelemente von  $R$ . Zeige, dass die Teiler von  $up_1 \cdots p_n$  genau die Elemente der Form  $v \cdot \prod_{i \in I} p_i$  sind für alle  $v \in R^\times$  und alle Teilmengen  $I \subset \{1, \dots, n\}$ .

*Lösung:*

- (a) Suppose first that  $c = 0$ . If  $b = 0$ , then  $c|b$  and we are done. Otherwise  $c|ab$  implies  $ab = 0$ , and since  $b \neq 0$  and  $R$  is an integral domain, it follows that  $a = 0$ . But then  $\text{ggT}(a, c) = \text{ggT}(0, 0) = 0 \neq 1$ , contradiction, so the case does not occur.

Now suppose that  $c \neq 0$ . We write  $c = up_1 \cdots p_n$  with  $u \in R^\times$  and primes  $p_i \in R$  and proceed by induction on  $n$ .

If  $n = 0$ , then  $u \cdot (u^{-1}b) = b$  shows that  $c = u$  divides  $b$ , as desired. Otherwise  $p_n|c|ab$  implies that  $p_n|ab$  and hence  $p_n|a$  or  $p_n|b$ . In the case  $p_n|a$  it follows that  $p_n|\text{ggT}(a, c) \sim 1$  and hence  $p_n|1$ , a contradiction. Thus  $p_n|b$ . Write  $b = b'p_n$  and  $c' := up_1 \cdots p_{n-1}$ . The fact that  $c|ab$  means that  $xc = ab$  for some  $x \in R$ . Thus we have  $xc'p_n = ab'p_n$ , and canceling the factor  $p_n \neq 0$  implies that  $xc' = ab'$ . Therefore  $c'|ab'$ . Also,  $\text{ggT}(a, c')$  is a common divisor of  $a$  and  $c'$  and hence of  $c$ ; so it is a divisor of  $\text{ggT}(a, c)$ . Since  $\text{ggT}(a, c) \sim 1$ , it follows that  $\text{ggT}(a, c') \sim 1$ . The induction hypothesis for  $n - 1$  in place of  $n$  thus shows that  $c'|b'$ . This means that  $yc' = b'$  for some  $y \in R$ ; hence  $yc = yc'p_n = b'p_n = b$  and thus  $c|b$ , as desired.

- (b) Let  $a := up_1 \cdots p_n$ . If  $d := v \cdot \prod_{i \in I} p_i$  is as stated in the problem, then

$$d \cdot uv^{-1} \prod_{j \in I^c} p_j = a$$

for  $I^c := \{1, \dots, n\} \setminus I$  and so  $d|a$ .

Conversely, let  $d$  be a divisor of  $a$ . Then there exists an  $x \in R$  such that  $dx = a$ . Since  $R$  is factorial, we can write  $d = tq_1 \cdots q_r$  and  $x = wq_{r+1} \cdots q_{r+s}$ , where  $t, w \in R^\times$ , and the  $q_i$  are primes. Thus we have

$$a = up_1 \cdots p_n = twq_1 \cdots q_{r+s}.$$

By the uniqueness of the factorization of  $a$ , we have  $r + s = n$ , and there exists a permutation  $\sigma \in S_n$  such that  $\forall i : p_{\sigma i} \sim q_i$ . For each  $i$ , let  $u_i \in R^\times$  be such that  $u_i p_{\sigma i} = q_i$ . Then, with  $v := tu_1 \cdots u_s$ , we have

$$d = v \cdot p_{\sigma 1} \cdots p_{\sigma s},$$

so  $d$  is of the desired form.

3. Betrachte Elemente  $a_1, \dots, a_n$  eines faktoriellen Rings  $R$ . Ein Element  $b \in R$  mit  $\forall i : a_i|b$  heisst *gemeinsames Vielfaches* von  $a_1, \dots, a_n$ .

- (a) Zeige, dass ein gemeinsames Vielfaches  $b$  von  $a_1, \dots, a_n$  existiert, so dass für jedes gemeinsame Vielfache  $b'$  von  $a_1, \dots, a_n$  gilt  $b|b'$ .
- (b) Zeige, dass dieses *kleinste gemeinsame Vielfache* von  $a_1, \dots, a_n$  eindeutig bis auf Assoziiertheit ist. Wir bezeichnen jedes solche mit  $\text{kgV}(a_1, \dots, a_n)$ .

(c) Zeige, dass  $\text{ggT}(a_1, a_2) \cdot \text{kgV}(a_1, a_2) \sim a_1 \cdot a_2$  gilt.

*Lösung:* If there exists an  $i$  such that  $a_i = 0$ , then the only common multiple of  $a_1, \dots, a_n$  is 0, and hence everything holds with  $\text{kgV}(a_1, \dots, a_n) = 0$ . Thus we assume that all of the  $a_i$  are non-zero.

Choose a system of representatives  $\{p_i \mid i \in I\}$  with respect to  $\sim$  of the prime elements of  $R$ .

(a) Since  $R$  is factorial, we can write each  $a_j$  uniquely as a product  $u_j \prod_i' p_i^{\mu_{ji}}$  with  $u_j \in R^\times$  and  $\mu_{ji} \geq 0$ . For each  $i$ , set  $\mu_i := \max\{\mu_{ji} \mid 1 \leq j \leq n\}$ . Let  $b := \prod_i' p_i^{\mu_i}$ . By part (b) of the last proposition of §2.2 of the Zusammenfassung  $b$  is a multiple of each  $a_j$ .

Conversely consider any common multiple  $b'$  of the  $a_i$ . If  $b' = 0$ , we already have  $b|b'$ . Otherwise write  $b' = v \prod_i' p_i^{\nu_i}$  with  $v \in R^\times$ . Then by the same proposition,  $a_j|b'$  is equivalent to  $\mu_{ji} \leq \nu_i$  for all  $i$ . Thus  $\mu_i \leq \nu_i$  for all  $i$ , and by the same proposition again  $b|b'$ . Therefore  $b$  is a least common multiple of the  $a_i$ .

(b) Let  $b, b' \in R$  be least common multiples of  $a_1, \dots, a_n$ . The fact that  $b'$  satisfies the property in (a) implies that  $b'|b$ . Similarly  $b|b'$ , and thus  $b \sim b'$ .

(c) Write  $a_j = u_j \prod_i' p_i^{\mu_{ji}}$  as in (a). In the Vorlesung and in (a) we have seen that

$$\begin{aligned} \text{ggT}(a_1, a_2) &\sim \prod_i' p_i^{\min(\mu_{1i}, \mu_{2i})}, \\ \text{kgV}(a_1, a_2) &\sim \prod_i' p_i^{\max(\mu_{1i}, \mu_{2i})}. \end{aligned}$$

Thus

$$\text{ggT}(a_1, a_2) \cdot \text{kgV}(a_1, a_2) \sim \prod_i' p_i^{\min(\mu_{1i}, \mu_{2i}) + \max(\mu_{1i}, \mu_{2i})} = \prod_i' p_i^{\mu_{1i} + \mu_{2i}} \sim a_1 \cdot a_2,$$

as desired.

4. Seien  $a$  and  $b$  positive ganze Zahlen. Beweise unter Verwendung der Isomorphiesätze die Identität

$$\text{ggT}(a, b) \cdot \text{kgV}(a, b) = ab.$$

*Lösung:* We have seen that  $\text{ggT}(a, b)\mathbb{Z} = a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z}$  (for ideals, but these are the same as subgroups of  $\mathbb{Z}$ ). The definition of the least common multiple means that  $\text{kgV}(a, b)\mathbb{Z} = a\mathbb{Z} \cap b\mathbb{Z}$ . Using the first isomorphism theorem, we obtain

$$a\mathbb{Z}/\text{kgV}(a, b)\mathbb{Z} = a\mathbb{Z}/(a\mathbb{Z} \cap b\mathbb{Z}) \cong (a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z})/b\mathbb{Z} = \text{ggT}(a, b)\mathbb{Z}/b\mathbb{Z}.$$

On the other hand, for any  $m|n$  we have  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})/(m\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}) \cong \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$  by the second isomorphism theorem. By Lagrange we therefore have  $|\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}| = |\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}| \cdot |m\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}|$  and hence  $|m\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}| = \frac{n}{m}$ . Thus

$$\frac{\text{kgV}(a, b)}{a} = |a\mathbb{Z}/\text{kgV}(a, b)\mathbb{Z}| = |\text{ggT}(a, b)\mathbb{Z}/b\mathbb{Z}| = \frac{b}{\text{ggT}(a, b)}.$$

5. Sei  $R$  ein Hauptidealring. Zeige, dass jedes von Null verschiedene Primideal in  $R$  maximal ist.

*Lösung:* Let  $(\pi) \subset R$  be a non-zero prime ideal, and let  $(a) \subset R$  be an ideal containing  $(\pi)$ . Then  $\pi \in (a)$  implies that  $\pi = xa$  for some  $x \in R$ . From the lecture we know that  $\pi$  is a prime element in  $R$ . Since principal ideal domains (Hauptidealringe) are factorial, this means that  $\pi$  is irreducible. Therefore we have  $x \in R^\times$  or  $a \in R^\times$ . In the first case, we have  $p \sim a$  and hence  $(\pi) = (a)$ . Otherwise we have  $(a) = (1) = R$ . Therefore every ideal containing  $(\pi)$  is equal to  $(\pi)$  or all of  $R$ , and we have shown that  $(\pi)$  is maximal.

6. Im Ring  $R := \mathbb{Z}[i\sqrt{5}] \subset \mathbb{C}$  gilt die Gleichheit

$$6 = 2 \cdot 3 = (1 + i\sqrt{5})(1 - i\sqrt{5}).$$

Zeige:

- Die Funktion  $N: R \rightarrow \mathbb{Z}^{\geq 0}$ ,  $z = a + bi\sqrt{5} \mapsto |z|^2 = a^2 + 5b^2$  ist multiplikativ (das heisst,  $\forall \alpha, \beta \in R: N(\alpha\beta) = N(\alpha)N(\beta)$ ).
- $R^\times = \{u \in R \mid N(u) = 1\} = \{\pm 1\}$ .
- Die Elemente  $2, 3, 1 + i\sqrt{5}, 1 - i\sqrt{5}$  sind unzerlegbar in  $R$ .
- Die Elemente  $2, 3, 1 + i\sqrt{5}, 1 - i\sqrt{5}$  sind keine Primelemente in  $R$ .
- Für das Ideal  $I = (2, 1 + i\sqrt{5})$  gilt  $I \cdot I = (2)$ .
- $I$  ist kein Hauptideal von  $R$ .
- $I$  ist ein maximales Ideal von  $R$ .
- $R$  ist nicht faktoriell.

*Lösung:*

- Für alle  $\alpha \in R$  gilt  $N(\alpha) = |\alpha|^2$ , wobei  $|\cdot|$  den gewöhnlichen komplexen Absolutbetrag bezeichnet. Für alle  $\alpha, \beta \in R$  folgt daraus  $N(\alpha\beta) = |\alpha\beta|^2 = |\alpha|^2|\beta|^2 = N(\alpha)N(\beta)$ , wie gewünscht.

*Aliter:* Seien  $\alpha = a_1 + a_2i\sqrt{5}$  und  $\beta = b_1 + b_2i\sqrt{5} \in R$ . Dann ist

$$\begin{aligned} N(\alpha\beta) &= N(a_1b_1 - 5a_2b_2 + (a_1b_2 + a_2b_1)i\sqrt{5}) \\ &= (a_1b_1 - 5a_2b_2)^2 + 5(a_1b_2 + a_2b_1)^2 \\ &= a_1^2b_1^2 + 25a_2^2b_2^2 + 5a_1^2b_2^2 + 5a_2^2b_1^2 \\ &= (a_1^2 + 5b_1^2)(b_1^2 + 5b_2^2) \\ &= N(a_1 + a_2i\sqrt{5}) \cdot N(b_1 + b_2i\sqrt{5}) = N(\alpha)N(\beta). \end{aligned}$$

(b) Betrachte eine Einheit  $u = a + bi\sqrt{5} \in R^\times$ . Dann ist auch  $u^{-1} \in R$ , und da  $N$  multiplikativ ist, gilt  $N(u^{-1}) \cdot N(u) = N(u^{-1}u) = N(1) = 1$ . Wegen  $N(u^{-1}), N(u) \in \mathbb{Z}^{\geq 0}$  muss daher  $a^2 + 5b^2 = N(u) = 1$  sein. Daraus folgt sofort  $b = 0$  und  $a^2 = 1$ , also  $u = a = \pm 1$ . Umgekehrt gilt für jedes Element  $u = a + bi\sqrt{5} \in R$  mit  $a^2 + 5b^2 = 1$  auch  $(a + bi\sqrt{5})(a - bi\sqrt{5}) = 1$ , also ist  $u$  eine Einheit in  $R$ .

(c) Falls  $2 = \alpha\beta$  mit  $\alpha, \beta \in R$  ist, folgt  $4 = N(2) = N(\alpha)N(\beta)$ . Wenn  $\alpha$  und  $\beta$  keine Einheiten sind, ist  $N(\alpha), N(\beta) > 1$  nach (b). Es gibt dann nur die Möglichkeit  $N(\alpha) = N(\beta) = 2$ . Diese kann aber nicht auftreten, da 2 wegen  $a^2 + 5b^2 \neq 2$  für alle  $a, b \in \mathbb{Z}$  nicht im Bild von  $N$  liegt. Somit ist 2 unzerlegbar in  $R$ .

Wegen  $a^2 + 5b^2 \neq 3$  für alle  $a, b \in \mathbb{Z}$  liegt auch 3 nicht im Bild von  $N$ . Wegen  $N(3) = 9 = 3 \cdot 3$  folgt darum analog, dass 3 unzerlegbar in  $R$  ist.

Falls  $1 + i\sqrt{5} = \alpha\beta$  mit  $\alpha, \beta \in R$  ist, folgt  $6 = N(1 + i\sqrt{5}) = N(\alpha)N(\beta)$ . Wenn  $\alpha$  und  $\beta$  keine Einheiten sind, dann müssen  $N(\alpha), N(\beta) \in \{2, 3\}$  sein. Dies ist wiederum nicht möglich, da 2 und 3 nicht im Bild von  $N$  liegen. Daher ist  $1 + i\sqrt{5}$  unzerlegbar. Mit der gleichen Argumentation folgt auch die Unzerlegbarkeit von  $1 - i\sqrt{5}$ .

(d) Wegen der Gleichheit  $6 = 2 \cdot 3 = (1 + i\sqrt{5}) \cdot (1 - i\sqrt{5})$  sind 2 und 3 Teiler von  $(1 + i\sqrt{5}) \cdot (1 - i\sqrt{5})$  und  $1 + i\sqrt{5}$  und  $1 - i\sqrt{5}$  Teiler von  $2 \cdot 3$ . Keines der vier Elemente ist aber ein Teiler eines anderen, weil sie nach (c) unzerlegbar sind, sich aber nach (b) nicht um Einheiten unterscheiden, da sie verschiedene Bilder unter  $N$  haben.

(e) Durch Multiplikation der Erzeuger erhalten wir

$$I \cdot I = (2, 1 + i\sqrt{5})(2, 1 + i\sqrt{5}) = (4, 2 + 2i\sqrt{5}, -4 + 2i\sqrt{5}).$$

Offenbar sind diese drei Elemente Vielfache von 2; daher gilt  $I \cdot I \subset (2)$ . Umgekehrt ist  $2 = (2 + 2i\sqrt{5}) - (-4 + 2i\sqrt{5}) - 4 \in I \cdot I$  und daher  $(2) \subset I \cdot I$ . Somit gilt  $(2) = I \cdot I$ .

(f) Nehmen wir an, es sei  $I = (\alpha)$  für ein  $\alpha \in R$ . Wegen (e) ist dann  $(\alpha^2) = (\alpha)^2 = I^2 = (2)$  und nach (b) somit  $\alpha^2 = \pm 1$ . Mit (a) folgt daraus  $N(\alpha)^2 = N(\alpha^2) = N(2) = 4$  und somit  $N(\alpha) = \pm 2$ . In der Lösung von (c) haben wir aber gesehen, dass  $\pm 2$  nicht im Bild von  $N$  liegt. Daher ist  $I$  kein Hauptideal.

(g) Aus (f) folgt bereits, dass  $I \neq (1)$ , also ein echtes Ideal ist. Betrachte ein echt grösseres Ideal  $I \subsetneq I' \subset R$  und wähle ein Element  $a + bi\sqrt{5} \in I' \setminus I$ . Die Rechnung  $a + bi\sqrt{5} = (a - b) + b \cdot (1 + i\sqrt{5})$  zeigt dann, dass  $a - b \notin I$  ist. Wegen  $\mathbb{Z} \cap I = 2\mathbb{Z}$  bedeutet dies, dass  $a - b$  ungerade ist. Also ist

$$1 = (a + bi\sqrt{5}) - \frac{a-b-1}{2} \cdot 2 - b \cdot (1 + i\sqrt{5}) \in (a + bi\sqrt{5}) + I \subset I'.$$

Somit ist  $I' = (1)$ ; und deshalb ist  $I$  maximal.

- (h) Aus (c) und (d) folgt, dass in  $R$  unzerlegbare Elemente existieren, die nicht prim sind. Daher ist  $R$  nicht faktoriell.

*Aliter:* Die Gleichung  $6 = 2 \cdot 3 = (1 + i\sqrt{5})(1 - i\sqrt{5})$  ergibt nach (c) zwei Zerlegungen von 6 in unzerlegbare Elemente. Bei (d) haben wir festgestellt, dass  $2, 3 \nmid 1 \pm i\sqrt{5}$  und  $1 \pm i\sqrt{5} \nmid 2, 3$  gilt. Daher sind 2, 3 nicht zu  $1 \pm i\sqrt{5}$  assoziiert und die beiden obigen Zerlegungen sind nicht zueinander assoziiert. Deshalb kann  $R$  nicht faktoriell sein.

- \*7. Für  $p \in \mathbb{C}$  sei  $\mathcal{S}_p$  die Menge aller Paare  $(U, f)$  bestehend aus einer offenen Umgebung  $U \subset \mathbb{C}$  von  $p$  und einer holomorphen Funktion  $f: U \rightarrow \mathbb{C}$ . Zwei solche Paare  $(U_1, f_1)$  und  $(U_2, f_2)$  nennen wir äquivalent, falls eine Umgebung  $V \subset U_1 \cap U_2$  von  $p$  existiert mit  $f_1|_V = f_2|_V$ . Dies ist eine Äquivalenzrelation auf  $\mathcal{S}_p$ , und wir bezeichnen die Menge der Äquivalenzklassen mit  $\mathcal{O}_p$ . Die Elemente von  $\mathcal{O}_p$  heißen *Keime holomorpher Funktionen in  $p$* .

- (a) Zeige, dass die Addition und Multiplikation von holomorphen Funktionen eine Ringstruktur auf  $\mathcal{O}_p$  induzieren.  
 (b) Entscheide, ob  $\mathcal{O}_p$  ein Hauptidealring ist.

*Lösung:* (a) (Skizze) Zu zwei Paaren  $(U_1, f_1), (U_2, f_2) \in \mathcal{S}_p$  assoziieren wir die Summe  $(U, f_1|_U + f_2|_U)$  und das Produkt  $(U, (f_1|_U) \cdot (f_2|_U))$  mit  $U := U_1 \cap U_2$ . Wir rechnen nach, dass deren Äquivalenzklassen nur von den Äquivalenzklassen  $[(U_1, f_1)]$  und  $[(U_2, f_2)]$  abhängen. Somit erhalten wir wohldefinierte Abbildungen  $+, \cdot: \mathcal{O}_p \times \mathcal{O}_p \rightarrow \mathcal{O}_p$ . Wir behaupten, dass diese eine Ringstruktur mit dem Nullelement  $[(\mathbb{C}, 0)]$  und dem Einselement  $[(\mathbb{C}, 1)]$  definieren. Jedes der acht Ringaxiome folgt aus dem entsprechenden Axiom für  $\mathbb{C}$ , indem man Repräsentanten der beteiligten Keime wählt und die Rechnung auf dem Durchschnitt der betreffenden offenen Umgebungen durchführt.

- (b) Der Ring  $\mathcal{O}_p$  ist ein Hauptidealring. Dies zeigen wir wie folgt:

- (i) Für  $(U, f) \in \mathcal{S}_p$  hängt der Wert  $f(p)$  nur von der Äquivalenzklasse  $[(U, f)]$  ab. Damit haben wir eine natürliche Abbildung  $\mathcal{O}_p \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $[(U, f)] \mapsto f(p)$ . Aus der Konstruktion der Ringstruktur auf  $\mathcal{O}_p$  folgt, dass dies ein Ringhomomorphismus ist. Ausserdem sehen wir anhand konstanter Funktionen, dass er surjektiv ist. Insbesondere ist  $\mathcal{O}_p$  nicht der Nullring.  
 (ii) *Behauptung:*  $[(U, f)] \in \mathcal{O}_p$  ist invertierbar genau dann, wenn  $f(p) \neq 0$  ist.

*Beweis:* Ist  $[(V, g)]$  ein Inverses von  $[(U, f)]$ , so folgt  $f(p) \cdot g(p) = 1$  und damit  $f(p) \neq 0$ . Sei umgekehrt  $f(p) \neq 0$ . Da  $f$  stetig ist, existiert dann eine offene Umgebung  $V \subset U$  von  $p$ , auf der  $f$  keine Nullstelle hat. Auf dieser ist die Funktion  $(f|_V)^{-1}$  holomorph, und  $[(V, (f|_V)^{-1})]$  ist ein Inverses von  $[(U, f)]$ .  $\square$

- (iii) Betrachte den Keim  $q := [(\mathbb{C}, z-p)]$ . *Behauptung:* Jedes von Null verschiedene Element  $[(U, f)] \in \mathcal{O}_p$  ist eine Einheit mal  $q^n$  für ein eindeutiges  $n \in \mathbb{Z}^{\geq 0}$ .  
*Beweis:* Ist  $[(U, f)]$  ungleich Null, so existiert keine Umgebung  $V \subset U$  von  $p$ , auf der die Funktion  $f$  identisch verschwindet. Aus der Funktionentheorie wissen wir dann, dass eine natürliche Zahl  $n$  und eine holomorphe Funktion  $g: U \rightarrow \mathbb{C}$  mit  $g(p) \neq 0$  existieren, so dass  $f(z) = g(z)(z-p)^n$  ist für alle  $z \in U$ . Nach (ii) ist dann  $[(U, g)]$  eine Einheit und somit  $[(U, f)]$  eine Einheit mal  $q^n$ .  
 Sei  $[(U, f)] = [(V, h)] \cdot q^m$  für eine weitere natürliche Zahl  $m$  und eine weitere Einheit  $[(V, h)]$ . Dann gilt  $g(z)(z-p)^n = f(z) = h(z)(z-p)^m$  auf einer geeigneten Umgebung  $W \subset U \cap V$  mit  $g(p), h(p) \neq 0$ . Aus der Funktionentheorie wissen wir, dass daraus  $n = m$  folgt. Somit ist  $n$  eindeutig bestimmt.  $\square$
- (iv) *Behauptung:* Der Ring  $\mathcal{O}_p$  ist ein Integritätsbereich.  
*Beweis:* Wir haben bereits gesehen, dass  $\mathcal{O}_p$  nicht der Nullring ist. Betrachte also zwei von Null verschiedene Keime. Nach (ii) sind diese jeweils eine Einheit mal  $q^n$ , beziehungsweise eine Einheit mal  $q^m$ . Ihr Produkt ist daher eine Einheit mal  $q^{n+m}$ . Nun ist aber die Funktion  $(z-p)^{n+m}$  auf keiner Umgebung von  $p$  identisch Null. Daher ist  $q^{n+m}$  nicht Null, und das Produkt der beiden gegebenen Keime ebenso. Somit hat  $\mathcal{O}_p$  keine Nullteiler.  $\square$
- (v) *Behauptung:* Jedes Ideal von  $\mathcal{O}_p$  ist ein Hauptideal.  
*Beweis:* Dies ist klar für das Nullideal. Betrachte also ein von Null verschiedenes Ideal  $\mathfrak{a} \subset \mathcal{O}_p$ . Unter allen von Null verschiedenen Elementen von  $\mathfrak{a}$  gibt es dann eines, für das die in (iii) definierte natürliche Zahl  $n$  minimal ist. Da dieser Keim eine Einheit mal  $q^n$  ist, ist dann auch schon  $q^n \in \mathfrak{a}$ . Nach (iii) ist nun jedes von Null verschiedene Element von  $\mathfrak{a}$  eine Einheit mal  $q^m$  für ein  $m \geq n$ . Somit ist es ein Vielfaches von  $q^n$  und damit in dem Ideal  $(q^n)$  enthalten. Insgesamt folgt daraus  $\mathfrak{a} = (q^n)$ .  $\square$