

## Axiomatische Mengenlehre - Serie 1 - Musterlösung

### Aufgabe 3a

Es gilt  $x \in x$  und  $x \in \alpha \cup \{\alpha\}$ . Also ist  $x \in x \cap (\alpha \cup \{\alpha\})$  und daher ist  
$$x \cap (\alpha \cup \{\alpha\}) \neq \emptyset.$$

### Aufgabe 3b

Sei  $y \in x \cap (\alpha \cup \{\alpha\})$  ein  $\in$ -minimales Element. Das heisst,

$$\forall z (z \notin y \vee z \notin x \cap (\alpha \cup \{\alpha\})). \quad (1)$$

Zu zeigen ist:  $\forall z (z \notin y \vee z \notin x)$ .

Sei also  $z \in y$ . Dann gilt nach (1)  $z \notin x \cap (\alpha \cup \{\alpha\})$ . Nach Definition des Schnitts gilt also  $z \notin x$  (da wären wir fertig) oder  
$$z \notin \alpha \cup \{\alpha\}.$$

Es bleibt also zu zeigen, dass  $z \in \alpha \cup \{\alpha\}$  ist. Wir haben

$$z \in y \in \alpha \cup \{\alpha\}.$$

Wegen Theorem 3.12 (c) ist  $\alpha \cup \{\alpha\}$  eine Ordinalzahl. Das heisst (Transitivität),  
← Im Buch "Combinatorial Set Theory"

$$z \in y \subseteq \alpha \cup \{\alpha\}.$$

Somit ist  $z \in \alpha \cup \{\alpha\}$  und wir sind fertig.

### Aufgabe 4

Da  $\emptyset \in x$  ist, gilt  $\emptyset \notin \beta \setminus x$ . Also ist  $\beta \setminus x = \emptyset$  nach Fact 3.10. Allerdings gilt nach Voraussetzung  $x \in \beta$  und nach Theorem 3.12 (a)  $x \notin x$ . Also ist

$$x \in \beta \setminus x.$$

Das heisst,  $\beta \setminus x \neq \emptyset$ . Somit ist  $\beta \setminus x$  keine Ordinalzahl.

### Aufgabe 5

Es gilt  $x \in \beta$ , also  $\{x\} \subseteq \beta$ . Weiter ist  $\beta$  eine Ordinalzahl, insbesondere also transitiv. Also gilt, da  $x \in \beta$  ist auch  $x \subseteq \beta$ . Daraus folgt dann

$$\alpha \cup \{x\} \subseteq \beta.$$

### Aufgabe 6a

Sei  $x \in U_\alpha$ . Das heißt, es gibt ein  $\beta \in \alpha$  mit  $x \in \beta \in \alpha$ . Also gilt wegen der Transitivität der Ordinalzahl  $\alpha$  auch  $x \in \alpha$ . Das heißt,  $U_\alpha \subseteq \alpha$ .

### Aufgabe 6b

Siehe Aufgabe 8.

### Aufgabe 6c

Nach Fact 3.10 gilt  $\alpha = \emptyset$  oder  $\emptyset \in \alpha$ . In beiden Fällen gilt  $\cap \alpha = \emptyset$ .

### Aufgabe 7

Folgt direkt aus Aufgabe 8. (Setze  $x = \beta \setminus \alpha$  resp.  $x = \{ \alpha, \beta \}$ .)

Aufgabe 8 OBDW nehmen wir an,  $U_x \neq \emptyset$  und  $\cap x \neq \emptyset$

" $U_x \in \Omega$ ": Transitivität: Sei  $\alpha \in \beta \in U_x$ . Nach Definition der Vereinigung gibt es ein  $y \in x$  mit  $\beta \in y \in x$ . Da  $y$  nach Voraussetzung eine Ordinalzahl ist, erhalten wir

$$\alpha \in y \in x$$

Das heißt,  $\alpha \in U_x$ .

Wohlgeordnet: Sei  $\alpha \in U_x$ . Das heißt, es gibt eine Ordinalzahl  $y \in x$  mit  $\alpha \in y \in \Omega$ . Nach Theorem 3.12 (a) folgt, dass  $\alpha \in \Omega$  ist. Das heißt,  $U_x$  ist eine Menge von Ordinalzahlen. Mit Theorem 3.12 (c) folgt, dass  $U_x \in$ -wohlgeordnet ist.

" $\cap x \in \Omega$ ": Die Beweise gehen analog.