

# Axiomatische Mengenlehre - Serie 12 - Musterlösung

35. (a)  $\omega_1 \leq \text{add}(\mathcal{M})$ : Sei  $\{M_n : n \in \omega\}$  eine abz. Menge magerer Mengen. Für jedes  $n \in \omega$  ex. abz. viele nirgends dichte Mengen

$$N_{n,0}, N_{n,1}, \dots, N_{n,k}, \dots$$

mit  $\bigcup_{k \in \omega} N_{n,k} = M_n$ . Dann gilt  $\bigcup_{n \in \omega} M_n = \bigcup_{n \in \omega} \bigcup_{k \in \omega} N_{n,k}$ ,

d.h.  $\bigcup_{n \in \omega} M_n$  ist eine abz. Vereinigung nirgends dichter Mengen und somit mager. Somit gilt  $\omega_1 \leq \text{add}(\mathcal{M})$ .

$\text{add}(\mathcal{M}) \leq \mathfrak{c}$ : Sei  $\mathcal{F} := \{\{x\} : x \in \mathbb{R}\}$ . Dann ist  $\bigcup \mathcal{F} = \mathbb{R}$ , wobei  $\{x\}$  nirgends dicht, also mager, ist.

Es bleibt zu zeigen, dass  $\mathbb{R}$  nicht mager ist:

Annahme:  $\mathbb{R} = \bigcup_{k \in \omega} N_k$ , wobei  $N_k$  nirgends dicht ist.

Sei  $D_k := \mathbb{R} \setminus N_k$ , so enthält  $D_k$  eine offen dichte Teilmenge  $D'_k$ . Sei  $r_0 \in D'_0$  und sei  $(a_0, b_0)$  so, dass  $a_0 < r_0 < b_0$  und  $(a_0, b_0) \subseteq D'_0$ . Allgemein sei  $a_n \leq a_{n+1} < b_{n+1} \leq b_n$ , sodass  $(a_{n+1}, b_{n+1}) \subseteq D'_{n+1}$ .

Dann ex.  $r_\infty$  mit  $a_k \leq r_\infty \leq b_k$  (für alle  $k \in \omega$ ),

d.h.  $r_\infty \notin \bigcup_{k \in \omega} N_k$  und somit ist  $\mathbb{R} \neq \bigcup_{k \in \omega} N_k$ .

Daraus folgt dass  $\bigcup \mathcal{F} = \mathbb{R}$  nicht mager ist, d.h.  $\text{add}(\mathcal{M}) \leq \mathfrak{c}$ .

(b)  $(P, \leq)$  ist  $\sigma$ -centred: Wir müssen  $P$  schreiben als abz.

Vereinigung von centred Mengen. Da  $|f \cap \omega| = \omega$  ex. nur abz. viele Mengen  $\bigcup_{k \in K} Q_k$  für  $K \in f \cap \omega$ , und damit ex. nur abz. viele endliche Folgen

$$S = \langle Q_0, Q_1, \dots, Q_{n-1} \rangle.$$

Sei  $P_S := \{p \in P : \text{dom}(p) = n \wedge \forall i (p_i(0) = Q_i)\}$ .

Wir zeigen, dass  $P_S$  centred ist: Seien  $p^0, p^1, \dots, p^{k-1} \in P_S$ .

Für jedes  $i \in n$  definieren wir

$$F_i := \bigcup_{l \in k} (p^l)_i(1) ; \text{ dann ist } Q_i \subseteq \bigcap_{\alpha \in F_i} U_\alpha$$

das ist die zweite Komponente von  $p^e$  an der Stelle  $i$

Sei  $\tilde{p}^k := \langle \langle Q_0, F_0 \rangle, \langle Q_1, F_1 \rangle, \dots, \langle Q_{n-1}, F_{n-1} \rangle \rangle$ .

Dann ist  $p^k \geq p^e$  für alle  $l \in k$ , d.h.  $P_S$  ist centred.

(c)  $D_\alpha$  offen dicht: • offen ist klar

• Für  $p = \langle \langle Q_0, F_0 \rangle, \dots, \langle Q_{n-1}, F_{n-1} \rangle \rangle \in P$  und  $\alpha \in k$

sei  $\tilde{p} = \langle \langle Q_0, F_0 \rangle, \dots, \langle Q_{n-1}, F_{n-1} \rangle, \langle U_\alpha, \{\alpha\} \rangle \rangle$ .

Dann ist  $\tilde{p} \in P$ ,  $\tilde{p} \geq p$  und  $\tilde{p} \in D_\alpha$ , d.h.  $D_\alpha$  ist dicht.

(d)  $E_{i,k}$  offen dicht: • offen ist klar

• Sei  $p \in P$ . Wir nehmen an,  $i \in \text{dom}(p)$ , sonst erweitern wir  $p$ .

$$p = \langle \langle Q_0, F_0 \rangle, \dots, \langle Q_i, F_i \rangle, \dots, \langle Q_{n-1}, F_{n-1} \rangle \rangle$$

$$Q_i \subseteq \bigcap_{\alpha \in F_i} U_\alpha = W \text{ offen dicht}$$

$$\Rightarrow \underbrace{W \cap O_k}_{\text{offen}} \neq \emptyset$$

offen; sei  $O_e \in W \cap O_k$  für ein  $e \in W$ .

Dann ist

$$\tilde{p} = \langle \langle Q_0, F_0 \rangle, \dots, \langle Q_i \cup O_e, F_i \rangle, \dots, \langle Q_{n-1}, F_{n-1} \rangle \rangle \geq p$$

und  $\tilde{p} \in E_{i,k}$ , d.h.  $E_{i,k}$  ist dicht für alle  $i, k \in W$ .

(e)  $\bigcap_{\text{new}} V_n \subseteq \bigcap_{\alpha \in k} U_\alpha$ : Sei  $x \in \bigcap_{\text{new}} V_n$  und sei  $\alpha \in k$ . Ziel ist

es zu zeigen, dass  $x \in U_\alpha$  ist.

Sei  $p = \langle \langle Q_0, F_0 \rangle, \dots, \langle Q_{n-1}, F_{n-1} \rangle \rangle \in G \cap D_\alpha$ .

D.h. es ex.  $i \in n$  mit  $\alpha \in F_i$ . Weiter ist  $Q_i \subseteq \bigcap_{\beta \in F_i} U_\beta \subseteq U_\alpha$ .

Sei  $q \in G$ . Da  $G$  directed ist ex. ein  $r \in G$  mit  $p \leq r \leq q$ .

D.h.  $q_i(0) \subseteq r_i(0) \supseteq p_i(0)$  ; und somit ist  $V_i \subseteq U_\alpha$ , d.h.

$$\subseteq \bigcap_{\beta \in F_i(1)} U_\beta \subseteq U_\alpha \text{ (weil } \alpha \in p_i(1))$$

$$x \in \bigcap_{\text{new}} V_n \Rightarrow x \in U_\alpha$$

(f) MA( $\sigma$ -centred)  $\Rightarrow$  add( $M$ ) =  $c$ : Sei  $\mathcal{F} := \{N_\alpha : \alpha \in K < c\}$  eine Familie von nirgends dichten Mengen. Wir zeigen, dass  $\bigcup \mathcal{F}$  mager ist; daraus folgt dann, weil magere Mengen die Vereinigung von abz. vielen dichten Mengen ist, dass add( $M$ )  $> \kappa$  sein muss, d.h. add( $M$ ) =  $c$ .

- Für jedes  $\alpha \in K$  sei  $U_\alpha := \mathbb{R} \setminus \overline{N_\alpha}$  mit  $\overline{N_\alpha}$  Abschluss von  $N_\alpha$ . Dann ist  $U_\alpha$  offen dicht für jedes  $\alpha \in K$ .
- Mit MA( $\sigma$ -centred) und (e) ex. Mengen  $V_n$  (new) mit  $\bigcap_{new} V_n \subseteq \bigcap_{\alpha \in K} U_\alpha$ .
- Beachte, dass die  $V_n$ 's, als Vereinigung offener Mengen, offen sind, und weil  $G$  mit jedem  $E_{i,\kappa}$  einen nicht-leeren Durchschnitt hat, sind die  $V_n$ 's auch dicht (in  $\mathbb{R}$ ).
- Wir erhalten somit:

$$\begin{aligned} \bigcup_{\alpha \in K} N_\alpha &\subseteq \bigcup_{\alpha \in K} \overline{N_\alpha} = \bigcup_{\alpha \in K} (\mathbb{R} \setminus U_\alpha) = \mathbb{R} \setminus \bigcap_{\alpha \in K} U_\alpha \\ &\subseteq \mathbb{R} \setminus \bigcap_{new} V_n = \bigcup_{new} \underbrace{(\mathbb{R} \setminus V_n)}_{\substack{\text{abgeschl., nirgends dicht} \\ \text{mager}}} \end{aligned}$$

Somit ist  $\bigcup_{\alpha \in K} N_\alpha$  in einer mageren Menge enthalten und daher mager.

(g) In der Serie 6, Aufgabe 18 wurde die Existenz einer "magic set" unter CH bewiesen. Dabei wurde nur add( $M$ ) =  $c$  gebraucht, was unter CH gilt – aber, wie wir in (f) gezeigt haben, auch unter MA( $\sigma$ -centred) gilt.