

Einführung

- 1) Was ist Analysis?
- 2) Warum ist sie wichtig?
- 3) Warum beweisen wir
(fast) alles?

1) Was?

Diskrete

Mathematik



("endliche /
abzählbare

Daten)

Analysis

(stetig / kontinuierliche
Quantitäten)

Die Gesetze der Natur sind durch Verhältnisse zwischen solchen Quantitäten bestimmt (z. B. Beschleunigung \leftrightarrow Kräfte)

2) Warum?

Sie können Analysis benutzen für:

i) Physikalische Prozesse simulieren

ii) wenn man ein Algorithmus /

studieren will [Laufzeit? Speicher?]

③

ist oft viel einfacher mit Differentialrechnung
Integralrechnung

z.B. Algorithmus

Input : $n \in \mathbb{N}$

Laufzeit : $n! = 1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot (n-1) \cdot n$

Frage: Wie gross ist $n!$?
Wieviel Stellen hat $1000!$

→ Stirling'sche Formel → $1000!$ hat
2568 Stellen. (die Zahl π kommt da)

④

3) Beweise!

① D-INFK will das!

② Vielen Anwendungen brauchen

etwas wie Beweise:

- Software für Flugzeug

- med. Geräte

③ Man baut viel von Beweisen!

⑤

Notation:

„Diskrete Mathematik“
siehe

für $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$

Mengen

($A = \{n \in \mathbb{N} \mid n \text{ ist ein Quadrat}\}$)

Funktionen

$f: A \rightarrow B$
 $a \mapsto f(a)$

[DM...]

6

Wollen
Forscher

\mathbb{R}

Kapitel I

\mathbb{R}^n, \mathbb{C}

\mathbb{R}

\mathbb{R}
↓

unendliche

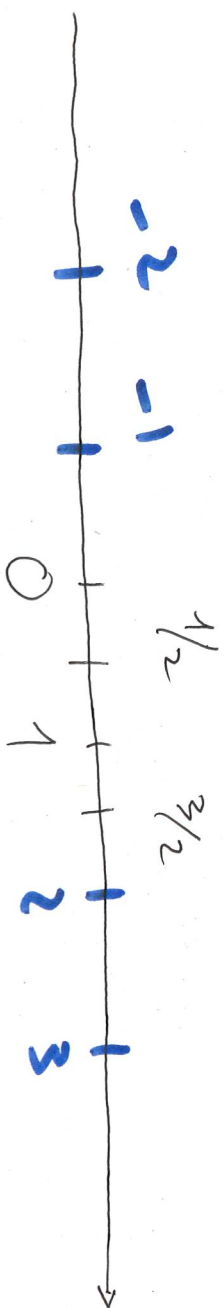
Gerade

mit

Ursprung 0

Einheit 1

(7)



" keine
Lücke "

1872: Dedekind, ETT
1ste Definition von \mathbb{R} , "aus
der Def. der Mengen ~~aus~~
(Mengenlehre)"

Wir machen das ein bisschen anders,
aber ~~das~~ auch axiomatisch.

(Eindeutigkeit ist auch wichtig)

$$\mathbb{N} = \{0, 1, \dots, \}$$

natürliche Zahlen

$$\mathbb{N}$$

$$\mathbb{Z} = \{ \overset{-1}{, -4, -3, -2, 0, 1, 2, \dots} \}$$

ganze Zahlen

$$\mathbb{N}$$

$$a, b \in \mathbb{Z}$$

rationale

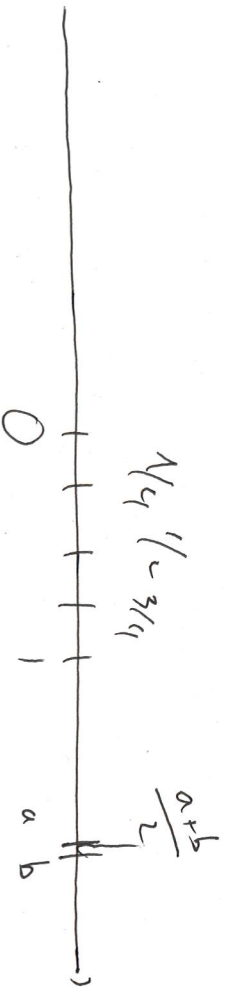
$$\mathbb{Q} = \left\{ \frac{a}{b} \mid b \neq 0 \right\}$$

Zahlen

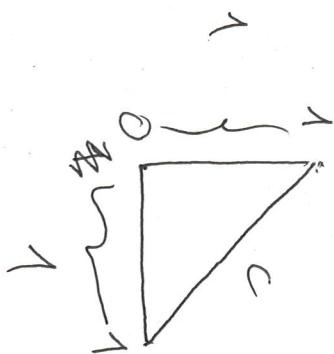
(

\mathbb{Q} ist ein kommutativer

Körper (DM 5.57)



Aber es gibt "Lücken" in \mathbb{Q} !



Pythagoras:

$$1^2 + 1^2 = c^2$$

\Rightarrow

$$2 = c^2$$

Es soll ein Quadratwurzel von 2

geben!

Aber es gibt

keine

in \mathbb{Q} !

[DM 4.8]

Satz 1.1.2 - Es gibt eine Menge

\mathbb{R} (reellen Zahlen) mit:

\cup + ; $\mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ("Addition")

\cap · ; $\mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ("Multiplikation")

$0 \in \mathbb{R}$
 $1 \in \mathbb{R}$

eine Ordnungsrelation \leq

sodass:
① \mathbb{R} mit $+, \cdot, 0, 1$

ist ein kommutativer Körper

\mathbb{R} mit $+, \cdot, 0, 1, \leq$

ist ein angordneter Körper

③ \mathbb{R} ist "vollständig"

auch für \mathbb{Q}

Erklärung:

① \mathbb{R} ist ein kommutativer Körper

(d.h. man kann addieren, subtrahieren, multiplizieren, dividieren mit die üblichen Regeln, z.B.

$$x(y+z) = xy + xz = yx + xz$$

$$1 \cdot x = x \cdot 1 = x$$

$$0 \cdot x = 0$$

)

[DM 5.5]

(2) \mathbb{R} ist ein angordneter Körper :

$a \leq b$ ("a ist kleiner oder gleich b")

erfüllt : $a \leq a$ ("Reflexivität")

$a \leq b$ und $b \leq c \Rightarrow a \leq c$

("Transitivität")

$a \leq b$ und $b \leq a \Rightarrow a = b$
("Antisymmetrie")

Weiter : für a, b in \mathbb{R} , entweder
ist $a \leq b$ oder $b \leq a$.

(13)

und

$$(K1) \quad \forall a \forall b \forall c \\ \text{in } \mathbb{R}, \quad a \leq b \Rightarrow a + c \leq b + c$$

$$(K2) \quad \forall a \geq 0, \forall b \geq 0 \Rightarrow a \cdot b \geq 0$$

Bemerkung : \mathbb{Q} erfüllt diese zwei
Axiome der Eigenschaften von \mathbb{R} .

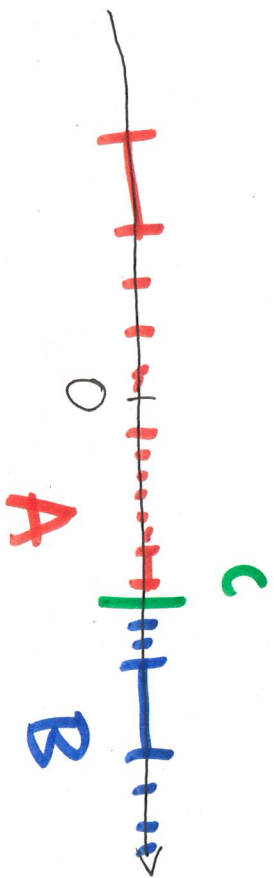
③ Volständigkeit :

(V) Seien $A \subset \mathbb{R}$
 $B \subset \mathbb{R}$

Teilermengen von \mathbb{R} ,

$$\begin{cases} A \neq \emptyset \\ B \neq \emptyset \end{cases}$$

Falls : $\forall a \in A, \forall b \in B, a \leq b$
 ("A ist links von B")



Dann gibt es (mindestens) ein $c \in \mathbb{R}$

"zwischen A und B"

$$\exists c \in \mathbb{R}, \forall a \in A, \forall b \in B, a \leq c \leq b$$

Satz 3 - (1) \mathbb{Q} erfüllt (V) nicht
weil (2) ~~es~~ es gibt ein Quadratwurzel
von 2 in \mathbb{R} .

Nur wir (2) beweisen können brauchen
einige Folgerungen der Axiome.

Hilfssatz 1 - (1) $a \geq 0 \Leftrightarrow (-a) \leq 0$

(2) $\forall a, a^2 \geq 0$

(3) $a \leq b, c \leq d \Rightarrow a+c \leq b+d$

(4) $0 \leq a \leq b, 0 \leq c \leq d \Rightarrow 0 \leq ac \leq bd$

Beweis

(1) $a \geq 0 \xRightarrow{(K1)} \underbrace{a + (-a)}_0 \geq \underbrace{0 + (-a)}_{-a}$

(2) Falls $a \geq 0 \xRightarrow{(K2)} a^2 = a \cdot a \geq 0$
 Falls $a \leq 0 \quad ; \quad (-a) \geq 0 \quad \text{(von (1))}$
 $\xRightarrow{(Fall 1)} (-a)^2 \geq 0 \Rightarrow a^2 \geq 0$

(3) $a \leq b \xRightarrow{(K1)} \cancel{a+c} \leq \cancel{a+c} + (d-c) \xRightarrow{(K1)} a+c \leq a+c+(d-c)$
 [weil $0 \leq d-c$]

$\stackrel{(K1)}{=} a+d$
 $\stackrel{(K1)}{\leq} b+d$ [weil $a \leq b$]

$$\begin{aligned}
(4) \quad bd - ac &= \underbrace{b(d-c)}_{\geq 0} + \underbrace{c(b-a)}_{\geq 0} \\
&\underbrace{\geq 0}_{\geq 0} \qquad \underbrace{\geq 0}_{\geq 0} \\
&\underbrace{\geq 0}_{\geq 0} \quad \cancel{\underbrace{\geq 0}_{\geq 0}} \quad (K2) \\
&\Rightarrow bd \geq ac \geq 0 \quad (K2)
\end{aligned}$$

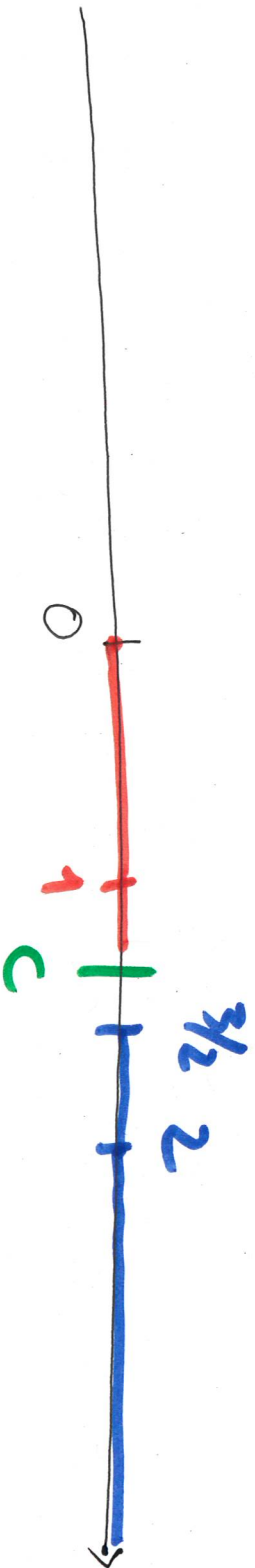


Archimedisches Prinzip - " \mathbb{N} ist unbeschränkt"
 für jede $x \in \mathbb{R}$, gibt es $n \in \mathbb{N}$ so dass
 $n > x$.

18



Wir nehmen an, dieses Prinzip gilt, und
beweisen, dass $\sqrt{2}$ existiert.



Seien

$$A = \{a \in \mathbb{R} \mid a \geq 0, a^2 \leq 2\}$$

$$\ni 0, 1$$

$$B = \{b \in \mathbb{R} \mid b > 0, b^2 \geq 2\}$$

$$\ni 2$$

~~B~~ Für $a \in A, b \in B$, gilt
 $a \leq b$.

Weil

$$a^2 \leq 2 \leq b^2$$

$$\Rightarrow b^2 - a^2 \geq 0$$

$$\stackrel{||}{=} (b-a)(b+a) \geq 0$$

Übung

aber $b+a \geq b > 0 \Rightarrow (b+a)^{-1}$ existiert

≈ 0

und

$$(b+a)^{-1} > 0$$

$$\Rightarrow (b^2 - a^2) \cdot \frac{1}{b+a} \geq 0$$

$$\Rightarrow b-a \geq 0$$

(U) \Rightarrow es gibt $c \in \mathbb{R}$ mit $a \leq c \leq b$

für $a \in A, b \in B$.



Wir werden sehen: $c^2 = 2$.

Schritt 1 $c^2 \geq 2$

Falls nicht $c^2 < 2$; insbesondere
 $c \in A$ ($c \geq 0$ weil $0 \in A$)

Dann finden wir $n \in \mathbb{N}$ sodass

$$\left(c + \frac{1}{n} \right)^2 < 2$$

$$\Rightarrow c + \frac{1}{n} \in A$$

aber dann ist

$$\underbrace{c + \frac{1}{n}}_{\in A}$$

$\leq c$: unmöglich

weil dann

$$\text{wäre } \frac{1}{n} \leq 0$$

21

