

Beispiel: (Kor. 2.7.29)

Satz: Sei $z \in \mathbb{C}$. Es gilt

$$\exp(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{z^n}{n!} = \lim_{m \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{z}{m}\right)^m$$

(Insb. $e = \exp(1) = \lim_{m \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{m}\right)^m$)

Dies folgt aus Vertauschung zweier Grenzwerte.

$$\left(1 + \frac{z}{m}\right)^m \stackrel{=}{=} 1 + \frac{z}{m} + \binom{m}{2} \left(\frac{z}{m}\right)^2 + \dots + \binom{m}{m} \left(\frac{z}{m}\right)^m$$

Binomial Satz, Anhang A

$$\left(1 + \frac{z}{m}\right)^m = \sum_{k=0}^m \binom{m}{k} \left(\frac{z}{m}\right)^k \quad (+ 0 + 0 + \dots)$$

↪ Binomialkoeffizienten

$$= \frac{m!}{k! (m-k)!}, \quad 0 \leq k \leq m$$

= Anzahl der Teilmengen von $\{1, \dots, m\}$ mit k Elemente

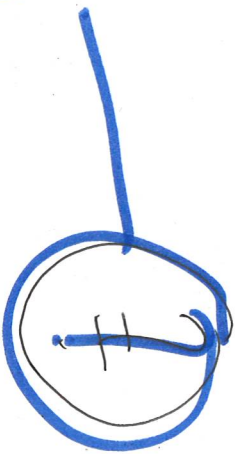
Frage: was passiert als $m \rightarrow \infty$?

$$\left(1 + \frac{z}{m}\right)^m = \sum_{n=0}^{+\infty} x_{m,n}$$

was

$$x_{m,n} = \begin{cases} \binom{m}{n} \left(\frac{z}{m}\right)^n, & 0 \leq n \leq m \\ 0, & n > m \end{cases}$$

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{z}{m}\right)^m = \lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{n=0}^{+\infty} x_{m,n}$$



$$\sum_{n=0}^{+\infty}$$

$$\left(\lim_{m \rightarrow \infty} x_{m,n} \right)$$

wenn die
Vertauschung
möglich ist

Sei n feste natürliche Zahl.

$$x_{m,n} = \binom{m}{n} \left(\frac{z}{m}\right)^n \quad m \geq n$$

(alle m gross genug)

$$= \frac{m!}{n! (m-n)!} \frac{z^n}{m^n}$$

$$= \frac{m(m-1) \cdots (m-n+1)}{n!} \cdot \frac{z^n}{m^n}$$

$$\xrightarrow{m \rightarrow \infty} \frac{z^n}{n!} \cdot 1$$

$$= \frac{P(m)}{q(m)}$$

P, q
Polynome

Die Vertauschung impliziert

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{z}{m} \right)^m = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{z^n}{n!}$$

$$\lim_{m \rightarrow \infty} x_{m,n}$$

$$= \exp(z)$$

In diesem Fall ist die Vertauschung erlaubt (siehe Satz 2.7.28).

Beispiel: Ein Fall, wo die Vertauschung nicht gilt: Doppelte Reihe

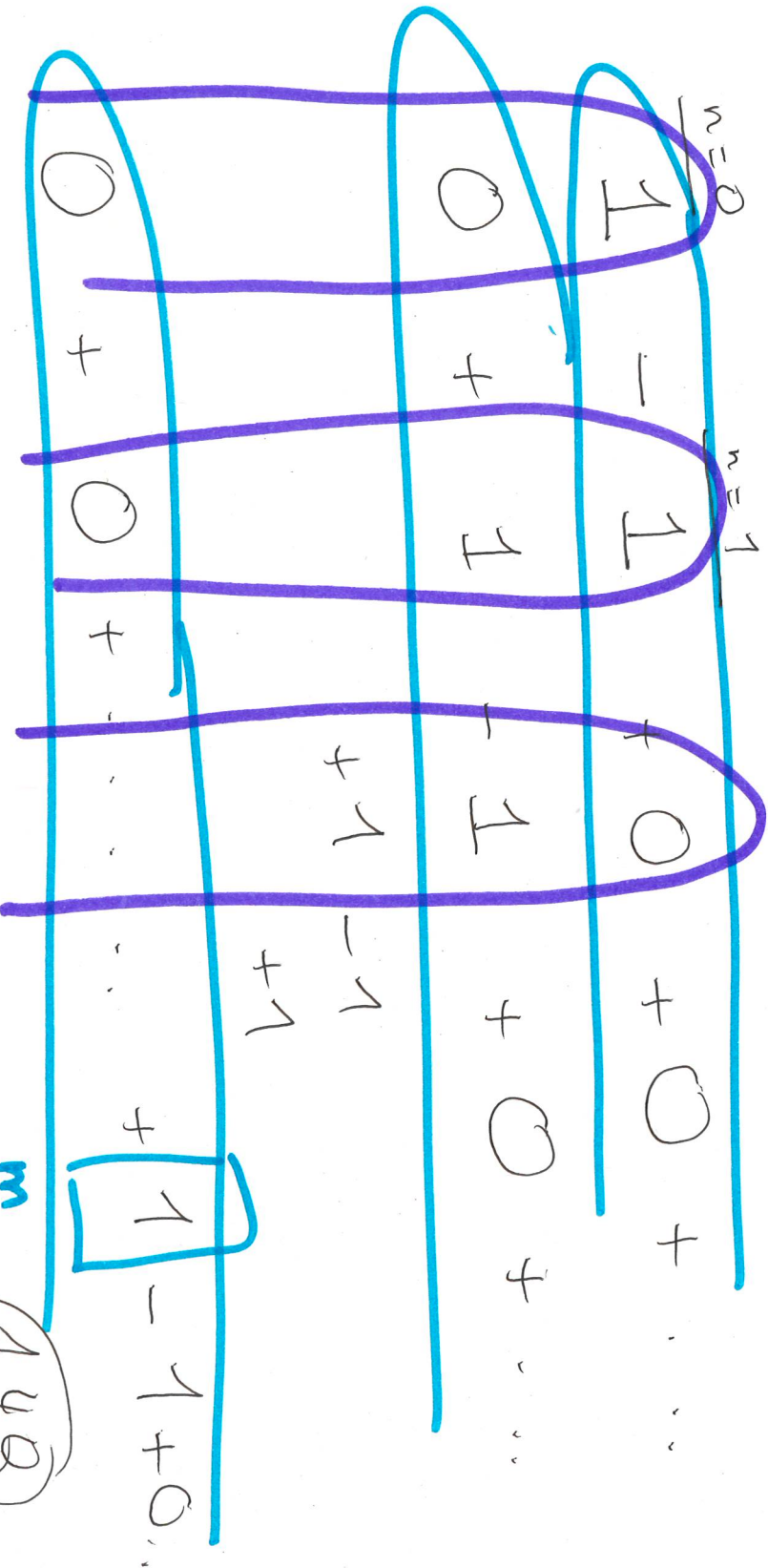
$$\sum_{m=0}^{+\infty} \left(\sum_{n=0}^{+\infty} x_{m,n} \right) \neq \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\sum_{m=0}^{+\infty} x_{m,n} \right)$$

Sei

$$m=0: \dots$$

$$m=1: \dots$$

$$m: \dots$$



148

d. R.

$$X_{m,n} = \begin{cases} 1, & m = n, \\ -1, & n = m + 1, \\ 0, & \text{sonst.} \end{cases}$$

Was ist $\sum_{n=0}^{+\infty} X_{m,n}$?

Für alle m : $\sum_{n=0}^{+\infty} X_{m,n} = 0 + \dots + 0$
 $+ 1 - 1 + 0 + \dots + 0$

$$\Rightarrow \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\sum_{n=0}^{+\infty} X_{m,n} \right) = 0$$

Für alle n :

$$\frac{n = 0}{}$$

$$\sum_{m=0}^{+\infty} x_{m,0} = 1 + 0 + 0 + \dots = 1$$

$$\frac{n \geq 1}{}$$

$$\sum_{m=0}^{+\infty} x_{m,n} = 0 + \dots + 0 - 1 + 1 + 0 + \dots = 0$$

$$\Rightarrow \sum_{n=0}^{+\infty}$$

$$\left(\sum_{m=0}^{+\infty} x_{m,n} \right)$$

$$= 1$$

$$\sum_{m=0}^{+\infty}$$

$$\left(\sum_{n=0}^{+\infty} \right)$$

$$x_{m,n}$$

Satz = (2.7.23)

Seien $(x_{m,n})_{m,n \in \mathbb{N}}$ Komplexe

Zahlen.

Wir nehmen an: es gibt $C \geq 0$
so dass für alle M, N in \mathbb{N} ,

$$\sum_{m=0}^M \sum_{n=0}^N |x_{m,n}| \leq C$$

Dann sind ~~alle~~ alle Zeilen / Spalten
Reihen absolut konvergent und

$$\sum_{m=0}^{\infty} \left(\sum_{n=0}^{\infty} x_{m,n} \right) = \sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{m=0}^{\infty} x_{m,n} \right)$$

beide Reihen sind
 absolut konvergent

Beweis - siehe Skript.

Hyp. ist, die
 Summe von $|x_{m,n}|$
 sind beschränkt

| | | |
|-----------|-----|-----------|
| $x_{0,0}$ | ... | $x_{0,n}$ |
| ... | | |
| $x_{m,0}$ | ... | $x_{m,n}$ |

Beispiel - Mit

$$x_{m,n} = \begin{cases} 1, & m = n \\ -1, & n = m + 1 \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

| | | | | | | |
|--------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| $\underbrace{m=0}$ | 1 | -1 | 0 | ... | ... | ... |
| \underbrace{m} | 0 | 1 | -1 | 0 | ... | ... |
| \vdots | \vdots | \vdots | \vdots | \vdots | \vdots | \vdots |
| \vdots | \vdots | \vdots | \vdots | \vdots | \vdots | \vdots |
| \vdots | \vdots | \vdots | \vdots | \vdots | \vdots | \vdots |
| \vdots | \vdots | \vdots | \vdots | \vdots | \vdots | \vdots |

$$\sum_{m=0}^M \sum_{n=0}^M |x_{m,n}| = 1 + 2 \cdot (M) = 2M + 1$$

ist unbeschränkt

Beispiel:

$$\left(\sum_{m=0}^{+\infty} x_m \right) \cdot \left(\sum_{n=0}^{+\infty} y_n \right) = ?$$

Für partielle Summen: für $M \in \mathbb{N}$

$$(x_0 + \dots + x_M) \cdot (y_0 + \dots + y_M)$$

$$= \sum_{m=0}^M \sum_{n=0}^M x_m y_n$$

$$= x_0 y_0 + (x_0 y_1 + x_1 y_0) + \dots + x_M y_M$$

Frage: ist

$$\left(\sum_{m=0}^{+\infty} x_m \right) \left(\sum_{n=0}^{+\infty} y_n \right)$$

$$= \sum_{k=0}^{+\infty} \left(\sum_{\substack{m+n=k \\ m, n \geq 0}} x_m y_n \right)$$

$$= \sum_{k=0}^{+\infty} \left(\sum_{m=0}^k x_m y_{k-m} \right) \quad ?$$

$$\left(= x_0 y_0 + (x_0 y_1 + x_1 y_0) + (x_0 y_2 + x_1 y_1 + x_2 y_0) + \dots \right)$$

155

Dies gilt nicht immer, aber ist

OK falls $\sum x_m$, $\sum y_n$ absolut

konvergent sind.

(siehe 2.7.25) für Gegenbeispiel)

Satz = (2.7.26)

Falls $\sum_{m=0}^{\infty} x_m$, $\sum_{n=0}^{\infty} y_n$ abs. konv.

Reihen (mit $x_m, y_n \in \mathbb{C}$) sind, ist

$$\left(\sum_{m=0}^{\infty} x_m \right) \left(\sum_{n=0}^{\infty} y_n \right) = \sum_{k=0}^{\infty} \left(\sum_{m=0}^k x_m y_{k-m} \right)$$

und die rechte Seite konv. absolut.

Beispiel (2.7.27)

Satz = $\exp(z+w) = \exp(z) \exp(w)$,
für $z, w \in \mathbb{C}$.

Beweis =

$$\exp(z) \exp(w) = \left(\sum_{m=0}^{+\infty} \frac{z^m}{m!} \right) \cdot \left(\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{w^n}{n!} \right)$$

gilt x_m y_n

$\sum_{k=0}^{+\infty} x_k$

$\sum_{k=0}^{+\infty} x_k =$

Satz
2.7.26

$$w_0 = \sum_{m=0}^r \binom{r}{m} \left(\frac{z}{m!} \right) \left(\frac{w}{(r-m)!} \right)$$

$$= \sum_{m=0}^r \binom{r}{m} \cdot Y_{r-m} \cdot z^m \cdot w^{r-m}$$

$$= \frac{1}{r!} \sum_{m=0}^r \frac{r!}{m!(r-m)!} \cdot z^m \cdot w^{r-m}$$

$$= \frac{1}{r!} (z+w)^r, \quad r \in \mathbb{N}$$

$$D_r \exp(z) \exp(w) = \sum_{r=0}^{\infty} \frac{1}{r!} (z+w)^r$$

$$= \exp(z+w)$$

Bemerkung: (1) von $\exp(z+w) = \exp(z) \exp(w)$

und $\exp(0) = 1$, folgt

$\exp(z) \neq 0$ für $z \in \mathbb{C}$

und $\exp(z)^{-1} = \exp(-z)$

[weil $\exp(z) \cdot \exp(-z) = \exp(z-z) = 1$.

(2) Es gilt $\exp(n) = \exp(\underbrace{1+\dots+1}_n)$
($n \geq 0$)

159

$$\Rightarrow \exp(n) = \exp(1) \exp(\underbrace{1 + \dots + 1}_{n-1 \text{ mal}})$$

$$\stackrel{\text{...}}{=} \exp(1)^n = e^n$$

Und für $n \leq 0$, $n \in \mathbb{Z}$,

$$\exp(n) = \frac{1}{\exp(-n)} \stackrel{\text{...}}{=} \frac{1}{e^{-n}} \stackrel{\text{...}}{=} e^n$$

Für $n \in \mathbb{Z}$,

$$\boxed{\exp(n) = e^n} = e^n$$

Notation:

$$\exp(z) = e^z, \quad z \in \mathbb{C}$$

Bem. Später sehen wir!

$$\forall z \in \mathbb{C}, z \neq 0 \Rightarrow \exists w \in \mathbb{C},$$

$$\exp(w) = z.$$

2.8 - Decimalentwicklung

[nicht im
Skript,
nicht in
der Prüfung]

$$e = 2,718281828 \dots$$

$$= 2 + \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{d_k}{10^k}, \quad \text{wo}$$

$d_k \in \{0, 1, 2, \dots, 9\}$

(167)

Rat ~~ist~~ $d_1 = 7$, $d_2 = 1$, $d_3 = 8, \dots$

Wir werden sehen:

(1) jede $x \in \mathbb{R}$ hat eine

Dezimalentwicklung

$$x = m + \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{d_k}{10^k}, \quad d_k \in \{0, 1, \dots, 9\}$$

(2) für jede Folge (d_k) , $d_k \in \{0, 1, \dots, 9\}$,

konvergiert (abs.)

$\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{d_k}{10^k}$ gegen eine reelle

Zahl.

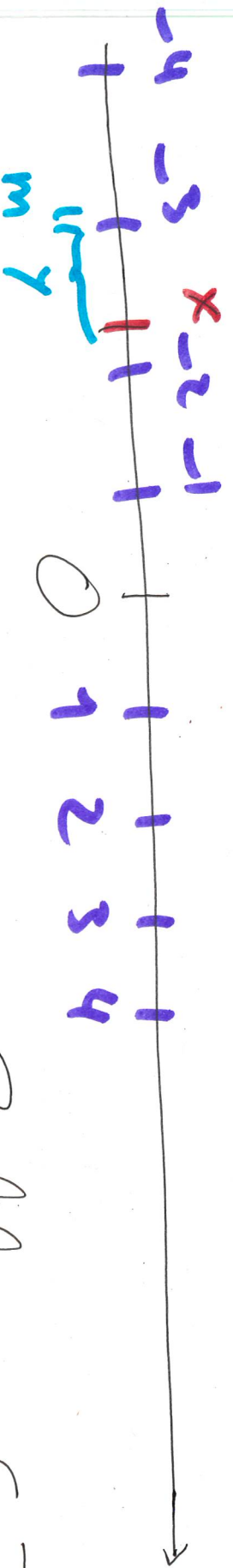
(162)

Problem: Dezimalentwicklung ist

nicht immer eindeutig:

$$0,999\dots9\dots = 5 \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{10^k} = 1$$

1. Sei $x \in \mathbb{R}$



Es gibt genau eine Zahl $m \in \mathbb{Z}$

so dass $m \leq x < m+1$.

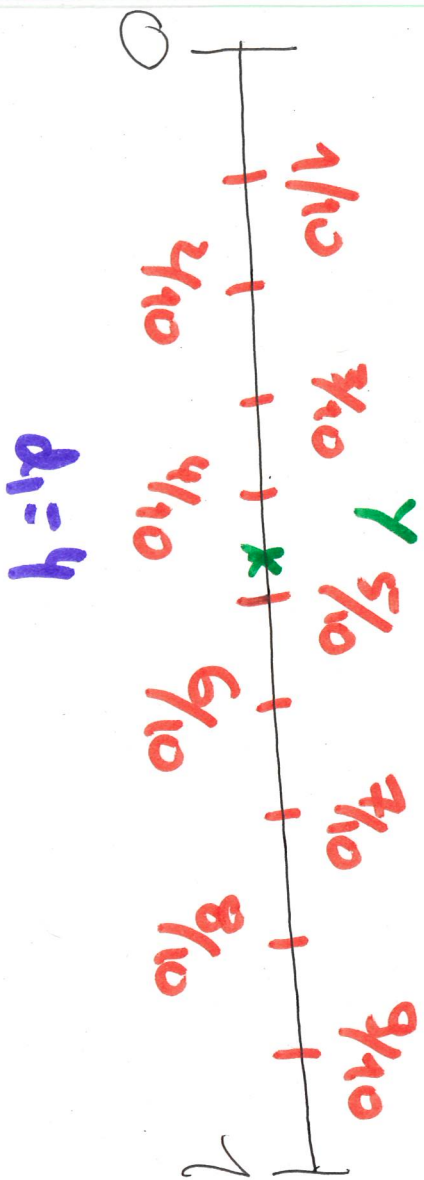
d.h. $x = m + y$

wo $0 \leq y < 1$

Wir definieren $d_k, k \geq 1$, wie folgt:

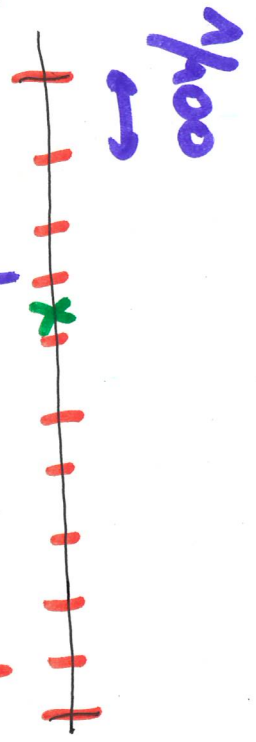
d_1 : die einzige Zahl sodass

$$\frac{d_1}{10} \leq y < \frac{d_1}{10} + \frac{1}{10}$$



d_2 : die einzige Zahl sodass

$$\frac{d_1}{10} + \frac{d_2}{100} \leq Y < \frac{d_1}{10} + \frac{d_2}{100} + \frac{1}{100}$$



$$\frac{d_1}{10} \quad d_2=3 \quad \frac{d_1}{10} + \frac{1}{100}$$

d_k : die einzige Zahl sodass

$$\frac{d_1}{10} + \dots + \frac{d_k}{10^k} \leq Y < \frac{d_1}{10} + \dots + \frac{d_k}{10^k} + \frac{1}{10^k}$$

(*)

(165)

Wenn wir (d_n) definiert haben, gilt

$$Y = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{d_k}{10^k}, \quad \text{die abs. konv. ist}$$

$$\left(\Rightarrow X = m + Y = m + \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{d_k}{10^k} \right)$$

Wird $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{d_k}{10^k} \geq 0$ gliedern

und $(*)$ zeigt, die partielle

Summen sind beschränkt $(\leq Y)$.

Und von $(*)$: $\left| Y - \sum_{k=1}^n \frac{d_k}{10^k} \right| < \frac{1}{10^n}$

folgt $y = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{d_k}{10^k}$

2 - Sei (d_k) eine (beliebige)

Folge mit $d_k \in \{0, 1, 2, \dots, 9\}$.

~~Die~~ Die Reihe $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{d_k}{10^k}$ hat ≥ 0

gliedern, und wegen $\frac{d_k}{10^k} \leq \frac{9}{10^k}$ ist

$$0 \leq \sum_{k=1}^n \frac{d_k}{10^k} \leq 9 \cdot \sum_{k=1}^n \frac{1}{10^k}$$

$$\leq 9 \cdot \left(\frac{1}{10} + \frac{1}{100} + \dots \right)$$

$$= 9 \cdot \frac{1}{10} \cdot \left(1 + \frac{1}{10} + \dots \right)$$

$$= \frac{9}{10} \cdot \frac{1}{\underbrace{1 - \frac{1}{10}}_{9/10}} = 1$$

\Rightarrow die partielle Summen sind ≤ 1

\Rightarrow die Reihe $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{10^k}$ konvergiert
absolut!

168