

Erinnerung:

4.8.1 Satz: Sei A eine $m \times n$ -Matrix über einem Hauptidealring R . Dann existieren Matrizen $U \in GL_m(R)$ und $V \in GL_n(R)$ sowie eine Zahl $0 \leq k \leq \min\{m, n\}$ und Elemente $e_1, \dots, e_k \in R \setminus \{0\}$ mit $e_1 | e_2 | \dots | e_k$, so dass gilt

$$UAV = \left(\begin{array}{ccc|c} e_1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & e_k & \\ \hline & & & \end{array} \right),$$

wobei alle nicht gezeigten Matrixkoeffizienten gleich 0 sind.

Bemerkung: Der Beweis liefert einen expliziten Algorithmus, sofern ein expliziter Algorithmus für den erweiterten euklidischen Algorithmus zur Verfügung steht.

4.8.2 Zusatz: (a) Die Zahl k ist der Rang von A als Matrix über dem Körper $\text{Quot}(R)$.

(b) Für jedes $1 \leq \ell \leq k$ ist $e_1 \cdots e_\ell$ der grösste gemeinsame Teiler aller $\ell \times \ell$ -Unterdeterminanten von A .

(c) Insbesondere sind sowohl k , als auch e_1, \dots, e_k bis auf Assoziiertheit, durch A eindeutig bestimmt.

4.8.3 Definition: Die Elemente e_1, \dots, e_k heissen die **Elementarteiler** von A .

Für jedes $1 \leq \ell \leq \min\{m, n\}$.
Lemma. Sei $\delta_\ell(A)$ der ggT aller $\ell \times \ell$ -Unterdeterminanten von A .
Dann ist: $\forall A, B$ mit Koeff. in R ist: $\delta_\ell(A) \mid \delta_\ell(AB)$.

$$\left. \begin{array}{l} \Rightarrow \delta_\ell(A) \mid \delta_\ell(UAV) \mid \delta_\ell(A) \\ \Rightarrow \delta_\ell(A) \sim \delta_\ell(UAV). \end{array} \right\}$$

4.8.4 Folge: Für alle $n \geq 1$ und alle a_1, \dots, a_n in einem Hauptidealring R sind äquivalent:

(a) $\text{ggT}(a_1, \dots, a_n) \sim 1$.

(b) Es existiert eine Matrix in $\text{GL}_n(R)$ mit erster Zeile $(a_1, \dots, a_n) =: A$

Beweis: (b) $\Rightarrow \det(B) = \sum_{j=1}^n (-1)^{j-1} \cdot \underbrace{\det(B_j)}_{\in R} \cdot a_j$ ist ein Vielfaches von $\text{ggT}(a_1, \dots, a_n)$
 $\Rightarrow \det(B) \in R^\times \Rightarrow \text{ggT}(a_1, \dots, a_n) \sim 1 \Rightarrow$ (a)

(a) \Rightarrow Wende Elementarteilsatz auf A an: $UAV = (1, 0, \dots, 0)$

$$\Rightarrow A = \underbrace{\bar{U}^{-1} \cdot (1, 0, \dots, 0) \cdot \bar{V}^{-1}}_{\text{erste Zeile von } \bar{V}^{-1}}$$

$\begin{matrix} \uparrow & \uparrow \\ 1 \times 1 & n \times n \\ \uparrow \\ U \in R^\times \end{matrix}$

$$= \text{erste Zeile von } \bar{U}^{-1} \bar{V}^{-1} =: B$$

qed.

4.8.5 Beispiel: Sei p ein Primelement eines Hauptidealrings R und seien $i, j \in \mathbb{Z}^{\geq 0}$ und $a \in R$. Ist $a \neq 0$, so sei k der grösste Exponent mit $p^k | a$. Dann sind die Elementarteiler der Matrix $\begin{pmatrix} p^i & a \\ 0 & p^j \end{pmatrix}$ gleich

$$(e_1, e_2) = \begin{cases} (p^i, p^j) & \text{falls } i \leq j \text{ und } p^i | a, & \rightarrow i \leq k \\ (p^j, p^i) & \text{falls } j \leq i \text{ und } p^j | a, & \rightarrow j \leq k \\ (p^k, p^{i+j-k}) & \text{falls } p^i \nmid a \text{ und } p^j \nmid a. & \rightarrow k < i, j \end{cases}$$

Denn: $k = \text{Rang}(A) = 2$. Sei $a \neq 0$

$$e_1 \sim \text{ggT}(p^i, p^j, a, 0) \sim p^{\min\{i, j, k\}}$$

$$e_1 \cdot e_2 \sim \det(A) = p^{i+j} \Rightarrow e_2 \sim p^{k+j - \min\{i, j, k\}}$$

Bsp.: $A = \begin{pmatrix} 60 & 50 & 125 \\ 5 & 0 & 30 \end{pmatrix}$ mit $R = \mathbb{Z}$

mit $R = \mathbb{Z}$

$$\sim k = \text{Rang}(A) = 2$$

$$e_1 \sim \text{ggT} \sim 5$$

$$e_1 \cdot e_2 \sim \text{ggT}(5 \cdot 50, \underline{50 \cdot 30}, 60 \cdot 30 - 5 \cdot 125)$$

$$\sim 5^2 \cdot \text{ggT}(-10, \underline{12 \cdot 6 - 25}) \sim 5^2$$

= 47

$$\Rightarrow e_1 \sim e_2 \sim 5$$

4.9 Moduln

Sei R ein beliebiger kommutativer unitärer Ring

4.9.1 Definition: Ein Modul über R oder kurz ein R -Modul ist ein Tupel $(M, +, \cdot, 0)$ bestehend aus einer Menge M mit zwei Abbildungen

$$+ : M \times M \rightarrow M, \quad (m, n) \mapsto m + n$$

$$\cdot : R \times M \rightarrow M, \quad (x, m) \mapsto xm$$

und einem ausgezeichneten Element $0 \in M$, so dass gilt:

- (a) $(M, +, 0)$ ist eine abelsche Gruppe.
- (b) $\forall x \in R \forall m, n \in M: x(m + n) = xm + xn$ (Links distributivität)
- (c) $\forall x, y \in R \forall m \in M: (x + y)m = xm + ym$ (Rechts distributivität)
- (d) $\forall x, y \in R \forall m \in M: x(y m) = (xy)m$ (Assoziativität)
- (e) $\forall m \in M: 1 \cdot m = m$ (Einselement)

4.9.2 Beispiel: Ein Modul über einem Körper K ist also einfach ein K -Vektorraum.

4.9.3 Beispiel: Jede Menge mit einem Element besitzt eine eindeutige Struktur als R -Modul und heisst dann Nullmodul.

4.9.4 Beispiel: Mit den Operationen $+$ und \cdot von R ist R selbst ein R -Modul.

Genauso R^n .

4.9.5 Definition: Ein *Untermodul* eines R -Moduls M ist eine Teilmenge $N \subset M$ mit den Eigenschaften:

(a) $N \neq \emptyset$.

(b) $\forall n, n' \in N: n + n' \in N$.

(c) $\forall x \in R \forall n \in N: xn \in N$.

$$\forall m \in R: -1_R \cdot m = -m$$

4.9.6 Proposition: Eine Teilmenge $N \subset M$ ist ein Untermodul genau dann, wenn sie zusammen mit den Restriktionen der Addition und der skalaren Multiplikation von M selbst einen R -Modul bildet.

4.9.7 Beispiel: Jeder R -Modul M hat die Untermoduln $\{0\}$ und M selbst.

4.9.8 Beispiel: Die Untermoduln von R als R -Modul sind genau die Ideale von R .

4.9.9 Proposition: Der Durchschnitt jeder nichtleeren Kollektion von Untermoduln von M ist ein Untermodul von M .

4.9.10 Proposition-Definition: Für jede Teilmenge S eines R -Moduls M existiert ein eindeutiger kleinster Untermodul $\langle S \rangle \subset M$, welcher S enthält. Dieser heisst das *Erzeugnis von S* oder *von S erzeugt*. Für endlich viele Elemente $m_1, \dots, m_n \in M$ gilt

$$\langle \{m_1, \dots, m_n\} \rangle = \{ x_1 m_1 + \dots + x_n m_n \mid \forall i: x_i \in R \}.$$

Ein von endlich vielen Elementen erzeugter Modul heisst *endlich erzeugt*.

4.9.11 Proposition-Definition: Die *Summe* von Untermoduln M_1, \dots, M_n

$$M_1 + \dots + M_n := \{ m_1 + \dots + m_n \mid \forall i: m_i \in M_i \}$$

ist ein Untermodul. Ist die Abbildung

$$M_1 \times \dots \times M_n \rightarrow M_1 + \dots + M_n, (m_1, \dots, m_n) \mapsto m_1 + \dots + m_n$$

bijektiv, so heisst die Summe *direkt* oder eine *innere direkte Summe* und wird bezeichnet mit

$$M_1 \oplus \dots \oplus M_n = \bigoplus_{i=1}^n M_i.$$

4.9.12 Proposition-Definition: Das kartesische Produkt von R -Moduln $M_1 \times \dots \times M_n$ versehen mit komponentenweiser Addition und skalarer Multiplikation sowie dem Nullelement $(0, \dots, 0)$ ist ein R -Modul. Er heisst das *(direkte) Produkt* oder, da endlich, die *äussere direkte Summe* von M_1, \dots, M_n und wird bezeichnet mit

$$M_1 \boxplus \dots \boxplus M_n = \bigboxplus_{i=1}^n M_i.$$

Spezial: $\mathbb{R}^n = \bigboxplus_{i=1}^n \mathbb{R}$

Sind alle Faktoren gleich, so schreibt man auch $M^n := \bigboxplus_{i=1}^n M$.

4.9.13 Konvention: Oft werden innere und äussere direkte Summe mit demselben Symbol \oplus bezeichnet. Welche dann jeweils gemeint ist, muss man aus dem Zusammenhang erschliessen.

4.9.14 Definition: Eine Abbildung zwischen zwei R -Moduln $\varphi: M \rightarrow N$ mit

(a) $\forall m, m' \in M : \varphi(m + m') = \varphi(m) + \varphi(m')$ und

(b) $\forall m \in M \forall x \in R : \varphi(xm) = x \cdot \varphi(m)$

heißt R -linear oder ein $(R\text{-Modul})$ -Homomorphismus. Die Menge aller Homomorphismen $M \rightarrow N$ wird bezeichnet mit $\text{Hom}_R(M, N)$. Ein Homomorphismus $M \rightarrow M$ heißt ein Endomorphismus von M , und wir schreiben $\text{End}_R(M) := \text{Hom}_R(M, M)$.

4.9.15 Proposition: Für jeden Homomorphismus $\varphi: M \rightarrow N$ gilt:

(a) $\text{Kern}(\varphi) := \{m \in M \mid \varphi(m) = 0\}$ ist ein Untermodul von M .

(b) $\text{Bild}(\varphi)$ ist ein Untermodul von N .

(c) φ ist injektiv genau dann, wenn $\text{Kern}(\varphi) = 0$ ist.

(d) φ ist surjektiv genau dann, wenn $\text{Bild}(\varphi) = N$ ist.

4.9.16 Beispiel: Die identische Abbildung $\text{id}_M: M \rightarrow M, m \mapsto m$ ist ein Homomorphismus.

4.9.17 Proposition: Die Komposition zweier Homomorphismen ist ein Homomorphismus.

4.9.18 Proposition: Schreibe die Elemente der R -Moduln R^n und R^m als Spaltenvektoren. Dann induziert jede Matrix $A \in \text{Mat}_{m \times n}(R)$ einen Homomorphismus

$$L_A: R^n \rightarrow R^m, m \mapsto Am.$$

Umgekehrt ist jeder Homomorphismus $R^n \rightarrow R^m$ gleich L_A für ein eindeutiges A . Weiter gilt für je zwei komponierbare Matrizen $L_{AB} = L_A \circ L_B$.

4.9.19 Definition: Ein Homomorphismus $\varphi: M \rightarrow N$ mit einem beidseitigem Inversen $\varphi^{-1}: N \rightarrow M$ heisst ein Isomorphismus, und wir schreiben dann $\varphi: M \xrightarrow{\sim} N$. Existiert ein Isomorphismus $M \xrightarrow{\sim} N$, so heissen M und N isomorph und wir schreiben $M \cong N$.

4.9.20 Proposition: Ein Homomorphismus ist ein Isomorphismus genau dann, wenn er bijektiv ist.

4.9.21 Proposition: Die Komposition zweier Isomorphismen ist ein Isomorphismus. Das Inverse eines Isomorphismus ist eindeutig bestimmt und selbst ein Isomorphismus. Isomorphie von R -Moduln ist eine Äquivalenzrelation.

4.9.22 Definition: Jeder zu R^n isomorphe R -Modul heisst frei vom Rang n .

4.9.23 Beispiel: Für jedes Ideal $(0) \subsetneq \mathfrak{a} \subsetneq R$ ist der R -Modul R/\mathfrak{a} nicht frei.

Wäre $R/\mathfrak{a} \xrightarrow{\varphi} K^n$, dann wäre $n \geq 1$

Sei $x \in R$ mit $[x] \xrightarrow{\varphi} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$

Sei $a \in (R \setminus \{0\}) \Rightarrow 0 = [ax] = a \cdot [x] \xrightarrow{\varphi} a \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \neq 0 \Rightarrow$ Widerspruch! ged.

4.9.24 Definition: Ein Isomorphismus $M \xrightarrow{\sim} M$ heisst ein Automorphismus von M .

4.9.25 Proposition-Definition: Die Menge $\text{Aut}_R(M)$ aller Automorphismen von M ist eine Gruppe bezüglich Komposition mit dem Einselement id_M , genannt die Automorphismengruppe von M .

4.9.26 Proposition: Für jede natürliche Zahl n haben wir einen Gruppen-Isomorphismus

$$\underline{\underline{\text{GL}_n(R) \xrightarrow{\sim} \text{Aut}_R(R^n), A \mapsto L_A}}$$

4.9.27 Proposition-Definition: Sei N ein Untermodul von M . Für jedes $m \in M$ betrachte die Nebenklasse

$$\underline{m + N := \{m + n \mid n \in N\} \subset M.}$$

Für alle $m, m' \in M$ gilt

$$m + N = m' + N \iff m \in m' + N \iff m' \in m + N \iff (m + N) \cap (m' + N) \neq \emptyset.$$

Insbesondere ist M die disjunkte Vereinigung aller Nebenklassen von N . Die Menge aller Nebenklassen

$$\underline{M/N := \{m + N \mid m \in M\}}$$

besitzt eine eindeutige Struktur eines R -Moduls, so dass gilt:

(a) $\forall m, m' \in M : (m + N) + (m' + N) = (m + m') + N.$

(b) $\forall m \in M \forall x \in R : x \cdot (m + N) = xm + N.$

Für diese gilt weiter:

(c) Das Nullelement von M/N ist $0 + N = N.$

(d) Das additive Inverse jedes Elements $m + N$ ist $-(m + N) = (-m) + N.$

4.9.28 Definition: Der Modul M/N heisst der **Faktormodul von M nach N** .

4.9.29 Proposition: Die Abbildung $\pi : M \rightarrow M/N, m \mapsto m + N$ ist ein surjektiver Modulhomomorphismus mit Kern N .

4.9.30 Homomorphiesatz: Jeder Homomorphismus $\varphi: M \rightarrow N$ induziert einen Isomorphismus

$$\underline{M / \text{Kern}(\varphi) \xrightarrow{\sim} \text{Bild}(\varphi), \quad m + \text{Kern}(\varphi) \mapsto \varphi(m).}$$

Das Tensorprodukt von R -Moduln wird genauso definiert und konstruiert wie das Tensorprodukt von Vektorräumen:

4.9.31 Definition: Ein *Tensorprodukt zweier R -Moduln M_1 und M_2* besteht aus einem R -Modul \tilde{M} und einer R -bilinearen Abbildung $\kappa: M_1 \times M_2 \rightarrow \tilde{M}$ mit der *universellen Eigenschaft*:

Für jeden R -Modul N und jede R -bilineare Abbildung $\varphi: M_1 \times M_2 \rightarrow N$ existiert genau eine R -lineare Abbildung $\bar{\varphi}: \tilde{M} \rightarrow N$ mit $\bar{\varphi} \circ \kappa = \varphi$, das heisst, so dass das folgende Diagramm kommutiert:

$$\begin{array}{ccc} M_1 \times M_2 & \xrightarrow{\varphi} & N \\ & \searrow \kappa & \nearrow \bar{\varphi} \\ & & \tilde{M} \end{array}$$

(Das Diagramm zeigt eine gestrichelte Linie zwischen \tilde{M} und N mit der Beschriftung $\bar{\varphi}$. In der Mitte des Dreiecks befinden sich drei blaue Schrägstriche, die die Kommutativität des Diagramms andeuten.)

4.9.32 Proposition: Ein Tensorprodukt ist eindeutig bis auf eindeutige Isomorphie, mit anderen Worten: Ist sowohl (\tilde{M}, κ) wie (\tilde{M}', κ') ein Tensorprodukt von M_1 und M_2 , so existiert ein eindeutiger R -Modul-Isomorphismus $i: \tilde{M} \xrightarrow{\sim} \tilde{M}'$ mit $i \circ \kappa = \kappa'$, das heisst, so dass das folgende Diagramm kommutiert:

$$\begin{array}{ccc} M_1 \times M_2 & \xrightarrow{\kappa'} & \tilde{M}' \\ & \searrow \kappa & \nearrow i \\ & & \tilde{M} \end{array}$$

(Das Diagramm zeigt eine gestrichelte Linie zwischen \tilde{M} und \tilde{M}' mit der Beschriftung i . In der Mitte des Dreiecks befindet sich ein blaues \cong -Zeichen, das die Isomorphie andeuten soll.)

4.9.33 Satz: Ein Tensorprodukt existiert immer.

4.9.34 Konvention: Wir fixieren ein für alle Mal ein Tensorprodukt (\tilde{M}, κ) und bezeichnen den Modul \tilde{M} mit $M_1 \otimes_R M_2$ und die Abbildung κ mit

$$M_1 \times M_2 \rightarrow M_1 \otimes_R M_2, (m_1, m_2) \mapsto m_1 \otimes m_2.$$

Deren Rechenregeln sowie die Grundeigenschaften des Tensorprodukts entsprechen denen im Fall von Vektorräumen. Analog werden höhere Tensorpotenzen, symmetrische und alternierende Potenzen, sowie die Tensor-, symmetrische, bzw. äussere Algebra eines Moduls konstruiert.

Wichtig: \mathbb{Z} -Modul \cong abelsche Gruppe.

Bsp.: \mathbb{Z} hat ^{minimales} Erzeugendensystem $\{1\}$, aber auch $\{2, 3\}$.
als \mathbb{Z} -Modul

hat maximale lin. unabh. Teilmenge $\{1\}$, aber auch $\{2\}$.