

6.1 Transzendente Körpererweiterungen

Betrachte eine Körpererweiterung L/K .

6.1.1 Definition: Eine Kollektion paarweise verschiedener Elemente $A = \{a_\nu \mid \nu \in N\}$ von L heisst algebraisch abhängig über K , wenn ein Polynom $f \in K[(X_\nu)_{\nu \in N}] \setminus \{0\}$ existiert mit $f((a_\nu)_\nu) = 0$. Andernfalls heisst sie algebraisch unabhängig über K .

6.1.2 Proposition: Für jede Teilmenge $A \subset L$ sind äquivalent:

- A ist algebraisch unabhängig über K , und $L/K(A)$ ist algebraisch.
- A ist eine maximale über K algebraisch unabhängige Teilmenge.
- A ist eine minimale Teilmenge von L , so dass $L/K(A)$ algebraisch ist.

6.1.3 Definition: Eine solche Teilmenge $A \subset L$ heisst Transzendenzbasis von L/K .

Beweis: (a) \Rightarrow (b) Sei A wie in (a) und $A \subset A' \subset L$ und A' alg. unabh.

Für jedes $a \in A' \setminus A$ ist a alg. über $K(A)$. D.h. $\exists f \in K(A)[K] \setminus \{0\}$ mit $f(a) = 0$.

OR da $f = g((a_\nu)_\nu, K)$ mit $g \in K[(X_\nu)_\nu, K]$. Dann ist $g \neq 0 \Rightarrow A'$ alg. abh.

Widerspruch. Also ist $A = A'$ gel.

(b) \Rightarrow (a) ü.

(a) \Rightarrow (c) ü

(c) \Rightarrow (a): Sei A wie in (c)

Wäre A alg. abh., gäbe es $f \in K[(X_\nu)] \setminus \{0\}$ mit $f((a_\nu)_\nu) = 0$.
Dann ist f nicht konstant z.B. in der Variable a_ν . Setze $A' := A \setminus \{a_\nu\}$.
 $\Rightarrow a_\nu$ alg. über $K(A') \Rightarrow K(A)/K(A')$ algebraisch. Also ist A alg. unabh. gel.
 $\Rightarrow L/K(A)$ alg. \Rightarrow Widerspruch!

A

B

A

B

A

B

A

B

A

B

A

B

A

B

A

B

A

B

A

B

A

B

6.1.4 Proposition: (Austauschsatz) Für je zwei Transzendenzbasen A und B von L/K und jedes Element $b \in B \setminus A$ existiert ein $a \in A \setminus B$, so dass $(A \setminus \{a\}) \cup \{b\}$ eine Transzendenzbasis von L/K ist.

Beweis: b algebraisch über $K(A)$. Wäre $f \in K[(K_0)_\nu, X] \setminus \{0\}$ mit $f((a_\nu)_\nu, b) = 0$.

Da b transzendent über K ist, ist f nicht konstant in einem X_{ν_0} . Letzt $a := a_{\nu_0}$.

Dann ist a algebraisch über $K(A') \Rightarrow K(A, b) = K(A', a) / K(A')$ alg.

$\Rightarrow L / K(A')$ alg. Wäre A' alg. abh., gäbe es $0 \neq g \in K[(K_0)_{\nu \neq \nu_0}, X]$ mit $g((a_\nu)_{\nu \neq \nu_0}, b) = 0$

$\Rightarrow \begin{cases} X \text{ kommt in } g \text{ vor} \Rightarrow b \text{ alg. über } K(A \setminus \{a\}) \Rightarrow K(A, b) / K(A \setminus \{a\}) \text{ alg.} \Rightarrow L / K(A \setminus \{a\}) \text{ alg.} \\ X \text{ " " " nicht vor} \Rightarrow A \text{ alg. abh. Wäre! } \end{cases}$ = Widerspruch zur Min. von A

6.1.5 Satz: Es existiert eine Transzendenzbasis, und je zwei Transzendenzbasen von L/K haben dieselbe Kardinalität.

↑ Zentraler Lemma.

6.1.6 Definition: Diese Kardinalität heisst der Transzendenzgrad von L/K und wird bezeichnet mit

$\text{trdeg}_{L/K}$.

Falls eine endlich ist, wieder Raum eines $\mathbb{V}R$ s.

6.1.7 Proposition: Es ist L/K algebraisch genau dann, wenn $\text{trdeg}_{L/K} = 0$ ist.

\Downarrow
 \emptyset Transzendenz \Leftarrow

6.1.8 Proposition: Für jede endlich erzeugte Körpererweiterung $L = K(a_1, \dots, a_n)/K$ gilt

$$\text{trdeg}_{L/K} \leq n < \infty.$$

6.1.9 Beispiel: Es ist $\text{trdeg}_{\mathbb{R}/\mathbb{Q}} = \text{card}(\mathbb{R})$.

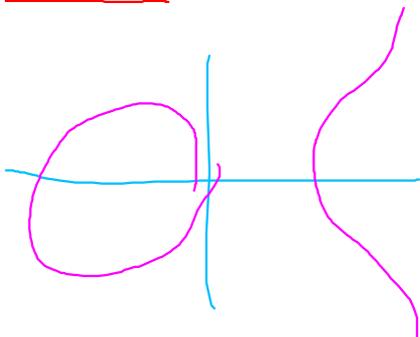
6.1.10 Proposition: Für jeden Körperturm $M/L/K$ gilt $\text{trdeg}_{M/K} = \text{trdeg}_{M/L} + \text{trdeg}_{L/K}$.

6.1.11 Definition: Eine Körpererweiterung L/K , welche von einer Transzendenzbasis erzeugt ist, heisst rein transzendent.

6.1.12 Beispiel: Der rationale Funktionenkörper $K(X_1, \dots, X_n)$ ist rein transzendent über K vom Transzendenzgrad n .

X_1, \dots, X_n alg. unabh. über K . \Rightarrow Transzendenzbasis.

6.1.13 Beispiel: Der elliptische Funktionenkörper $\mathbb{C}(x, y)$ für über \mathbb{C} transzendenten Elemente x und y mit $y^2 = x^3 - x$ ist nicht rein transzendent über \mathbb{C} .



$$\| \left[\mathbb{C}(x, \sqrt{x^3 - x}) / \mathbb{C}(x) \right] = 2 .$$

7.3 Symmetrische Funktionen

$$\underline{X^i} = \prod_{\nu=1}^n X_{\nu}^{i_{\nu}} \quad \underline{i} = (i_1, \dots, i_n)$$

Wir betrachten Polynome in $\underline{X} = (X_1, \dots, X_n)$ über einem beliebigen Ring R .

7.3.1 Definition: Ein Polynom der Form $f(\underline{X}) = \sum_i' a_i X^i$, bei der die Summe sich nur über Multiindizes i mit $\sum_{\nu} i_{\nu} = d$ erstreckt, heisst homogen vom Grad d . $\Rightarrow f(tX_1, \dots, tX_n) = t^d \cdot f(X_1, \dots, X_n)$

7.3.2 Proposition: Jedes Polynom ist eine eindeutige Summe $f = \sum_{d \geq 0}' f_d$ mit f_d homogen vom Grad d .

7.3.3 Definition: Der Totalgrad $\deg(f)$ eines Polynoms $f \in R[\underline{X}] \setminus \{0\}$ ist das grösste d mit $f_d \neq 0$.

7.3.4 Proposition: Für alle $f, g \in R[\underline{X}] \setminus \{0\}$ gilt $\deg(fg) \leq \deg(f) + \deg(g)$, mit Gleichheit wenn R ein Integritätsbereich ist.

Beweis: $f = \sum_{d \leq d_0} f_d, g = \sum_{e \leq e_0} g_e \Rightarrow fg = \sum_{d, e} f_d \cdot g_e = \sum_k \left(\sum_{\substack{d, e \\ d+e=k}} f_d g_e \right)$

$f_{d_0}, g_{e_0} \neq 0 \Rightarrow f \cdot g = f_{d_0} \cdot g_{e_0} + \text{Terme kleineren Grades}$. $\neq 0$ falls R Int. ber.

homogen vom Grad k ged.

7.3.5 Variante: Für jede Variable X_{ν} sei ein Gewicht $\mu_{\nu} \in \mathbb{R}$ gegeben. Ein Polynom der Form $f(\underline{X}) = \sum_i' a_i X^i$, bei der die Summe sich nur über Multiindizes i mit $\sum_{\nu} i_{\nu} \mu_{\nu} = \lambda$ erstreckt, heisst dann isobar vom Gewicht λ . Jedes Polynom ist eine eindeutige Summe $f = \sum_{\lambda}' f_{\lambda}$ mit f_{λ} isobar vom Gewicht λ .

7.3.6 Definition: Ein Polynom $f \in R[X_1, \dots, X_n]$ heisst symmetrisch, wenn gilt

$$\forall \sigma \in S_n: f(X_{\sigma 1}, \dots, X_{\sigma n}) = f(X_1, \dots, X_n).$$

Bsp.

$$S_1 = X_1 + \dots + X_n$$

$$S_n = X_1 \cdots X_n$$

7.3.7 Definition: Für jedes $1 \leq m \leq n$ ist das m-te elementarsymmetrische Polynom in X_1, \dots, X_n das homogene symmetrische Polynom vom Grad m

$$S_m := \sum_{1 \leq \nu_1 < \dots < \nu_m \leq n} X_{\nu_1} \cdots X_{\nu_m} \in \mathbb{Z}[X_1, \dots, X_n].$$

$$S_2 = X_1 X_2 + X_1 X_3 + \dots + X_1 X_n + X_2 X_3 + \dots + X_2 X_n + \dots + X_{n-1} X_n$$

Eine äquivalente Charakterisierung ist die Identität

$$\prod_{i=1}^n (X - X_i) = X^n + \sum_{m=1}^n (-1)^m S_m X^{n-m}$$

$$= X^n - S_1 X^{n-1} + \dots + (-1)^n S_n \in \mathbb{Z}[X, X_1, \dots, X_n].$$

Betrachte nun weitere Variablen U_1, \dots, U_n .

7.3.8 Hauptsatz: Für jedes symmetrische Polynom $f \in R[X_1, \dots, X_n]$ existiert ein eindeutiges Polynom $g \in R[U_1, \dots, U_n]$ mit $f = g(S_1, \dots, S_n)$.

Blauin später

$$= \sum_{I \subset \{1, \dots, n\}} X^{n-|I|} \cdot \prod_{i \in I} (-X_i) =$$

$$= \sum_{k=0}^n X^{n-k} \left(\sum_{\substack{I \subset \{1, \dots, n\} \\ |I|=k}} \prod_{i \in I} X_i \right) (-1)^k$$

7.3.9 Zusatz: Ist f symmetrisch und homogen vom Grad d , so ist g isobar vom Gewicht d , wobei jedes U_ν mit dem Gewicht ν versehen wird.

Beim später

7.3.10 Beispiel: Für jedes $d \geq 1$ ist $\sum_{\nu=1}^n X_\nu^d$ ein symmetrisches Polynom. Zum Beispiel sind

$$\sum_{\nu=1}^n X_\nu = S_1,$$

$$\sum_{\nu=1}^n X_\nu^2 = S_1^2 - 2S_2,$$

$$\sum_{\nu=1}^n X_\nu^3 = S_1^3 - 3S_1S_2 + 3S_3.$$

$\sum X_\nu^2 =$ linearkombination von S_1^2 und S_2 .

$$S_1^2 = \left(\sum X_\nu\right)^2 = \sum_k X_\nu \cdot X_\mu = \sum_\nu X_\nu^2 + 2 \cdot \sum_{\nu < \mu} X_\nu \cdot X_\mu = \sum X_\nu^2 + 2S_2$$

$$\Rightarrow \sum X_\nu^2 = S_1^2 - 2S_2.$$

7.3.11 Bemerkung: Aus dem Hauptsatz folgt, dass für jedes von Null verschiedene Polynom $g \in R[U_1, \dots, U_n]$ auch das Polynom $g(S_1, \dots, S_n)$ ungleich Null ist.

(Eindeutigkeit von g).

$$\downarrow (S_1^2 - 2S_2) \cdot S_1 = \sum_{\nu} X_{\nu}^2 \cdot \sum_r X_r = \sum_{\nu} X_{\nu}^3 + \sum_{\nu \neq r} X_{\nu}^2 X_r$$

$$S_2 \cdot S_1 = \left(\sum_{\mu < \nu} X_{\mu} X_{\nu} \right) \cdot \left(\sum_{\lambda} X_{\lambda} \right) = \underbrace{\sum_{\mu < \nu} X_{\mu}^2 X_{\nu} + \sum_{r < \nu} X_r X_{\nu}^2}_{\text{K}} + \underbrace{\sum_{\substack{r < \nu \\ \lambda \neq r, \nu}} X_r X_{\nu} X_{\lambda}}_{\text{U}} = \sum_{\mu \neq \nu} X_{\mu}^2 X_{\nu} + 3 \cdot S_3$$

$$\Rightarrow \sum_{\nu} X_{\nu}^3 = (S_1^2 - 2S_2) \cdot S_1 - (S_2 S_1 - 3S_3) = S_1^3 - 3S_1 S_2 + 3S_3$$

Warnung: Der Hauptsatz gilt nicht für die Polys wenn $\sum_{\nu} X_{\nu}^d$ anstatt der S_d ,

weil z.B. $\sum X_{\nu}^2 = S_1^2 - 2S_2$ nicht nach S_2 aufgelöst werden kann über jeden Ring:

$$S_2 = \frac{S_1^2 - \sum X_{\nu}^2}{2} ?$$

7.3.12 Variante: Sei K ein Körper. Eine rationale Funktion $f \in K(X_1, \dots, X_n)$ heisst symmetrisch, wenn gilt

$$\forall \sigma \in S_n: f(X_{\sigma_1}, \dots, X_{\sigma_n}) = f(X_1, \dots, X_n).$$

7.3.13 Satz: Für jede symmetrische rationale Funktion $f \in K(X_1, \dots, X_n)$ existiert eine eindeutige rationale Funktion $g \in K(U_1, \dots, U_n)$ mit $f = g(S_1, \dots, S_n)$.

Beweis: Sei $f = \frac{\varphi}{\psi}$ für $\varphi, \psi \in K[\underline{x}]$.

$$\Rightarrow f = \frac{\varphi \cdot \prod_{\sigma \neq \text{id}} \sigma(\psi)}{\prod_{\sigma \in S_n} \sigma(\psi)} = \frac{\varphi'(s_1, \dots, s_n)}{\psi'(s_1, \dots, s_n)}$$

$\left. \begin{array}{l} \text{symmetrisch} \\ \text{in } K[\underline{x}] \end{array} \right\} \uparrow$
 $\left. \begin{array}{l} \text{symmetrisch} \\ \text{in } K[\underline{x}] \end{array} \right\}$

für gewisse $\varphi', \psi' \in K[\underline{u}]$.
 Also $f = g(s_1, \dots, s_n)$ für $g := \frac{\varphi'}{\psi'}$.
 Eindeutigkeit, da s_1, \dots, s_n
 algebraisch unabhängig über K . qed

7.3.14 Folge: Die Körpererweiterung $K(X_1, \dots, X_n)/K(S_1, \dots, S_n)$ ist endlich galoissch mit Galoisgruppe S_n . Die Erweiterung $K(S_1, \dots, S_n)/K$ ist rein transzendent mit der Transzendenzbasis S_1, \dots, S_n .

Beweis: $K(s_1, \dots, s_n) = K(x_1, \dots, x_n)^{S_n}$,
 vermute Satz 7.1.5.

$$K(x_1, \dots, x_n)^{S_n} = K(s_1, \dots, s_n) \text{ nach 7.3.13.}$$

algebraisch unabhängig
 wegen 7.3.11.

qed