

II ZAHLEN UND VEKTOREN

II.1 Elementare Zahlen

Natürliche
Zahlen

$$\mathbb{N} = \{1, 2, 3, \dots\}$$

$$\mathbb{N}_0 = \{0, 1, 2, 3, \dots\}$$

Ganze
Zahlen

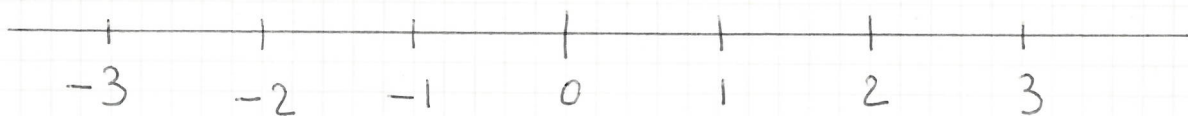
$$\mathbb{Z} = \{\dots, -2, -1, 0, 1, 2, 3, \dots\}$$

Rationelle
Zahlen

$$\mathbb{Q} = \left\{ r = \frac{p}{q} ; (p \in \mathbb{Z}) \wedge (q \in \mathbb{N}) \right\}$$

← Zähler
→ Nenner

Die Zahlen kann man der Grösse nach auf dem Zahlenstrahl anordnen



die rationale Zahlen sind "irgendwo in zwischen"

Beobachtung: Zwischen zwei unterschiedlichen rationale Zahlen gibt es immer eine weitere unterschiedliche rationale Zahl.

Beweis der Beobachtung:

Seien $r_1, r_2 \in \mathbb{Q}$ mit $r_1 < r_2$

Aussage 1: $\frac{r_1 + r_2}{2} \in \mathbb{Q}$

Beweis der Aussage 1. $r_1 = \frac{p_1}{q_1}$ und $r_2 = \frac{p_2}{q_2}$
mit $q_1, q_2 \in \mathbb{N}$ und $p_1, p_2 \in \mathbb{Z}$

$$\frac{1}{2}(r_1 + r_2) = \frac{1}{2} \left(\frac{p_1}{q_1} + \frac{p_2}{q_2} \right) = \frac{1}{2} \frac{p_1 q_2 + p_2 q_1}{q_1 q_2}$$

$$= \frac{p_1 q_2 + p_2 q_1}{2 q_1 q_2} \quad \begin{cases} p_1 q_2 + p_2 q_1 \in \mathbb{Z} \\ 2 q_1 q_2 \in \mathbb{N} \end{cases}$$

$$\Rightarrow \frac{r_1 + r_2}{2} \in \mathbb{Q} \quad \Rightarrow \text{Aussage 1}$$

Aussage 2: $r_1 < \frac{r_1 + r_2}{2} < r_2$

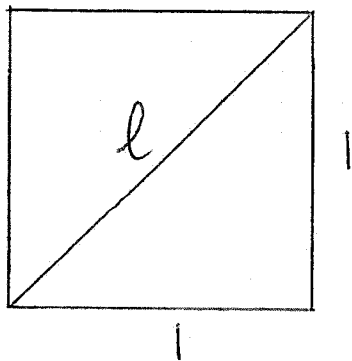
Beweis der Aussage 2

$$r_1 < \frac{r_1 + r_2}{2} < r_2 \Leftrightarrow \begin{cases} 2r_1 < r_1 + r_2 \\ \text{und} \\ r_1 + r_2 < 2r_2 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} r_1 < r_2 \\ \text{und} \\ r_1 < r_2 \end{cases} \quad \text{das ist wahr.}$$

\mathbb{Q} ist nicht vollständig! Illustration

Der Satz des Pythagoras:



$$l^2 = 1^2 + 1^2 = 2$$

II.1.1 Satz Es gibt keine $l \in \mathbb{Q}$
mit $l^2 = 2$

Beweis von dem Satz II.1.1

Indirekt Beweis: nehmen wir an dass es $l \in \mathbb{Q}$ mit $l^2 = 2$ existiert.

d.h. $\exists p \in \mathbb{Z}$ und $q \in \mathbb{N}$ mit

$$\left(\frac{p}{q}\right)^2 = 2 \iff p^2 = 2q^2$$

Wir können p und q so nehmen dass die beide Zahl keinen gemeinsamen Teiler ausser 1 haben (sonst dividieren wir p und q durch diesen Zahl).

$p^2 = 2q^2 \implies 2$ teilt p (d.h. p ist eine gerade Zahl)

Wir können dann schreiben

$$p = 2m \quad \text{wobei } m \in \mathbb{Z}$$

$$p^2 = 2q^2 \Rightarrow 4m^2 = 2q^2$$
$$\Rightarrow 2m^2 = q^2 \Rightarrow 2 \text{ teilt } q$$

Dann haben p und q einen gemeinsamen Teiler $\div 2$. Widerspruch!

Dann ist unsere Voraussetzung $\exists l \in \mathbb{Q}; l^2 = 2$ falsch. \square

\mathbb{Q} hat "lücken". Die "Vervollständigung" von \mathbb{Q} heisst \mathbb{R}

In dieser Vorlesung überspringen wir die explizit Konstruktion von \mathbb{R} und nehmen \mathbb{R} als gegeben an. Trotzdem wiederholen wir die grundsätzlichen Eigenschaften von \mathbb{R} die wir schon aus der Schule kennen.

II.2 Die reellen Zahlen

II.2.1 Die Axiome für \mathbb{R} die auch für \mathbb{Q} gelten.

Genau die selben Axiome die für \mathbb{Q} gelten, gelten auch für \mathbb{R} .

Für die Addition

A i) Assoziativität

$$\forall x, y, z \in \mathbb{R} \quad x + (y + z) = (x + y) + z$$

A ii) Existenz eines neutralen Elements

$$\exists 0 ; \forall x \in \mathbb{R} \quad x + 0 = x$$

A iii) Existenz eines inversen Elements

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad \exists y \in \mathbb{R} \quad x + y = 0$$

Man beweist dass $\forall x \in \mathbb{R}$ der Inverse wird eindeutig bestimmt (Skript).

A iv) Kommutativität $\forall x, y \in \mathbb{R}$

$$x + y = y + x$$

Multiplikation

M i) Assoziativität $\forall x, y, z \in \mathbb{R}$

$$(x \cdot y) \cdot z = x \cdot (y \cdot z)$$

M ii)

Existenz eines neutralen Elements

$$\exists 1 \in \mathbb{R} \setminus \{0\}; \forall x \in \mathbb{R} \quad x \cdot 1 = x$$

M iii) Existenz eines Inverse

$$\forall x \in \mathbb{R} \setminus \{0\} \quad \exists y \in \mathbb{R} \quad x \cdot y = 1$$

M iv) Kommutativität

$$\forall x, y \in \mathbb{R} \quad x \cdot y = y \cdot x$$

Distributivitätsgesetz (zwischen \cdot und $+$)

$$\forall x, y, z \in \mathbb{R} \quad x \cdot (y + z) = x \cdot y + x \cdot z$$

Auf \mathbb{R} gibt es auch eine Ordnung

o i) Reflexivität: $\forall x \in \mathbb{R} \quad x \leq x$

o ii) Transitivität $\forall x, y, z \in \mathbb{R}$

$$(x \leq y) \wedge (y \leq z) \Rightarrow x \leq z$$

o iii) Identivität $\forall x, y \in \mathbb{R}$

$$(x \leq y) \wedge (y \leq x) \Rightarrow x = y$$

o iv) Die Ordnung ist total

$$\forall x, y \quad \text{gilt} \quad (x \leq y) \vee (y \leq x)$$

Die Ordnung ist mit der Addition und der Multiplikation konsistent

$$K i) \quad \forall x, y, z \in \mathbb{R} \quad x \leq y \Rightarrow x + z \leq y + z$$

$$K ii) \quad \forall x, y \in \mathbb{R} \quad \forall z \geq 0$$

$$x \leq y \Rightarrow x \cdot z \leq y \cdot z$$

II.2.2 Folgerungen von den Axiomen

i) $\forall x \in \mathbb{R}$ die Inverse für $+$ ist
eindeutig. $\forall x \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ die Inverse für \cdot ist
eindeutig

ii) $\forall x \in \mathbb{R} \quad x \cdot 0 = 0$

iii) $\forall x, y \in \mathbb{R}$

$$x \cdot y = 0 \Rightarrow (x=0) \vee (y=0)$$

iv) $\forall x \in \mathbb{R}$ die Inverse von x

bezüglich der Addition wird $-x$ notiert.

Mit dieser Notation gilt

$$(-1) \cdot x = -x$$

v) $(-1) \cdot (-1) = 1$

vi) $\forall x \in \mathbb{R} \quad x^2 \geq 0$

vii) $\forall x \in \mathbb{R} \quad x > 0 \Rightarrow x^{-1} > 0$

wobei x^{-1} die Notation für die Inverse

von x bezüglich der Multiplikation ist

(iii) $\forall x, y \in \mathbb{R}_+$ (d.h. $x \geq 0$ und $y \geq 0$)

$$x \leq y \iff x^2 \leq y^2$$

(ix) $\forall x, y \in \mathbb{R} \quad x \leq y \implies -y \leq -x$

II.2.3 Das Vollständigkeitsaxiom

Die entscheidende Eigenschaft von \mathbb{R} im Vergleich mit \mathbb{Q} ist das Vollständigkeitsaxiom

Seien A, B Teilmengen von \mathbb{R} so dass
(die nicht leer sind)

$\forall a \in A$ und $\forall b \in B$ gilt $a \leq b$

Dann existiert $c \in \mathbb{R}$ mit

$$\forall a \in A \text{ und } \forall b \in B \quad a \leq c \leq b$$

Wir werden schauen dass diese Eigenschaft für \mathbb{Q} nicht gilt.

II.2.4 Übung:

Es existiert $l \in \mathbb{R}$ mit $l^2 = 2$.

Beweis der Aussage

$$A := \{a \in \mathbb{R} ; (1 \leq a \leq 2) \wedge (a^2 < 2)\}$$

$$B := \{b \in \mathbb{R} ; (1 \leq b \leq 2) \wedge (b^2 \geq 2)\}$$

Behauptung A und B sind nicht leer

Beweis der Behauptung $1 \in A, 2 \in B$.

$\forall a \in A$ und $\forall b \in B$ gilt

$$a^2 < 2 \leq b^2 \Rightarrow a^2 \leq b^2$$

Dann $a \leq b$ ($a \geq 0$ und $b \geq 0$)
Folgerung (iii))

Vollständigkeitsaxiom \Rightarrow

$\exists c \in \mathbb{R}$ mit $\forall a \in A$ und $\forall b \in B$

$$a \leq c \leq b$$

Behauptung: $c^2 = 2$

Beweis der Behauptung

Indirekt:

Nehmen wir an dass die Behauptung falsch ist. $\forall a \in A$ und $\forall b \in B$

$$a \leq c \leq b \Rightarrow a^2 \leq c^2 \leq b^2 \Rightarrow \begin{cases} c \geq 1 \\ \text{und} \\ c \leq 2 \end{cases}$$

Falls $c^2 < 2$, da $c \geq 1$,

man bekommt $c \in A$

Sei $d := 2 - c^2$. Nach der Voraussetzung man hat $0 < d \leq 1$

Sei $d := c + \frac{d}{5} \quad \forall a \in A \quad a \leq c < d$

$\Rightarrow d \notin A$

Aber $d^2 = c^2 + \frac{d^2}{25} + \frac{2cd}{5} < c^2 + d \left(\frac{d}{25} + \frac{2c}{5} \right)$

$d \leq 1$ und $c \leq 2 \Rightarrow d^2 < c^2 + d \left(\frac{1}{25} + \frac{4}{5} \right) < c^2 + d = 2$

Aber $1 \leq d$ und $d^2 \leq 2 \Rightarrow d \in A$
Widerspruch!

Dann die andere übrige Alternative

ist $c^2 > 2$. Sei $\alpha := c^2 - 2$ und

Sei $e := c - \frac{\alpha}{5} \Rightarrow e < b \quad \forall b \in B$
 $\Rightarrow e \notin B$

$$e^2 = c^2 + \frac{\alpha^2}{25} - \frac{2\alpha c}{5}$$

$$> c^2 - \frac{2\alpha c}{5}$$

Da $c \leq 2$ man bekommt

$$e^2 > c^2 - \frac{4\alpha}{5} = 2 + \alpha - \frac{4\alpha}{5} = 2 + \frac{\alpha}{5}$$

$\Rightarrow e^2 > 2$ aber $e \leq 2$

dann gilt $e \in B$ Widerspruch!

Die Hypothese $c^2 \neq 2$ bringt nur Widersprüche

Dann muss $c^2 = 2$ gelten.

Damit sind wir mit dem Beweis der Behauptung fertig \square

II.2.5 Definition: Der Absolutbetrag einer reellen Zahl.

$$|x| := \begin{cases} x & \text{falls } x \geq 0 \\ -x & \text{sonst} \end{cases}$$

II.2.6 Eigenschaften von dem Absolutbetrag

i) $\forall x \in \mathbb{R} \quad |x| \geq 0$

ii) $\forall x \in \mathbb{R} \quad x \leq |x|$

iii) $\forall x, y \in \mathbb{R} \quad |xy| = |x||y|$

iv) $\forall x \in \mathbb{R} \quad |x|^2 = x^2$

II.2.7 Satz (die Dreiecksungleichung für den Absolutbetrag auf \mathbb{R})

$$\forall x, y \in \mathbb{R} \quad |x+y| \leq |x| + |y|$$

Beweis des Satzes II.2.7

$$\begin{aligned} |x+y|^2 &= (x+y)^2 = (x+y)(x+y) \\ &= x^2 + y^2 + 2xy \leq |x|^2 + |y|^2 + |2xy| \\ &\leq |x|^2 + |y|^2 + 2|x||y| = (|x|+|y|)^2 \end{aligned}$$

II.3 Supremum und Infimum

II.3.1 Definition Eine Menge $A \subset \mathbb{R}$ heisst nach oben beschränkt falls gilt

$$\exists b \in \mathbb{R} ; \forall a \in A \quad a \leq b$$

Jede derartige b heisst eine Obere Schranke für A

Analog $A \subset \mathbb{R}$ heisst nach unten beschränkt falls gilt

$$\exists c \in \mathbb{R} ; \forall a \in A \quad c \leq a$$

c heisst untere Schranke

II.3.2 Bemerkung:

$$\neg (\exists b \in \mathbb{R} ; \forall a \in A \quad a \leq b)$$

ist $\forall b \in \mathbb{R} \exists a \in A$ mit $b < a$

II.3.3 Beispiel

Das Intervall $] -1, +1 [= \{ x \in \mathbb{R} ; -1 < x < 1 \}$

(wird auch $(-1, +1)$ notiert)

ist nach oben und nach unten beschränkt.

II.3.4 Definition (und Existenz) der kleinsten oberen Schranke

Sei $A \neq \emptyset$ und $A \subset \mathbb{R}$ nach oben beschränkt

Sei $B := \{ b \in \mathbb{R} ; b \text{ ist eine obere Schranke für } A \}$

Es gilt dann selbstverständlich

$$\forall a \in A \text{ und } \forall b \in B \quad a \leq b$$

Das Vollständigkeitsaxiom gibt die Existenz von $c \in \mathbb{R}$ mit

$$\forall a \in A \text{ und } \forall b \in B \quad a \leq c \leq b$$

Das impliziert insbesondere dass c eine obere Schranke für A ist d. h. $c \in B$

aber

$$\forall b \in B \quad c \leq b$$

c ist dann die kleinste obere Schranke für A (c ist selbstverständlich eindeutig weil die Ordnung ist total)

Wir haben dann den folgenden Satz bewiesen

Satz: Jede nicht leere nach oben

beschränkte Menge $A \subset \mathbb{R}$ besitzt eine

kleinste obere Schranke

$$c := \sup A$$

c heißt das Supremum von A

ii) Analog besitzt jede nicht leere nach unten beschränkte Menge $A \subset \mathbb{R}$ eine grösste untere Schranke

$$d := \inf A$$

das ist das Infimum von A .

c und d können zu A gehören aber es ist nicht unbedingt der Fall

Falls $c := \sup A \in A$ man sagt dass

c das Maximum von A ist

Falls $d := \inf A \in A$ man sagt dass

d das Minimum von A ist.

II.3.5 Beispiele

$$i) \quad A =]-1, +1[$$

$$\sup A = +1 \quad \inf A = -1$$

$$ii) \quad A =]-1, +1] := \left\{ x \in \mathbb{R}; -1 < x \leq +1 \right\}$$

$$\sup A = +1 = \max A$$

$$iii) \quad A := \left\{ y \in \mathbb{R}; \exists x \in \mathbb{R} \text{ mit } y = \frac{2x}{1+x^2} \right\}$$

Behauptung $\sup A = +1$

Beweis der Behauptung

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad (1-x)^2 \geq 0 \Rightarrow x^2 + 1 \geq 2x$$

$$\Rightarrow \frac{2x}{1+x^2} \leq 1$$

Das impliziert dass +1 eine obere Schranke

für A bildet. Aber für $x=+1$ es
gilt $\frac{2 \times 1}{1+1^2} = 1$

Dann ist 1 die kleinste obere Schranke
von A und

$$1 = \max A \quad \square$$

Übung: bestimmen Sie $\inf A$

(Man beweist zuerst dass A nach unten
beschränkt ist).

II.3.6 Satz (Archimedisches Prinzip)

$$\forall \epsilon > 0 \quad \exists n \in \mathbb{N} \text{ mit } \epsilon < n$$

Beweis (Indirekt)

Nehmen wir an dass

$$\neg (\forall \epsilon > 0 \quad \exists n \in \mathbb{N} \text{ mit } \epsilon < n)$$

wahr ist d.h.

$$\exists \epsilon > 0 \text{ s.d. } \forall n \in \mathbb{N} \quad \epsilon > n$$

\mathbb{N} ist nach oben beschränkt.

Sei $c := \sup \mathbb{N} < +\infty$

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad n \leq c$$

d. h. insbesondere

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad n+1 \leq c \Rightarrow \forall n \in \mathbb{N} \quad n \leq c-1$$

$c-1$ ist eine obere Schranke für \mathbb{N}

und $c-1 < c$. c kann dann nicht

die kleinste obere Schranke sein. Widerspruch!

□

II.4 Die euklidische Räume

II.4.1 Definition (die euklidische Ebene
Räume)

$$\mathbb{R}^2 := \{ (x, y) ; x, y \in \mathbb{R} \}$$

↑
geordnete Paare von
reellen Zahlen.

x und y sind beziehungsweise die erste und

zweite Koordinaten von $v=(x,y)$

Vektor
(~~zweite~~ in \mathbb{R}^2)
Vektor

$$\mathbb{R}^3 := \{ (x, y, z) ; x, y, z \in \mathbb{R} \}$$

und allgemein

$$\mathbb{R}^n := \{ (x_1, \dots, x_n) ; x_k \in \mathbb{R} \quad k=1 \dots n \}$$

geordnete n -tupel von
reellen Zahlen

II.4.2 Operationen in \mathbb{R}^n

II.4.2 a) die Addition

$$x = (x_1, \dots, x_n)$$

$$y = (y_1, \dots, y_n)$$

$$x+y = (x_1+y_1, \dots, x_n+y_n)$$

Der Nullvektor $0 = (0, \dots, 0)$ ist ein
Neutrales Element für $+$

$+$ ist kommutativ und Assoziativ.

II.4.2 b) Die Skalarmultiplikation

$$\lambda x = (\lambda x_1, \dots, \lambda x_m)$$

$$x = (x_1, \dots, x_m)$$

Die folgende Regeln gelten

Si) Distributivitätsgesetz bez. \cdot
 $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{R} \quad \forall x \in \mathbb{R}^n$

$$(\alpha + \beta) x = \alpha x + \beta x$$

Sii) Distributivitätsgesetz bez. $+$ in \mathbb{R}^n

$$\alpha (x + y) = \alpha x + \alpha y$$

Siii) Assoziativität

$$\alpha (\beta x) = (\alpha \beta) x$$

Siv) Einselement

$$1 \cdot x = x$$

$(\mathbb{R}^m, +, \cdot)$ bildet einen \mathbb{R} -Vektorraum

Elemente von $(\mathbb{R}^n, +, \cdot)$ heissen Vektore

"Hauptobjekte" der linearen Algebra

Alle Vektoren lassen sich in einer
eindeutigen Weise als linearen Kombination
von den Elementen der Standardbasis
darstellen

Die Standard Basis :

$$\begin{cases} e_1 = (1, 0, \dots, 0) \\ e_2 = (0, 1, 0, \dots, 0) \\ \vdots \\ e_n = (0, 0, \dots, 0, 1) \end{cases}$$

$\forall x \in \mathbb{R}^n \exists ! (x_1, \dots, x_n)$ mit

$$x = \sum_{i=1}^n x_i e_i = x_1 e_1 + \dots + x_n e_n$$

↑ Summe Zeichen

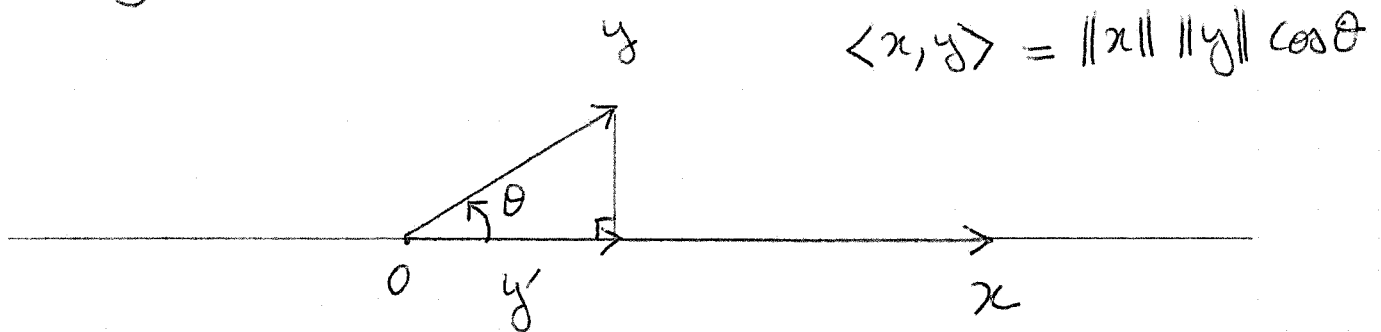
Die x_i heissen Standard Koordinaten
von x oder Koordinaten bezüglich der Standard
Basis.

II.4.2c) Der Skalarprodukt

$$\forall x = (x_1, \dots, x_m) \in \mathbb{R}^m \text{ und } y = (y_1, \dots, y_m) \in \mathbb{R}^m$$

$$\langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^m x_i y_i \in \mathbb{R}$$

Geometrische Interpretation



$$\begin{aligned} \|x\|^2 &= \langle x, x \rangle = \text{Quadrat der Länge} \\ &= \sum_{i=1}^m x_i^2 \end{aligned} \quad \begin{array}{l} \text{vom Vektor } x \\ \end{array}$$

$\|x\|$ ist die so genannte Norme von x

y' ist die Projektion von y auf der Achse ox

$$y' = \|y\| \cos \theta \quad \frac{x}{\|x\|} \quad \langle x, y \rangle = \langle x, y' \rangle$$

Insbesondere, falls $\|x\| \neq 0 \wedge \|y\| \neq 0$

$\langle x, y \rangle = 0 \Leftrightarrow x$ und y sind
orthogonal zu einander

II.4.3 Der Satz von Cauchy Schwarz

Satz: Für alle $x, y \in \mathbb{R}^n$ es gilt

$$|\langle x, y \rangle| \leq \|x\| \|y\|$$

(Es kommt direkt aus $|\cos \theta| \leq 1$

aber wir beweisen Satz II.4.3 direkt
ohne die geometrische Interpretation - die
wird noch nicht bewiesen - auszunützen)

Um den Satz von Cauchy Schwarz
zu beweisen werden wir zuerst ein
Lemma einführen.

II.4.4 Lemma (Die Young Ungleichung)

$\forall a, b \in \mathbb{R}$ und $\forall \varepsilon > 0$ es gilt

$$2ab \leq \varepsilon a^2 + \frac{1}{\varepsilon} b^2$$

Beweis des Lemmas:

$$\left(\sqrt{\varepsilon} a - \frac{b}{\sqrt{\varepsilon}} \right)^2 \geq 0$$

$$\varepsilon a^2 + \frac{b^2}{\varepsilon} - 2ab$$

Beweis von dem Satz II.4.3

$$2|\langle x, y \rangle| = 2 \left| \sum_{i=1}^n x_i y_i \right|$$

Übung: Sei a_1, a_2, a_3 eine Folge von reellen Zahlen beweisen Sie (Induktion)

$$A(n) \quad \left| \sum_{k=1}^n a_k \right| \leq \sum_{k=1}^n |a_k|$$

Dreiecks
ungleichung
für n -Elemente