

Clicker-Frage: Sei $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ eine Funktion mit $f(0) = 1$, $f(1) = 0$.

- Wenn f stetig ist, dann gibt es ein $x \in [0, 1]$ mit $f(x) = \frac{1}{2}$.

Richtig! Zwischenwert Satz.

- Wenn $(1-x)^2 \leq f(x) \leq 1-x \quad \forall x \in [0, 1]$, dann ist f in 0 und 1

stetig. Richtig! Folgenstetigkeit: wenn $(a_n)_{n \geq 1}$ eine Folge in $[0, 1]$

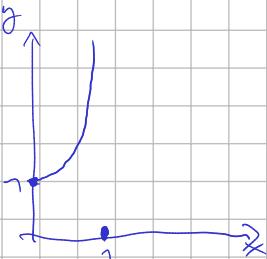
mit $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 1$, dann gilt $\lim_{n \rightarrow \infty} (1-a_n)^2 = \lim_{n \rightarrow \infty} (1-a_n) = 0$

Sandwichlemma $\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) = 0$. Analog: Stetigkeit in 0.



- Wenn f in allen Punkten $x_0 \in [0, 1]$ stetig ist, dann ist f beschränkt.

Falsch! Gegenbeispiel: $f(x) = \begin{cases} \frac{1}{1-x} & x \in [0, 1) \\ 0 & x = 1 \end{cases}$



- Wenn f unbeschränkt ist, dann ist f in zumindest einem Punkt $x_0 \in [0, 1]$ unstetig.

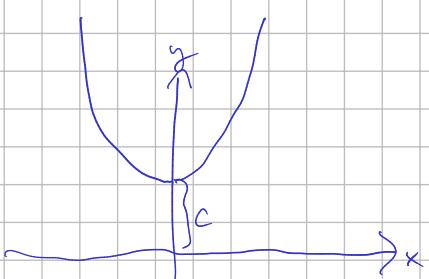
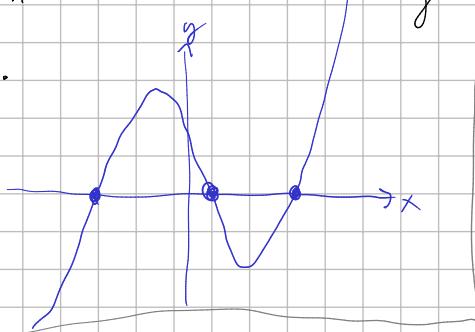
Richtig! \rightarrow Thema Limes. (Min-Max-Satz)

Bemerkung: Zwischenwert Satz kann umformuliert werden zu:

Das Bild eines Intervalls unter einer stetigen Funktion ist ein Intervall. $[$ Wenn $f(a) \leq c \leq f(b) \Rightarrow \exists z \text{ so dass } f(z) = c]$

Korollar 3.3.2: Sei $P(x) = a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0$ ein Polynom

mit $a_n \neq 0$ und n ungerade. Dann hat P eine Nullstelle in \mathbb{R} .



Bemerkung 3.3.3: Für $c > 0$ hat $Q(x) = x^2 + c$ keine Nullstelle in \mathbb{R} .

Bew. von Kor. 3.3.2: O.B.d.A. $a_n = 1$.

Schreibe $P(x) = x^n \left(1 + a_{n-1} x^{-1} + a_{n-2} x^{-2} + \dots + a_0 x^{-n} \right)$
für $x \neq 0$.

$$\text{Es gilt: } Q(\pm m) = 1 + a_{n-1} \frac{1}{\pm m} + a_{n-2} \frac{1}{(\pm m)^2} + \dots + a_0 \cdot \frac{1}{(\pm m)^n} \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{} 0$$

$\Rightarrow \exists N \in \mathbb{N}^* : Q(N) > 0, Q(-N) > 0.$

$\Rightarrow P(-N)$ hat dasselbe Vorzeichen wie $(-N)^n$. $\Rightarrow P(N) > 0$.
 n ungerade! $\Rightarrow P(-N) < 0$.

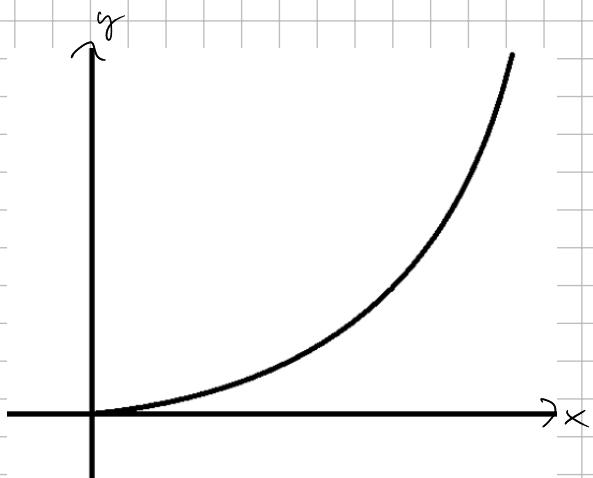
Zwischenwertsatz auf $P: [-N, N] \rightarrow \mathbb{R}$
angewendet $\Rightarrow \exists x \in [-N, N]: P(x) = 0$

3.4 Der Min-Max-Satz

Beispiel 3.4.1. ein abgeschlossenes Intervall.

$$(1) f: [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x^2$$

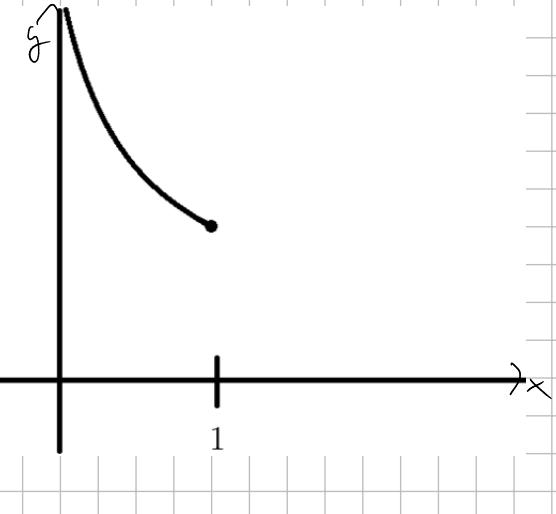
ist stetig und unbeschränkt.



(2) $f: (0, 1] \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \frac{1}{x}$

\leftarrow beschränkt in Intervall halboffenes

ist auch stetig und unbeschränkt



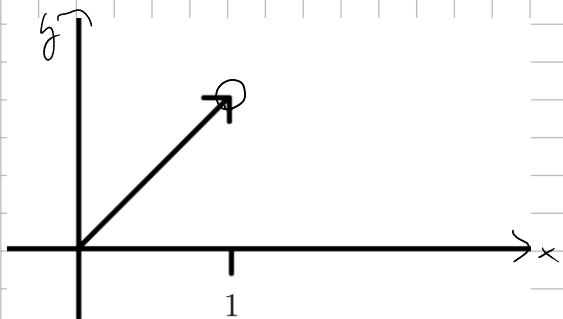
(3) $f: [0, 1) \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x$

in Intervall.

\leftarrow beschränkt, halboffenes

ist stetig, beschränkt, aber nimmt

kein Maximum an, d.h. es existiert kein $v \in [0, 1)$ mit $f(v) \leq f(x) \quad \forall x \in [0, 1)$



Def. 3.4.2: Ein Intervall in \mathbb{R} ist kompaakt, falls es von der

Form $I = [a, b]$ ($a \leq b$)

\leftarrow ist

- beschränkt und
- abgeschlossen

Lemma 3.4.4 (ergänzt): Sei $I \subset \mathbb{R}$ ein nichtleeres Intervall.

Dann gilt:

I kompaakt \Leftrightarrow jede Folge $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ in I besitzt
eine konvergente Teilfolge mit
Grenzwert in I

Satz 3.4.5: Sei $I \subset \mathbb{R}$ ein kompaktes Intervall und $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ (Min-Max-Satz) stetig. Dann ist f beschränkt und nimmt Minimum und Maximum an, d.h. $\exists u, v \in I$ mit

$$f(u) \leq f(x) \leq f(v) \quad \forall x \in I.$$

Bew: (anders als im Skript) Wir beweisen: Beschränktheit nach oben und Existenz des Maximums.

(1) Wann f nicht nach oben beschränkt ist, dann gibt es $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ein $a_n \in I$ mit $f(a_n) = n$. Da I kompakt, existiert nach Bolzano-Weierstrass eine konvergente Teilfolge $(a_{\varrho(n)})_{n \in \mathbb{N}}$. Dann ist $r := \lim_{n \rightarrow \infty} a_{\varrho(n)}$ auch in I enthalten. Dann ist aufgrund der Stetigkeit von f in r : $f(r) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(a_{\varrho(n)})$. Aber: $f(a_{\varrho(n)}) = n \geq n$. D.h. $f(a_{\varrho(n)})$ kann nicht gegen $f(r)$ konvergieren. \downarrow

$I = [a, b]$. Da $a < a_{\varrho(n)} \leq b \quad \forall n \in \mathbb{N}^*$ folgt

$$a \leq \underbrace{\lim_{n \rightarrow \infty} a_{\varrho(n)}}_r \leq b \Rightarrow r \in I.$$

(2) f beschränkt nach oben $\Rightarrow S := \sup \{f(x) \mid x \in I\} \in \mathbb{R}$.

$\forall n \in \mathbb{N}^*$ ist $S - \frac{1}{n}$ keine obere Schranke von $f(I)$.

D.h. $\exists b_n \in I$ mit $S - \frac{1}{n} \leq f(b_n) = S$. Wir nehmen nun eine konvergente Teilfolge $(b_{\varrho(n)})_{n \in \mathbb{N}}$. Sei $v = \lim_{n \rightarrow \infty} b_{\varrho(n)} \in I$. Kompaktheit von I .

$$\text{Gelbe Ungleichung} \Rightarrow S - \frac{1}{e(n)} \leq f(b_{e(n)}) \leq S \quad \forall n \in \mathbb{N}^*$$

$$\text{Grenzwert, Stetigkeit von } f \Rightarrow f(v) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(b_{e(n)}) = S$$

D.h. $f(v) = \sup \{f(x) \mid x \in I\}$. D.h. f nimmt in v ein Maximum an. \square

3.5 Der Satz über die Umkehrabbildung

Wenn D_1, D_2 zwei Mengen sind und $f: D_1 \rightarrow D_2$, $g: D_2 \rightarrow \mathbb{R}$, dann können wir die Komposition (oder Verkettung, Verknüpfung, Hintereinander Schaltung)

$$g \circ f : D_1 \rightarrow \mathbb{R}$$

betrachten, welche durch $(g \circ f)(x) = g(f(x))$ für $x \in D_1$ definiert ist.

Satz 3.5.1: Seien $D_1, D_2 \subset \mathbb{R}$. Ist $f: D_1 \rightarrow D_2$ stetig in $x_0 \in D_1$ und $g: D_2 \rightarrow \mathbb{R}$ stetig in $f(x_0)$, dann ist $g \circ f$ stetig in x_0 .

Bew: Über Folgenstetigkeit (Satz 3.2.4):

Sei $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine Folge in D_1 mit $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = x_0$.

Stetigkeit von f in $x_0 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) = f(x_0)$

Stetigkeit von g in $f(x_0) \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} g(f(a_n)) = g(f(x_0)) = (g \circ f)(x_0)$ \square

Korollar 3.5.2: Sind in Satz 3.5.1 f auf D_1 und g auf D_2 stetig, dann ist $g \circ f$ auf D_1 stetig.

Anwendung: Für $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ ist $|f|: D \rightarrow \mathbb{R}$ definiert durch

$$|f|(x) = |f(x)| \quad \text{für } x \in D.$$

↙ stetig auf \mathbb{R}

Wenn f stetig ist, dann ist $|f|$ stetig. Denn: $|f| = |\cdot| \circ f$
 (vgl. Lemma 3.4.3 im Skript)

Nun zur Umkehrabbildung: Ist $f: D_1 \rightarrow D_2$ bijektiv, dann
 existiert die Umkehrabbildung $f^{-1}: D_2 \rightarrow D_1$, welche charakterisiert
 ist durch: $f^{-1}(f(x)) = x \quad \forall x \in D_1 \quad \Leftrightarrow f^{-1} \circ f = \text{id}_{D_1}$
 $f(f^{-1}(y)) = y \quad \forall y \in D_2 \quad \Leftrightarrow f \circ f^{-1} = \text{id}_{D_2}$

Satz 3.5.3: Sei $I \subset \mathbb{R}$ ein Intervall und $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ stetig und
 streng monoton. Dann ist $J := f(I)$ ein Intervall und
 $f^{-1}: J \rightarrow I$ ist streng monoton und stetig

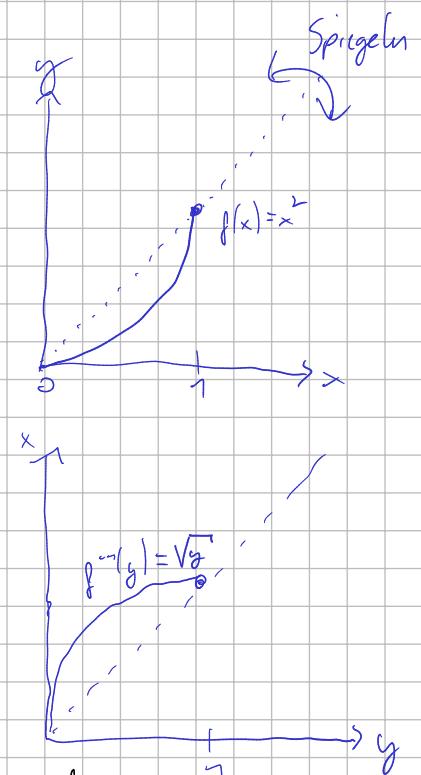
↗ Spiegelung

Bew: (1) J ist Intervall:

Wenn $f(a), f(b) \in J$, dann ist aufgrund des
 Zwischenwertsatzes jedes c zwischen $f(a)$ und
 $f(b)$ auch in J .

$\Rightarrow J$ ist ein Intervall

Übung



(2) Bijektivität: streng Monotonie von f impliziert, dass
 f injektiv ist. [entweder $x < y \Rightarrow f(x) < f(y)$ ↪ str. mon. steigend
 oder $x < y \Rightarrow f(x) > f(y)$ ↪ str. mon. fallend]

Dann $J = f(I)$, ist $f: I \rightarrow J$ bijektiv

D.h. $f^{-1}: J \rightarrow I$ existiert.

(3) strenge Monotonie ab hier: o.B.d.A sei f streng monoton steigend.

d.h.: $\forall x, y \in \mathbb{I} : x < y \iff f(x) < f(y)$

denn: wenn $x = y$ dann folgt aus der Monotonie $f(x) = f(y)$.

Wenn nun $v, w \in J$: dann gilt $v < w \Rightarrow f^{-1}(v) < f^{-1}(w)$

(4) Stetigkeit von f^{-1} : Über Folgerstetigkeit. Sei $(v_n)_{n \geq 1}$ in J .

Dann gibt es $x_n \in I$ mit $f(x_n) = v_n \Leftrightarrow f^{-1}(v_n) = x_n$. $f(I)$

Nehmen wir an, $v_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} v \in J$. Für die Stetigkeit von f^{-1} in v ist zu zeigen, dass $\lim_{n \rightarrow \infty} f^{-1}(v_n) = f^{-1}(v) =: x \in I$.

Wenn das nicht gilt, dann gibt es $\varepsilon > 0$ so dass unendlich oft $x_n \notin (x - \varepsilon, x + \varepsilon)$.

Wenn unendlich oft $x_n = x + \varepsilon$, dann ist $x + \varepsilon \in I$, da I ein Intervall ist.

und manlich oft gilt $v_n = f(x_n) \geq f(x + \varepsilon) \Rightarrow f(x) = v.$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} v_n = v.$$

Wenn unendlich oft $x_n \in x - \varepsilon$, dann ist $x - \varepsilon \in I$, da I ein Intervall ist.

und umgedreht oft gilt $v_n = f(x_n) \leq f(x - \varepsilon) < f(x) = v$.

$$\sum n \lim_{n \rightarrow \infty} v_n = v.$$

In beiden Fällen Widerspruch \Rightarrow es muss $\lim_{n \rightarrow \infty} f^{-1}(v_n) = f^{-1}(v)$ gelten, was die Stetigkeit von f^{-1} in v zeigt. \square