

Musterlösung Serie 15

POLYNOME, EIGENVEKTOREN/-WERTE

1. Seien \mathbb{K} ein Körper, V ein \mathbb{K} -Vektorraum, und $T : V \rightarrow V$ eine lineare Abbildung. Zeige, dass das charakteristische Polynom von T wohl-definiert ist, das heißt, dass es unabhängig von der Wahl der Basis ist.

Lösung: Seien A und B zwei Matrixdarstellungen der linearen Abbildung T bezüglich der Basen \mathcal{B} und \mathcal{C} von V , sodass

$$A = P^{-1}BP$$

mit $P \in M_{n \times n}(\mathbb{K})$ invertierbar. Jetzt gilt

$$\begin{aligned}\chi_B(\lambda) &= \det(B - \lambda I_n) \\ &= \det(I_n(B - \lambda I_n)) \\ &= \det(P^{-1}P(B - \lambda I_n)) \\ &= \det(P^{-1}(B - \lambda I_n)P) \\ &= \det(P^{-1}BP - \lambda I_n) \\ &= \det(A - \lambda I_n) \\ &= \chi_A(\lambda).\end{aligned}$$

We used the fact that for matrices $M, N \in M_{n \times n}(\mathbb{K})$, $\det(MN) = \det(NM)$ (Satz 10.3.2 des Skripts).

2. Gegeben sei die Matrix $A = \begin{pmatrix} 3 & 0 & -2 \\ 2 & 0 & -2 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$ über \mathbb{R} .

- (a) Bestimme das charakteristische Polynom von A .
(b) Bestimme die Eigenwerte von A .

Lösung:

- (a) Wir berechnen mit der Determinantenformel für 3×3 -Matrizen:

$$\begin{aligned}\text{char}_A(X) &= \det(X \cdot I_3 - A) = \det \begin{pmatrix} X-3 & 0 & 2 \\ -2 & X & 2 \\ 0 & -1 & X-1 \end{pmatrix} \\ &= (X-3)X(X-1) + 4 + 2(X-3) \\ &= X^3 - 4X^2 + 5X - 2.\end{aligned}$$

- (b) Da das Polynom normiert ist und Koeffizienten in \mathbb{Z} hat, sind alle Nullstellen in \mathbb{Q} schon in \mathbb{Z} und Teiler des konstanten Koeffizienten -2 . Probieren liefert die Nullstelle $X = 1$. Mit Polynomdivision und erneutem Raten (oder dann der Mitternachtsformel) folgt

$$\text{char}_A(X) = (X - 1)(X^2 - 3X + 2) = (X - 1)^2(X - 2).$$

Daher sind die Eigenwerte $\lambda_1 := 1$ und $\lambda_2 := 2$.

3. Für eine beliebige invertierbare $n \times n$ -Matrix A , drücke das charakteristische Polynom von A^{-1} mit Hilfe des charakteristischen Polynoms von A aus.

Lösung: Es gilt

$$\begin{aligned} \text{char}_{A^{-1}}(X) &= \det(X \cdot I_n - A^{-1}) \\ &= \det((-X) \cdot A^{-1} \cdot (X^{-1} \cdot I_n - A)) \\ &= (-X)^n \det(A^{-1}) \det(X^{-1} \cdot I_n - A) \\ &= \frac{(-X)^n}{\det(A)} \cdot \text{char}_A(X^{-1}). \end{aligned}$$

4. Sei \mathbb{K} ein Körper. Zeige, dass für beliebigen Matrizen $A, B \in M_{n \times n}(\mathbb{K})$

$$\text{Tr}(AB) = \text{Tr}(BA)$$

gilt.

Lösung: Sei $AB =: C = (c_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$. Die Diagonaleinträge von C sind gegeben durch

$$c_{kk} = \sum_{i=1}^n a_{ki} b_{ik}$$

für $1 \leq k \leq n$. Daher ergibt sich

$$\begin{aligned} \text{Tr}(C) &= \sum_{k=1}^n c_{kk} \\ &= \sum_{k=1}^n \sum_{i=1}^n a_{ki} b_{ik} \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n b_{ik} a_{ki} \\ &= \text{Tr}(BA). \end{aligned}$$

5. Sei A eine nilpotente $n \times n$ -Matrix, das heißt eine, für die ein $m \geq 1$ existiert mit $A^m = O_{n \times n}$. Zeige, dass der einzige mögliche Eigenwert von A gleich 0 ist. Wann genau ist 0 ein Eigenwert von A ?

Lösung: Sei $\lambda \in K$ ein Eigenwert von A mit Eigenvektor v . Dann gilt $Av = \lambda v$, und durch Induktion folgt $A^k v = \lambda^k v$ für alle $k \geq 0$. Nach Voraussetzung ist dann $\lambda^m v = A^m v = O v = 0$. Wegen $v \neq 0$ folgt daraus $\lambda = 0$. Also ist $\lambda = 0$ der einzige mögliche Eigenwert von A .

Wir zeigen, dass 0 immer ein Eigenwert von A ist. Wenn A invertierbar wäre, würde die Matrix A^m das Produkt invertierbarer Matrizen sein, was im Widerspruch zu $A^m = O$ steht. Folglich ist A nicht invertierbar. Dies impliziert, dass (die Abbildung "Linksmultiplikation mit") A einen nicht-trivialen Kernel hat und daher 0 ein Eigenwert von A ist.

Aliter: Für $n \geq 1$ ist $A^0 = I_n \neq O$. Die kleinste natürliche Zahl $m \geq 1$ mit $A^m = 0$ erfüllt daher $A^{m-1} \neq 0$. Es gibt daher einen Vektor $v \in K^n$ mit $w := A^{m-1}v \neq 0$. Wegen

$$Aw = A^m w = 0 \cdot w = 0$$

ist dann w ein Eigenvektor zu A mit Eigenwert 0.

6. Eine komplexe Zahl z wird als n -ten Wurzel der Einheit bezeichnet, wenn $z^n - 1 = 0$ ist, und ist eine *primitive* n -ten Wurzel der Einheit, wenn zusätzlich

$$z^m - 1 \neq 0, \text{ für alle } 1 \leq m < n$$

gilt. Das n -te *Kreisteilungspolynom*, $\Phi_n(z)$, ist dasjenige ganzzahlige Polynom größten Grades mit Leitkoeffizient 1, das $z^n - 1$ teilt, jedoch zu allen $z^d - 1$ mit $1 \leq d < n$ teilerfremd ist.

- Zeige, dass die Wurzeln von $\Phi_n(z)$ genau die primitive n -ten Wurzeln der Einheit sind.
- Zeige, dass, wenn $n > 1$ ist, die Zahl $\zeta_n = e^{2\pi i/n}$ eine primitive Wurzel der Einheit ist.
- Gib die Zerlegung in Linearfaktoren von $\Phi_n(z)$ in $\mathbb{C}[z]$.
- Gib die Zerlegung von $z^n - 1$ in Kreisteilungspolynome.

Lösung:

- Da $\Phi_n(z) \mid (z^n - 1)$ gilt, müssen die Nullstellen von $\Phi_n(z)$ eine Teilmenge der n -ten Einheitswurzeln sein. Angenommen, zum Widerspruch, dass einige $\xi \in \mathbb{C}$ eine Nullstelle von $\Phi_n(z)$ sind, aber keine primitive n -te Einheitswurzel sind. Dann existiert ein $1 \leq m < n$ so dass $\xi^m - 1 = 0$. Anders ausgedrückt gilt

$$(z - \xi) \mid z^m - 1 \quad \text{und} \quad (z - \xi) \mid \Phi_n(z).$$

Dies steht im Widerspruch zur Tatsache, dass $\Phi_n(z)$ keine Faktoren mit $z^m - 1$ für $1 \leq m < n$ teilt. Daher haben wir gezeigt, dass wenn $\xi \in \mathbb{C}$ eine Nullstelle von $\Phi_n(z)$ ist, muss sie eine primitive Einheitswurzel sein.

Andererseits zeigen wir, dass alle primitiven n -ten Einheitswurzeln Nullstellen von $\Phi_n(z)$ sind. Sei ξ eine davon. Dann teilt $(z - \xi)$ zwar $z^n - 1$, teilt jedoch nicht $z^m - 1$ für $1 \leq m < n$. Angenommen, zum Widerspruch, dass es $\Phi_n(z)$ nicht teilt. Dann teilt $(x - \xi)\Phi_n(z)$ immer noch $z^n - 1$, teilt aber keine Faktoren mit $z^m - 1$ für $1 \leq m < n$ und

$$\deg((x - \xi)\Phi_n(z)) = \deg(\Phi_n(z)) + 1 > \deg(\Phi_n(z)),$$

was im Widerspruch zur Maximalitätsannahme von $\deg(\Phi_n(z))$ steht. Damit ist der Beweis abgeschlossen.

- (b) Betrachten Sie $f(x) := e^{2\pi ix} \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$. Diese Funktion ist 1-periodisch. Anders ausgedrückt gilt

$$f(x + 1) = f(x), \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

Daher hat jede komplexe Zahl im Bild ein Urbild in $(0, 1]$. Außerdem wissen wir, dass $f(x) \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$ für $x \notin \frac{1}{2}\mathbb{Z}$ und dass 1 das einzige Urbild von 1 in $(0, 1]$ ist. Wir schließen leicht, dass n das einzige Urbild von 1 in $(0, n]$ durch die Funktion

$$g(x) := f\left(\frac{x}{n}\right) = e^{2\pi ix/n}$$

ist. Das zeigt, dass $\zeta = e^{2\pi i/n}$ eine primitive n -te Einheitswurzel ist.

- (c) Wir folgern aus (b), dass $\zeta^k = e^{2\pi ik/n}$ genau dann eine primitive n -te Einheitswurzel ist, wenn $\gcd(k, n) = 1$. Das Lemma von Bézout besagt, dass es $u, v \in \mathbb{Z}$ gibt, so dass $un + vk = 1$. Dies impliziert, dass nk das kleinste Vielfache von k ist, das auch durch n teilbar ist. Mit (b) zeigt dies, dass es eine primitive Einheitswurzel ist. Daher ergibt sich durch (a),

$$\Phi_n(z) = \prod_{\substack{1 \leq k \leq n \\ \gcd(k, n) = 1}} (z - e^{2\pi ik/n}).$$

- (d) Wir werden zeigen, dass

$$z^n - 1 = \prod_{d|n} \Phi_d(z).$$

Die Menge

$$\{\zeta^k = e^{2\pi ik/n} \mid k \in \{1, 2, \dots, n\}\}$$

enthält n Elemente, die alle n -te Einheitswurzeln sind. Da $z^n - 1$ höchstens n Nullstellen hat, enthält diese Menge alle seine Nullstellen und umgekehrt. Es folgt, dass

$$z^n - 1 = \prod_{k=1}^n (z - e^{2\pi ik/n}) = \prod_{d|n} \prod_{\substack{1 \leq \ell \leq n \\ \gcd(\ell, n) = d}} (z - e^{2\pi i\ell/n}) = \prod_{d|n} \Phi_{n/d}(z) = \prod_{d|n} \Phi_d(z).$$

7. Seien V ein \mathbb{K} -Vektorraum und $F, G \in \text{End}(V)$. Zeige:

- (a) Falls $v \in V$ ein Eigenvektor von $F \circ G$ zum Eigenwert λ ist und $G(v) \neq 0$, dann ist $G(v)$ ein Eigenvektor von $G \circ F$ zum Eigenwert λ .
- (b) Ist V endlichdimensional, so haben $F \circ G$ und $G \circ F$ die gleichen Eigenwerte.
- (c) Gib ein Gegenbeispiel zu (b) an, falls V nicht endlichdimensional ist.

Lösung:

- (a) Sei $v \in V$ ein Eigenvektor von $F \circ G$ zum Eigenwert λ mit $G(v) \neq 0$. Dann gilt

$$G \circ F(G(v)) = G(F \circ G(v)) = G(\lambda v) = \lambda G(v).$$

Also ist $G(v)$ auch ein Eigenvektor von $G \circ F$ zum Eigenwert λ .

- (b) Sei (λ, v) ein Eigenvektor-Eigenwert-Paar von $F \circ G$. Wir unterscheiden die Fälle $G(v) \neq 0$ und $G(v) = 0$.

Wenn $G(v) \neq 0$ ist, dann ist λ gemäß (a) ein Eigenwert von $G \circ F$.

Wenn $G(v) = 0$ ist, dann gilt $\lambda v = (F \circ G)(v) = F(0) = 0$. Also ist $\lambda = 0$ und wir müssen zeigen, dass 0 ein Eigenwert von $G \circ F$ ist. Dies ist äquivalent dazu, dass $G \circ F$ einen nicht-trivialen Kernel hat, was genau dann der Fall ist, wenn $G \circ F$ Rang $< \dim(V)$ hat. Nun gilt aber

$$\text{rank}(G \circ F) \leq \min(\text{rank}(G), \text{rank}(F)) < \dim(V),$$

da G gemäß der Annahme ein Endomorphismus von V mit nicht-trivialem Kern ist. Daher ist 0 ein Eigenwert von $G \circ F$.

Dies zeigt, dass jeder Eigenwert von $F \circ G$ ein Eigenwert von $G \circ F$ ist. Die umgekehrte Inklusion ergibt sich durch Vertauschen von G und F wie oben.

- (c) Sei $V = \mathbb{R}^{\mathbb{N}} := \{(a_n)_{n \geq 0}\}$ der Vektorraum aller Folgen in \mathbb{R} . Definiere die linearen Abbildungen $F, G : V \rightarrow V$ durch

$$F : (a_0, a_1, a_2, \dots) \mapsto (0, a_1, a_2, a_3, \dots)$$

$$G : (a_0, a_1, a_2, \dots) \mapsto (a_1, a_2, \dots).$$

Dann ist $G \circ F$ die Identität mit dem einzigen Eigenwert 1, wohingegen $F \circ G$ wegen

$$(F \circ G)(1, 0, 0, \dots) = (0, 0, 0, \dots)$$

auch 0 als Eigenwert besitzt.