

Problems marked with a (\*) are a bit more complex and can be skipped at a first read.  
If you don't have a lot of time focus on the Problems/subquestions marked with (♡).

**8.1. BONUS PROBLEM.** Sei  $X \subset \mathbb{R}$  eine Jordan-null Menge (wie in Definition 13.8).

- (a) Zeige streng, dass  $X \times X \subset \mathbb{R}^2$  auch Jordan-null ist.
- (b) Zeige streng, dass  $X \times [0, 1] \subset \mathbb{R}^2$  auch Jordan-null ist.

**8.2. Richtig oder Falsch.** (♡)

1. Eine beschränkte abzählbare Menge ist immer Jordan-null.
2. Eine abzählbare Menge ist immer Lebesgue-null.
3. Sei  $D \subset [0, 1]$  eine dichte Menge (d.h.,  $\overline{D} = [0, 1]$ ). Dann ist  $\mu_{out}(D) = 1$ . ( $\mu_{out}$  wurde in Definition 13.7 definiert).
4. Seien  $X, Y \subset [0, 1]$  Jordan-messbare Mengen, so dass  $\mu(X) > 1/2$  und  $\mu(Y) > 1/2$ . Dann ist  $X \cap Y \neq \emptyset$ .
5. Seien  $X, Y \subset [0, 1]$  so, dass  $\mu_{out}(X) > 1/2$  und  $\mu_{out}(Y) > 1/2$ . Dann ist  $X \cap Y \neq \emptyset$ .

**8.3. Dicke Randmenge.** Konstruiere eine offene Teilmenge  $U \subset \mathbb{R}$ , für die der Rand  $\partial U$  keine Nullmenge ist.

**8.4. Multiple Choice.** (♡) Sei  $U \subset \mathbb{R}^n$  eine nichtleere, offene Teilmenge,  $f: U \rightarrow \mathbb{R}^m$  eine Funktion und  $N \subset U$  eine Jordannullmenge. In welchen der folgenden Fälle ist das Bild  $f(N) \subset \mathbb{R}^m$  notwendigerweise eine Nullmenge? Achtung: Nur eine Antwort ist korrekt!

1. Wenn  $f$  gleichmäßig stetig ist.
2. Wenn  $f$  gleichmäßig stetig ist und  $m \geq n$ .
3. Wenn  $f$  lokal Lipschitz-stetig ist.
4. Wenn  $f$  lokal Lipschitz-stetig ist und  $m \geq n$ .

**8.5. Änderung der Variablen und Jacobianer.** (♡) Für jede der folgenden Bereiche und Variablenänderungen finden Sie den Jacobi-Multiplikator und den entsprechenden transformierten Bereich. Es ist nicht erforderlich, die Integrale tatsächlich zu berechnen!

1.  $A := \{(x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2 : x_1 > 0, x_2 < x_1, 1 < x_1^2 + x_2^2 < 4\}$  und  $x_1 = r \cos \theta, x_2 = r \sin \theta$ . Verwenden Sie die Formel für die Variablenänderung, um die Punkte in der folgenden Formel zu vervollständigen

$$\int_A x_1^2 \sin(x_2) dx_1 dx_2 = \int_{\dots} \dots dr d\theta$$

2.  $B := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid 1 < xy < 2, x^2 < y < 2x^2\}$  und  $u := xy, v := x^2$ . Verwenden Sie die Formel für die Variablenänderung, um die Punkte in der folgenden Formel zu vervollständigen

$$\int_B y^2 e^{-xy} dx dy = \int_{\dots} \dots dudv$$

3.  $C := \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid 1 < z - 2y < 2, 0 < z < 1, -2 < 3x + y + z < 0\}$  und  $u := z, v := z - 2y, w := 3x + y + z$ . Verwenden Sie die Formel für die Variablenänderung, um die Punkte in der folgenden Formel zu vervollständigen

$$\int_C xyz dx dy = \int_{\dots} \dots dudvdw.$$

**8.6. Die Cantor-Menge.** (\*) Sei  $X \subset [0, 1]$  die Menge aller realen Zahlen, deren Dezimaldarstellung die Ziffer 8 nicht enthält.<sup>1</sup> Zeigen Sie:

1.  $X$  ist eine Lebesgue-Nullmenge,
2.  $X$  ist überabzählbar,
3.  $X \times X \subset [0, 1]^2$  ist eine Lebesgue-Nullmenge.
4. Zeigen Sie, dass  $X$  kompakt ist (die im Fußnotentext getroffene Wahl ist wichtig!).

---

<sup>1</sup>Die Dezimaldarstellung ist nicht immer eindeutig. Zum Beispiel ist  $0.8 = 0.79999\dots$ . Immer wenn  $x$  mindestens eine Dezimaldarstellung enthält, die 8 nicht enthält, entscheiden wir, dass  $x$  zu  $X$  gehört, also zum Beispiel  $0.3257\bar{9} \in X, 0.3258\bar{9} \in X$ .

**Hints:**

8.2.5  $\mu_{out}$  kann positiv und groß auf sehr dünnen Mengen sein...

8.3 Versuchen Sie zu erreichen, dass  $U$  sehr kleines "Gesamtvolumen" hat, aber dennoch alle rationalen Zahlen in  $[0, 1]$  enthält.

## 8. Solutions

**Solution of 8.1:** Für  $\epsilon > 0$  gibt es eine endliche Sammlung von dyadischen Intervallen  $\{I_1, \dots, I_N\}$ , sodass

$$X \subset I_1 \cup \dots \cup I_N, \quad \sum_{1 \leq i \leq N} \mu_1(I_i) \leq \epsilon.$$

Nun müssen wir haben

$$X \times [0, 1] \subset I_1 \times [0, 1] \cup \dots \cup I_N \times [0, 1],$$

und daher

$$\mu_{out}(X \times [0, 1]) \leq \sum_{1 \leq i \leq N} \mu_2(I_i \times [0, 1]) = \sum_{1 \leq i \leq N} \mu_1(I_i) \leq \epsilon.$$

Da  $\epsilon$  beliebig war, ist  $\mu_{out}(X \times [0, 1]) = 0$ . Da ohne Beschränkung der Allgemeinheit angenommen werden kann, dass  $X \subset [0, 1]$ , dann

$$\mu_{out}(X \times X) \leq \mu_{out}(X \times [0, 1]) = 0.$$

### Solution of 8.2:

1. Falsch,  $\mathbb{Q}$  ist ein Gegenbeispiel.
2. Wahr, nummeriere seine Elemente  $\{a_k\}_{k \in \mathbb{N}}$  und bedecke sie mit  $\{a_k + \epsilon 2^{-k}[-1, 1]\}_{k \in \mathbb{N}}$ .
3. Wahr, wähle eine endliche dyadische Partition von  $[0, 1]$ . Dann muss jedes Intervall mindestens ein Element von  $D$  enthalten, wegen der Dichte. Wenn wir also  $D$  abdecken wollen, müssen wir all diese Intervalle behalten, deren Längen sich zu 1 summieren.
4. Falsch, nehme  $X = \mathbb{Q} \cap [0, 1]$  und  $Y := (\sqrt{2} + \mathbb{Q}) \cap [0, 1]$ .

**Solution of 8.3:** Sei  $0 < \epsilon < 1/2$  und  $(q_n)_{n \in \mathbb{N}}$  eine Abzählung von  $[0, 1] \cap \mathbb{Q}$ . Wir definieren  $I_n := (q_n - \epsilon 2^{-n}, q_n + \epsilon 2^{-n})$  und

$$U := \bigcup_{n \in \mathbb{N}} I_n.$$

Nach Konstruktion gilt dann  $[0, 1] \cap \mathbb{Q} \subset U$  und das "Gesamtvolumen"<sup>2</sup> ist klein, in dem Sinn, dass

$$\sum_{n=1}^{\infty} \text{vol}(I_n) = 2\epsilon \sum_{n=1}^{\infty} 2^{-n} = 2\epsilon. \quad (1)$$

Wir weisen nun nach, dass diese Menge  $U$  die Forderungen in der Aufgabenstellung erfüllt. Als Vereinigung von offenen Intervallen ist  $U$  sicherlich offen in  $\mathbb{R}$ . Als nächstes bemerken

<sup>2</sup>Wir schreiben dies stets in Anführungszeichen, da es genau der Punkt dieser Aufgabe ist, dass diese Menge  $U$  nicht Jordan-messbar ist.

wir, dass aufgrund von  $[0, 1] \cap \mathbb{Q} \subset U$  das gesamte Intervall  $[0, 1]$  im Abschluss  $\bar{U}$  von  $U$  enthalten ist. Unter Verwendung des Randes von  $U$  kann dies geschrieben werden als

$$\partial U \cup U = (\bar{U} \setminus U) \cup U = \bar{U} \supset [0, 1].$$

Angesichts von (1) ist es daher naheliegend zu vermuten, dass für eine Überdeckung von  $\partial U$  durch offene Quader  $(Q_l)_l$  in  $\mathbb{R}$  (also durch Intervalle) notwendigerweise

$$\sum_{l=1}^{\infty} \text{vol}(Q_l) \geq 1 - 2\epsilon \tag{2}$$

gelten muss. Zum Beweis dieser unteren Schranke bemerken wir als erstes, dass für eine solche Überdeckung des Randes

$$[0, 1] \subset \partial U \cup U \subset \bigcup_{n \in \mathbb{N}} I_n \cup \bigcup_{l \in \mathbb{N}} Q_l$$

eine offene Überdeckung des kompakten Intervalls  $[0, 1]$  ist. Endlich viele dieser Mengen reichen daher zur Überdeckung aus; es gibt also  $N, L \in \mathbb{N}$  mit

$$[0, 1] \subset \bigcup_{n=1}^N I_n \cup \bigcup_{l=1}^L Q_l.$$

Sowohl die  $I_n$  als auch die  $Q_l$  sind hierbei offene Intervalle, deren Volumen sich als Differenz des rechten und des linken Endpunkts berechnet. Elementare Überlegungen<sup>3</sup> zeigen, dass daher für die Volumina gilt, dass

$$1 \leq \sum_{n=1}^N \text{vol}(I_n) + \sum_{l=1}^L \text{vol}(Q_l).$$

Hieraus folgt unter Verwendung von (1) nun

$$\sum_{l=1}^{\infty} \text{vol}(Q_l) \geq \sum_{l=1}^L \text{vol}(Q_l) \geq 1 - \sum_{n=1}^N \text{vol}(I_n) \geq 1 - \sum_{n=1}^{\infty} \text{vol}(I_n) = 1 - 2\epsilon,$$

also genau (2). Da  $\epsilon$  so gewählt wurde, dass  $1 - 2\epsilon > 0$  gilt, zeigt dies, dass  $\partial U$  keine Nullmenge sein kann.

**Solution of 8.4:** Die einzige richtige ist Nummer 4, was Lemma 13.6 entspricht.

**Solution of 8.5:**

---

<sup>3</sup>Wird ein Intervall  $[a, b]$  überdeckt von endlich vielen Intervallen  $J_1, \dots, J_r$ , geordnet aufsteigend nach den linken Endpunkten, so ist der rechte Endpunkt von  $J_k$  höchstens  $a + \sum_{j=1}^k \text{vol}(J_j)$ . Damit auch der rechte Endpunkt  $b$  in einem der Intervalle  $J_j$  liegen kann, muss also  $\sum_{j=1}^r \text{vol}(J_j) \geq b - a$  gelten.

1. Wenn  $x_1 = r \cos \theta, x_2 = r \sin \theta$  dann haben wir

$$(x_1, x_2) \in A \iff (r, \theta) \in \{-\pi < \theta < \pi, \sin \theta < \cos \theta, 1 < r < 4\}$$

Lösen der Ungleichung

$$-\pi < \theta < \pi, \sin \theta < \cos \theta \iff -\pi < \theta < \pi/4.$$

Also, unter Berücksichtigung dass der Jacobian  $r$  ist, finden wir

$$\int_A x_1^2 \sin(x_2) dx_1 dx_2 = \int_1^4 \left\{ \int_{-\pi}^{\pi/4} \cos^2 \theta \sin(r \sin \theta) d\theta \right\} r^3 dr.$$

2. Beachten Sie, dass  $B \subset (0, \infty)^2$  ist, also sind  $(x, y)$  immer positiv und auch  $(u, v)$ . Wir schreiben die inversen Abbildungen

$$x = \sqrt{v}, \quad y = \frac{u}{\sqrt{v}}.$$

Also berechnen wir die Determinante von

$$\det \frac{\partial(x, y)}{\partial(u, v)} = \det \begin{bmatrix} 0 & \frac{1}{2\sqrt{v}} \\ \frac{1}{\sqrt{v}} & * \end{bmatrix}$$

und so finden wir

$$dx dy = \frac{du dv}{2v}.$$

Die Menge  $B$  ändert sich zu

$$\begin{aligned} (x, y) \in B &\iff (u, v) \in \{1 < u < 2, v\sqrt{v} < u < 2v\sqrt{v}\}, \\ &\iff (u, v) \in \{1 < u < 2, u^{2/3} < v < 2^{-2/3}u^{2/3}\}, \end{aligned}$$

und der Integrand  $y^2 e^{-xy}$  ändert sich zu

$$\frac{u^2}{v} e^u$$

also summiert finden wir

$$\int_B y^2 e^{-xy} dx dy = \int_1^2 u^2 \left\{ \int_{u^{2/3}}^{2^{-2/3}u^{2/3}} v^{-2} e^v dv \right\} du.$$

3. Wir berechnen die Determinante

$$\det \frac{\partial(u, v, w)}{\partial(x, y, z)} = \det \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & -2 & 1 \\ 3 & 1 & 1 \end{bmatrix} = 6,$$

also  $dx dy dz = \frac{1}{6} du dv dw$ . Und die Menge wird zu

$$(x, y, z) \in C \iff 0 < u < 1, \quad 1 < v < 2, \quad -2 < w < 0.$$

Um die Variablen in der Funktion zu ändern, müssen wir die inverse Abbildung berechnen:

$$x = \frac{1}{3}w + \frac{1}{6}v - \frac{1}{2}u, \quad y = \frac{1}{2}u - \frac{1}{2}v, \quad z = u.$$

So finden wir

$$xyz = -\frac{1}{6}uvw + \frac{1}{6}u^2w + \frac{1}{3}u^2v - \frac{1}{12}uv^2 - \frac{1}{4}u^3.$$

So alles zusammenzählen ergibt

$$\int_C xyz \, dx \, dy \, dz = v \frac{1}{72} \int_0^1 \int_1^2 \int_{-2}^0 (-2uvw + 2u^2w + 4u^2v - uv^2 - 3u^3) \, du \, dv \, dw.$$

### Solution of 8.6:

1. Sei  $A_n$  die Menge, welche bis zur  $n$ -ten Nachkommastelle keine 8 enthält. Also zum Beispiel

$$A_1 = [0, 0.8] \cup [0.9, 1].$$

Die Intervalle, welche  $A_1$  zerlegen, haben totales Volumen 0.9. Die zweite Menge hat Form

$$A_2 = [0, 0.08] \cup [0.09, 0.18] \cup \dots \cup [0.69, 0.78] \cup [0.79, 0.8] \cup [0.9, 0.98] \cup [0.99, 1].$$

Die Intervalle, welche  $A_2$  zerlegen, haben totales Volumen  $9 \cdot 0.09 = 0.81$  (es gibt total 11 Intervalle: 7 haben Länge 0.09; und 4 Intervalle sind kürzer, man findet aber 2 Mal 2 Intervalle, welche zusammen auch Länge 0.09 haben). Wir versuchen ein Muster zu finden und betrachten  $A_3$ . Behandeln wir die 4 kürzeren Intervalle in  $A_2$  als wie wenn wir 2 Intervalle von Länge 0.09 hätten, sehen wir dass jedes der Intervalle in  $A_2$  in 9 Intervalle der Länge 0.009 dividiert wird (wieder mit zusammennehmen von kürzeren Intervallen). Wir haben also  $\text{vol}(A_3) = 0.009 \cdot 81 = 0.9^3$ .

Analog findet man, dass  $A_n$  aus endlich vielen Intervallen besteht welches totales Volumen

$$\text{vol}(A_n) = 0.9 \text{vol}(A_{n-1})$$

hat, woraus wir schliessen, dass  $\text{vol}(A_n) = 0.9^n$  gilt.

Um zu zeigen, dass  $X$  eine Lebesgue-Nullmenge ist, sei  $\epsilon > 0$ . Wähle  $n \in \mathbb{N}$  gross genug, dass  $0.9^n < \epsilon$  ist. Da  $A_n$  aus endlich vielen Intervallen besteht, welche  $X$  überdecken und die Summe der Längen der einzelnen Intervalle  $0.9^n < \epsilon$  ist, folgt die Behauptung. Als Ergänzung für die, welche explizite Formeln mögen: Seien  $(I_n^k)_{k=1}^{s_n}$  die Intervalle, welche  $A_n$  definieren. Dann gilt

$$X \subset A_n = \bigcup_{k=1}^{s_n} I_n^k \quad \text{und} \quad \sum_{k=1}^{s_n} \text{vol}(I_n^k) = 0.9^n < \epsilon.$$

2. Falls  $X$  abzählbar wäre, schreiben wir alle Zahlen in einer abzählbar unendliche Liste. Wie im Cantor-Diagonalargument nehmen wir eine Zahl definiert durch die Diagonale und ändern jede Ziffer zu einer Ziffer, welche immer noch keine 8 ist. Diese Zahl ist immer noch in  $X$ , stimmt aber mit keiner Zahl in unserer Liste überein. Widerspruch! Also ist  $X$  überabzählbar.

- Wir können  $X \times X$  durch die Quader in  $A_n \times [0, 1]$  überdecken. Wir haben  $\text{vol}(A_n \times [0, 1]) = \text{vol}(A_n) = 0.9^n$  und das Argument ist analog zu Teilaufgabe (a).
- Jedes der  $A_i$  aus Schritt 1 ist kompakt, da es die Vereinigung von endlich vielen geschlossenen disjunkten Intervallen in  $[0, 1]$  ist. Unser Satz ist per Definition

$$X := \bigcup_{i \geq 1} A_i,$$

was abgeschlossen ist (da es ein Schnitt von abgeschlossenen Mengen ist) und beschränkt ist (da  $A_1$  beschränkt ist). Daher ist  $X$  kompakt.