

# 6. Die Sylow-Theoreme

Einführung: In diesem Kapitel geht es darum, die Existenz von Untergruppen einer endl. Gruppe mit speziellen Ordnungen zu zeigen. Für die Untersuchung von endlichen Gruppen sind die Sylow-Theoreme von zentraler Bedeutung.

Erinnerung: Im Beweis werden wir folgende beiden Gruppenwirkungen benutzen (siehe Bsp. (1) & (2) Kap. 3):

$$(1) \quad G \curvearrowright G : G \times G \longrightarrow G \\ (a, x) \longmapsto axa^{-1}$$

$$[x] \quad \begin{array}{l} G\text{-Bahn} \\ \text{Konj.-Klassen} \end{array} ; \quad |[x]| = [G : Z_G(x)] \\ \text{Zentralisator}$$

$$(2) \quad G \curvearrowright \text{UGr}(G) : G \times \text{UGr}(G) \longrightarrow \text{UGr}(G) \\ (a, H) \longmapsto aHa^{-1}$$

$$[H] \quad \text{Konj.-Klasse} ; \quad |[H]| = [G : N(H)] \\ \text{Normalisator}$$

Lemma 6.1 Sei  $G$  eine endliche Gruppe mit  $|G| = p^m \cdot n$ , wobei  $p$  prim ist,  $m, n > 0$  und  $p \nmid n$ .

Sind  $P, Q \leq G$  mit  $|P| = |Q| = p^m$ , dann gilt:

$$Q \leq N(P) \Leftrightarrow Q = P$$

$$[ N(P) = \{x \in G : xPx^{-1} = P\} ]$$



Beweis: ( $\Leftarrow$ ) Ist  $P=Q$  so gilt  $Q \leq N(P) = N(Q)$ .

( $\Rightarrow$ ) Ist  $Q \leq N(P)$ , dann ist, weil  $P \leq N(P)$ , mit Thm. 2.14  
 $PQ \leq N(P)$ .

Also gilt mit Prop. 2.13:

$$|PQ| = \frac{|P| \cdot |Q|}{|P \cap Q|} = \frac{p^m \cdot p^m}{\underbrace{|P \cap Q|}_{= p^t \leq p^m}} = p^k \quad (\text{für } k \geq m). \quad (*)$$

Weil  $p^k | p^m \cdot n$  (denn  $|PQ| | |G|$ ) und  $p \nmid n$ , muss gelten  $k \leq m$ , also  $k=m$ . D.h.  $|P \cap Q| = p^m$ , also  $P=Q$ .  
 (\*\*) mit (\*) & (\*\*)

Def. Sei  $G$  eine endliche Gruppe mit  $|G| = p^m \cdot n$ , wobei  $p$  prim und  $p \nmid n$ . Dann heisst eine UG von  $G$  der Ordnung  $p^m$  Sylow  $p$ -Untergruppe von  $G$ ; die Menge aller Sylow  $p$ -UG von  $G$  wird mit  $\text{Syl}_p(G)$  bezeichnet.

Theorem 6.2 (Sylow) Sei  $|G| = p^m \cdot n$ ,  $p$  prim,  $p \nmid n$ . Dann gilt:

(a) Es gibt <sup>mindestens</sup> eine Sylow  $p$ -Untergruppe  $P \leq G$ .

(b) Die Sylow  $p$ -UG in  $\text{Syl}_p(G)$  sind paarweise konjugiert.

(c)  $|\text{Syl}_p(G)| \equiv 1 \pmod{p}$ . [kongruent 1 modulo  $p$ , d.h.  $k \cdot p + 1$ ]

(d)  $|\text{Syl}_p(G)| \mid n$ .

Beweis: (a) Mit Induktion über  $|G|$ . Ist  $|G|=1$ , so ist nichts zu beweisen. Sei  $|G| > 1$  und (a) bewiesen für  $G'$

mit  $|G'| < |G|$ . Mit Faktum 3.4 gilt [Gruppenwirkung  $G$  auf  $G$  Konj.]

$$|G| = |Z(G)| + \sum_{j=1}^s [G : Z_G(x_j)] \quad \text{für } |[x_j]| \geq 2,$$

d.h.  $Z_G(x_j) < G$  (echte Untergruppe). [beinhaltet Fall  $s=0$ ]

Fall 1:  $p \mid [G : Z_G(x_j)]$  für jedes  $j$  mit  $1 \leq j \leq s$  für  $s \geq 1$ , bzw.  $p \mid |G|$  für  $s=0$ .

Dann haben wir  $p \mid |Z(G)|$ , also  $|Z(G)| > 1$ .

(auch für  $s=0$ )



Weil  $Z(G)$  abelsch ist, ist mit Korollar 5.5

$$Z(G) \cong C_{n_1} \times \dots \times C_{n_s} \text{ mit } n_i \mid n_{i+1} \text{ und } p \mid n_s.$$

Somit ex. ein  $a \in Z(G)$  mit  $\text{ord}(a) = p$ , und weil

$\langle a \rangle \leq Z(G)$  ist  $\langle a \rangle \trianglelefteq G$ . Sei  $\mathfrak{F}: G \rightarrow G/\langle a \rangle$

der natürliche Homomorphismus. Weil  $|G/\langle a \rangle| = p^{m-1} \cdot n < |G|$ ,  
mit Ind.-Voraus.

ist  $\langle a \rangle$  eine Sylow  $p$ -UG (falls  $m=1$ ) oder es ex. ein

$G/\langle a \rangle$  eine Sylow  $p$ -UG  $P'$  der Ordnung  $p^{m-1}$  (falls  $m > 1$ ).

Das Urbild  $P \leq G$  von  $P'$  unter  $\mathfrak{F}$  ist dann eine Sylow  $p$ -UG von  $G$  (der Ordnung  $p^m$ ).

Bem: Ist  $N \trianglelefteq G$  und  $K \trianglelefteq N$ , so ist  $N \leq K = \{x \in G: xN \in K\} \trianglelefteq G$  (Lem. 2.4(e))

Fall 2: Es ex. ein  $1 \leq j_0 \leq s$  mit  $p \nmid [G:Z_G(x_{j_0})]$

Dann ist  $|Z_G(x_{j_0})| = p^m \cdot k$  für ein  $k < n$  mit  $k \nmid n$ . [weil  $|x_{j_0}| \geq 2$ ]

D.h.  $|Z_G(x_{j_0})| < |G|$  und somit hat  $Z_G(x_{j_0})$  nach Induktions-

voraussetzung eine Sylow  $p$ -UG  $P$  der Ordnung  $p^m$ ,

und weil  $P \leq G$  hat  $G$  eine Sylow  $p$ -Untergruppe.

Für (b) & (c) sei  $P_0$  eine Sylow  $p$ -UG von  $G$ .  $G \curvearrowright \{xPx^{-1}: x \in G\} = \Omega_P$

Sei  $\Omega_0 := \{xP_0x^{-1}: x \in G\}$  die Menge aller  $G$ -konj. von  $P_0$ .

Mit Bsp. (2) von Kap. 3 ist  $|\Omega_0| = [G:N(P_0)]$ . Für  $P_i \in \Omega_0$

sei  $\Omega_i^{P_0} := \{yP_iy^{-1}: y \in P_0\}$  die Menge aller  $P_0$ -konj. von  $P_i$ .

Dann ist  $\Omega_0$  die disjunkte Vereinigung von  $\Omega_i^{P_0}$ 's, also

$$|\Omega_0| = \sum_i |\Omega_i^{P_0}|.$$

Wieder mit Bsp. (2) von Kap. 3 haben wir

$$|\Omega_i^{P_0}| = [P_0: N(P_i) \cap P_0]. \quad P_0 \curvearrowright \Omega_P$$

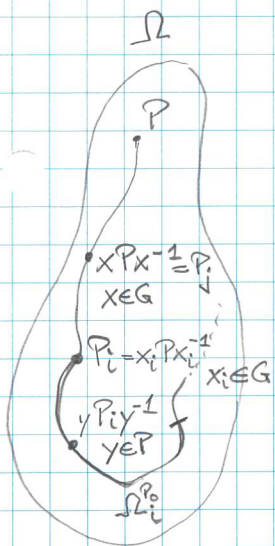
D.h.  $|\Omega_i^{P_0}| = p^{k_i}$  (für  $0 \leq k_i \leq m$ ) wobei  $|\Omega_i^{P_0}| = 1 \Leftrightarrow P_i = P_0$ :

denn  $|\Omega_i^{P_0}| = 1 \Leftrightarrow P_0 \leq N(P_i)$  und  $|P_0| = |P_i| = p^m \Leftrightarrow P_0 = P_i$ .  
Lem. 6.1.

Von allen Konj.-Klassen hat also genau eine nur ein Element, alle anderen haben eine Grösse, welche durch  $p$  teilbar ist.

Somit ist  $|\Omega_0| = \sum_i |\Omega_i^{P_0}| \equiv 1 \pmod{p}$ .

Es bleibt zu zeigen:  $\Omega_0 = \text{Syl}_p(G)$ . [ $\subseteq$  ist klar] [D.h. Sylow  $p$ -UG sind paarweise konj.]





Für einen Widerspruch nehmen wir an  $\Omega_0 \not\subseteq \text{Syl}_p(G)$ ,  
d.h. es ex. eine Sylow  $p$ -UG  $Q \leq G$  mit  $Q \notin \Omega_0$ ,  
also  $Q$  ist nicht konj. zu  $P_0$ . Alle  $Q$ -konj.

$$\Omega_i^Q := \{y P_i y^{-1} : y \in Q\} \text{ wobei } P_i \in \Omega,$$

haben eine Grösse welche durch  $p$  teilbar ist, weil

sonst  $Q \leq N(P_i)$  (für ein  $i$ ) gelten würde, was mit

lem. 6.1,  $Q = P_i$  impliziert, also  $Q \in \Omega_0$ . <sup>zur</sup> Annahme  $Q \notin \Omega_0$

Weil nun  $\Omega_0 = \bigcup_i \Omega_i^Q$  und  $p \mid |\Omega_i^Q|$  folgt, dass  $p \mid |\Omega_0|$ ,

also  $|\Omega_0| \equiv 0 \pmod{p}$  im Widerspruch zu  $|\Omega_0| \equiv 1 \pmod{p}$ .

Somit gilt  $\Omega_0 = \text{Syl}_p(G)$  (d.h. die Sylow  $p$ -UG sind

paarweise konj.) und  $|\text{Syl}_p(G)| \equiv 1 \pmod{p}$ .

Für (d) sei  $P_0 \in \text{Syl}_p(G)$ . Mit (b) ist  $\text{Syl}_p(G) = \{x P_0 x^{-1} : x \in G\}$

und wieder ist  $|\text{Syl}_p(G)| = [G : N(P_0)]$ . Weil  $P_0 \leq N(P_0) \leq G$

folgt  $p^m \mid |N(P_0)|$ , also  $|N(P_0)| = p^m \cdot k$  ( $k \geq 1$ ) und

weil  $N(P_0) \leq G$ , gilt  $k \mid n$  und  $[G : N(P_0)] = \frac{n}{k}$ , d.h., weil  $\frac{n}{k} \mid n$ ,

$$|\text{Syl}_p(G)| = [G : N(P_0)] \mid n.$$

Aus (b) folgt direkt

Korollar 6.3  $\text{Syl}_p(G) = \{P\} \iff P \trianglelefteq G$

d.h. es ex. genau dann nur eine Sylow  $p$ -UG von  $G$

wenn diese ein Normalteiler von  $G$  ist. [zwei Sylow  $p$ -UG sind immer konjugiert]

Beispiel: Sylow  $p$ -Untergruppen der Dodekaedergruppe  $D$ .

•  $|D| = 60 = 2^2 \cdot 3 \cdot 5$ ; 30 Kanten, 20 Ecken, 12 Flächen

•  $|\text{Syl}_2(D)| \in \{1, 3, \underline{5}, 15\}$   $n=15$   $C_2 \times C_2$  Kantenmitten

$|\text{Syl}_3(D)| \in \{1, 4, \underline{10}\}$   $n=20$   $C_3$  Ecken

$|\text{Syl}_5(D)| \in \{1, \underline{6}\}$   $n=12$  Flächenmitten

$\Rightarrow$  keine der Sylow  $p$ -UG von  $D$  ist ein Normalteiler.