

**3.1. MC Fragen: Folgenkonvergenz.** Wählen Sie die richtigen Antworten.

(a) Eine Nullfolge ist eine Folge, die gegen 0 konvergiert. Welche der folgenden Aussagen gelten?

Wenn die Folge  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  konvergiert, dann ist  $(a_{n+1} - a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  eine Nullfolge.

*Richtig: Da  $\lim a_{n+1} = \lim a_n$  ist,  $\lim(a_{n+1} - a_n) = 0$*

Wenn die Folge  $(a_{n+1} - a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  eine Nullfolge ist, konvergiert  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ .

*Falsch: Sei  $a_n = \sum_{k=1}^n (1/k)$ . Dann  $\lim a_{n+1} - a_n = 0$ . Aber  $a_n$  divergiert.*

Jede null Folge ist beschränkt.

*Richtig: Jede konvergente Folge ist beschränkt.*

(b) Die Folge  $(a_n)_{n \geq 1}$  sei definiert durch

$$a_n = \begin{cases} 1 + \sqrt{\frac{k}{12k+1}}, & \text{falls } n = 3k + 1 \text{ für ein } k \in \mathbb{N}, \\ \frac{5k^3+k}{k^3+1}, & \text{falls } n = 3k + 2 \text{ für ein } k \in \mathbb{N}, \\ \frac{(-1)^k}{k}, & \text{falls } n = 3k + 3 \text{ für ein } k \in \mathbb{N}. \end{cases}$$

Welche der folgenden Aussagen ist richtig?

$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$  existiert in  $\mathbb{R}$ ;

*Falsch: Die Teilfolge  $(a_{3k+1})_k$  konvergiert gegen  $1 + \sqrt{1/12}$ , die Teilfolge  $(a_{3k+2})_k$  konvergiert gegen 5 und die Teilfolge  $(a_{3k})_k$  gegen 0. Es folgt, dass  $(a_n)_{n \geq 1}$  nicht konvergiert.*

$\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n$  existiert in  $\mathbb{R}$ ;

*Richtig: Die Folge  $(a_n)_{n \geq 1}$  hat die untere Schranke  $-1$ . Also existiert der Limes inferior von  $(a_n)_{n \geq 1}$  in  $\mathbb{R}$ .*

$\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = 1 + \sqrt{1/12}$ ;

*Falsch: Wie oben bemerkt ist  $\{0, 1 + \sqrt{1/12}, 5\}$  die Menge der Häufungspunkte der Folge  $(a_n)_{n \geq 1}$ . Der größte Häufungspunkt 5 ist der Limes superior.*

(c) Welche der folgenden Aussagen sind richtig?

- Sei  $(q_n)_{n \geq 1}$  eine Folge rationaler Zahlen, sodass

$$|q_n - q_{n+1}| \rightarrow 0 \quad \text{für } n \rightarrow \infty.$$

Dann ist  $(q_n)_{n \in \mathbb{N}}$  eine Cauchy-Folge.

*Falsch:* Sei  $q_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$ . Dann ist  $q_n \in \mathbb{Q}$  und es gilt  $|q_n - q_{n+1}| = |-\frac{1}{n+1}| \rightarrow 0$  für  $n \rightarrow \infty$ , aber  $(q_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ist keine Cauchy-Folge, denn

$$q_{2n} - q_n = \frac{1}{n+1} + \dots + \frac{1}{2n} \geq \frac{n}{2n} = \frac{1}{2}.$$

- ✓ Sei  $(a_n)_{n \geq 1}$  eine konvergente Folge, und  $\sigma$  eine Permutation von  $\{1, 2, 3, \dots\}$  (d.h. eine Bijektion der Menge  $\{1, 2, 3, \dots\}$  auf sich selbst). Dann konvergiert auch die Folge  $(b_n)_{n \geq 1}$ ,  $b_n = a_{\sigma(n)}$ ,  $\forall n \geq 1$ .

*Richtig.* Sei  $\alpha \in \mathbb{R}$  der Grenzwert der Folge  $(a_n)_{n \geq 1}$ . Es gilt

$$\forall \varepsilon > 0 \exists n_\varepsilon : |\alpha - a_n| \leq \varepsilon \quad \forall n \geq n_\varepsilon.$$

Wir definieren  $m_\varepsilon = \max(\{k : \sigma(k) \leq n_\varepsilon\})$ . Es ist  $m_\varepsilon < \infty$ , weil  $n_\varepsilon < \infty$  und  $\sigma$  eine Bijektion ist. Dann gilt  $|\alpha - b_n| = |\alpha - a_{\sigma(n)}| \leq \varepsilon \quad \forall n \geq m_\varepsilon$ .  
Somit folgt  $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \alpha$ .

- (d) Sei  $(x_n)_n$  eine Cauchy-Folge in  $\mathbb{R}$ . Dann

- konvergiert  $\sum_{n=1}^{\infty} \sqrt{x_n}$ ;  
*Falsch.* Zum Beispiel ist  $x_n = 1/n^2$  Cauchy (weil konvergent), aber wie bekannt ist  $\sum_{n=1}^{\infty} 1/n$  divergent.
- kann  $(x_n)_n$  unbeschränkt sein;  
*Falsch.* Jede Cauchy-Folge ist konvergent, also beschränkt.
- ✓ gibt zu jedem  $\varepsilon > 0$  ein  $N \in \mathbb{N}$  so dass für alle  $m, n > N$

$$|x_m - x_n| < \varepsilon.$$

*Richtig.* Das ist die Definition einer Cauchy-Folge.

**\*3.2. Grenzwert.** Bestimmen Sie die folgenden Grenzwerte:

- (a)  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{3n+4}$  ;
- (b)  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(-19)^n - \pi}{13^n + 1}$  ;
- (c)  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(-2022)^n + (-2023)^n}{(-2022)^{n+1} - (-2023)^n}$  ;

(d)  $\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n^3}\right)^{n^2}$ .

**Lösung.**

(a) **Behauptung:** Es gilt  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{3n+4} = 1$

Beweis: Wir haben die folgende Ungleichungen

$$b_n := \sqrt[n]{n} \leq \sqrt[n]{3n+4} \leq c_n := \sqrt[n]{8n}.$$

Wir wissen aus der Vorlesung, dass  $b_n \rightarrow 1$  für  $n \rightarrow \infty$ . Wir zeigen nun, dass auch  $c_n$  gegen 1 konvergiert, dies zeigt dann, dass auch die ursprüngliche Folge gegen 1 konvergiert.

Es gilt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{8n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{n} \cdot \sqrt[n]{8} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{n} \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{8} = 1 \cdot 1 = 1.$$

Nach Übung 2.3 wissen wir, dass  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{8} = 1$

(b) Es gilt

$$\frac{(-19)^n - \pi}{13^n + 1} = \left(-\frac{19}{13}\right)^n \cdot \frac{1 - \pi \cdot (-19)^{-n}}{1 - 13^{-n}}$$

Während der zweite Bruch gegen 1 konvergiert, hat der Faktor  $\left(-\frac{19}{13}\right)^n$  ein alternierendes Vorzeichen und der Betrag geht gegen unendlich. Damit divergiert die Folge, der Limes existiert nicht.

(c) Es gilt:

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(-2024)^n + (-2025)^n}{(-2024)^{n+1} - (-2025)^n} &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(2024/2025)^n + 1}{(2024/2025)^n \cdot (-2024) - 1} \\ &= -1. \end{aligned}$$

Hinweis: In der letzten Gleichung haben wir verwendet, dass der Zähler  $(2024/2025)^n + 1$  gegen 1 konvergiert, während der Nenner  $(2024/2025)^n \cdot (-2024) - 1$  gegen -1 konvergiert.

(d) Wir können der  $n$ -ten Term der Folge als

$$\left(1 + \frac{1}{n^3}\right)^{n^2} = \left(\left(1 + \frac{1}{n^3}\right)^{n^3}\right)^{\frac{1}{n}}$$

schreiben und wir wissen, dass

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n^3}\right)^{n^3} = e,$$

weil  $\lim_{n \rightarrow \infty} (1+1/n)^n = e$  und  $n \mapsto (1+1/n^3)^{n^3}$  eine Teilfolge von  $n \mapsto (1+1/n)^n$  ist.

Wir haben deshalb für jedes  $n \in \mathbb{N}$ :

$$1 \leq \left(1 + \frac{1}{n^3}\right)^{n^3} \leq M,$$

wobei  $M \in \mathbb{R}$  eine Schranke von  $(1 + 1/n^3)^{n^3}$  ist. Da  $x \leq y \implies \sqrt[n]{x} \leq \sqrt[n]{y}$ , gilt auch:

$$1 \leq \left(1 + \frac{1}{n^3}\right)^{n^2} \leq \sqrt[n]{M}$$

Nach Übung 2.3 wissen wir, dass  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{M} = 1$  und nach Sandwichsatz schliessen wir, dass

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n^3}\right)^{n^2} = 1.$$

**\*3.3. Fibonacci.** Die reelle Folge  $(a_n)_{n \geq 1}$  sei rekursiv gegeben durch

$$a_1 = 1, \quad a_2 = 1, \quad a_{n+1} = a_n + a_{n-1} \quad \text{für } n \geq 2.$$

(a) Beweisen Sie folgende explizite Formel durch vollständige Induktion.

$$a_n = \frac{1}{\sqrt{5}} \left( \left( \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^n - \left( \frac{1 - \sqrt{5}}{2} \right)^n \right).$$

**Lösung:** Es sei  $\Phi := \frac{1}{2}(1 + \sqrt{5})$  und  $\Psi := \frac{1}{2}(1 - \sqrt{5})$ . Zu beweisen ist  $a_n = \frac{1}{\sqrt{5}}(\Phi^n - \Psi^n)$ . Man beachte, dass  $a_{n+2}$  sowohl von  $a_{n+1}$  als auch  $a_n$  abhängt. Die vollständige Induktion muss daher bei  $n = 1$  und  $n = 2$  verankert werden und der Induktionsschritt schliesst von  $n$  und  $n + 1$  auf  $n + 2$ .

*Verankerung.* Es gilt

$$\begin{aligned} \frac{1}{\sqrt{5}}(\Phi^1 - \Psi^1) &= \frac{1}{\sqrt{5}} \left( \frac{1 + \sqrt{5}}{2} - \frac{1 - \sqrt{5}}{2} \right) = \frac{1}{\sqrt{5}} \left( \frac{2\sqrt{5}}{2} \right) = 1 = a_1, \\ \frac{1}{\sqrt{5}}(\Phi^2 - \Psi^2) &= \frac{1}{\sqrt{5}} \left( \frac{1 + 2\sqrt{5} + 5}{4} - \frac{1 - 2\sqrt{5} + 5}{4} \right) = \frac{1}{\sqrt{5}} \left( \frac{4\sqrt{5}}{4} \right) = 1 = a_2. \end{aligned}$$

*Induktionsannahme.* Für gewisses  $n \geq 1$  gelte

$$a_n = \frac{1}{\sqrt{5}}(\Phi^n - \Psi^n), \quad a_{n+1} = \frac{1}{\sqrt{5}}(\Phi^{n+1} - \Psi^{n+1}).$$

*Induktionsschritt.* Wir folgern die Behauptung für  $n + 2$ . Es gilt

$$\begin{aligned} a_{n+2} &= a_{n+1} + a_n \\ &= \frac{1}{\sqrt{5}}(\Phi^n - \Psi^n) + \frac{1}{\sqrt{5}}(\Phi^{n+1} - \Psi^{n+1}) \quad (\text{Induktionsannahme}) \\ &= \frac{1}{\sqrt{5}}(\Phi^n(1 + \Phi) - \Psi^n(1 + \Psi)). \end{aligned}$$

Die Behauptung folgt, falls  $(1 + \Phi) = \Phi^2$  und  $(1 + \Psi) = \Psi^2$  gilt. In der Tat ist

$$\begin{aligned} \Phi^2 &= \left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2}\right)^2 = \frac{1 + 2\sqrt{5} + 5}{4} = \frac{3 + \sqrt{5}}{2} = \Phi + 1, \\ \Psi^2 &= \left(\frac{1 - \sqrt{5}}{2}\right)^2 = \frac{1 - 2\sqrt{5} + 5}{4} = \frac{3 - \sqrt{5}}{2} = \Psi + 1. \end{aligned}$$

Somit ist wie behauptet  $a_{n+2} = \frac{1}{\sqrt{5}}(\Phi^{n+2} - \Psi^{n+2})$ .

(b) Berechnung von  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$

Es gilt die explizite Formel:

$$a_n = \frac{1}{\sqrt{5}}(\Phi^n - \Psi^n),$$

wobei  $\Phi = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$  und  $\Psi = \frac{1 - \sqrt{5}}{2}$ .

Zunächst betrachten wir das Verhalten von  $\Phi^n$  und  $\Psi^n$  für  $n \rightarrow \infty$ .

Da  $\Phi > 1$ , gilt  $\Phi^n \rightarrow \infty$  für  $n \rightarrow \infty$ . - Da  $|\Psi| < 1$ , gilt  $\Psi^n \rightarrow 0$  für  $n \rightarrow \infty$ .

Daher folgt:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{5}}(\Phi^n - \Psi^n) = \frac{1}{\sqrt{5}}(\infty - 0) = \infty.$$

und somit  $a_n$  divergiert gegen  $+\infty$

(c) Zeigen Sie, dass  $b_n := \frac{a_{n+1}}{a_n}$  gegen die goldene Zahl  $\Phi := \frac{1+\sqrt{5}}{2}$  konvergiert.

**Lösung.** Aus der expliziten Formel bewiesen in der vorherigen Aufgabe folgt, dass für jedes  $m \geq 1$  gilt

$$\begin{aligned} |b_m - \Phi| &= \left| \frac{a_{m+1}}{a_m} - \Phi \right| = \left| \frac{\Phi^{m+1} - \Psi^{m+1}}{\Phi^m - \Psi^m} - \Phi \right| \\ &= \left| \frac{\Phi\Psi^m - \Psi^{m+1}}{\Phi^m - \Psi^m} \right| = \left| \frac{\Phi - \Psi}{\left(\frac{\Phi}{\Psi}\right)^m - 1} \right| \leq \frac{\sqrt{5}}{\left|\frac{\Phi}{\Psi}\right|^m - 1}, \end{aligned}$$

wobei  $\Phi - \Psi = \sqrt{5}$  und  $\left|\left(\frac{\Phi}{\Psi}\right)^m - 1\right| \geq \left|\frac{\Phi}{\Psi}\right|^m - 1$  verwendet wird.

Es sei  $\varepsilon > 0$  beliebig klein. Dann folgt aus der vorherigen Abschätzung

$$\begin{aligned} |b_m - \Phi| < \varepsilon &\Leftrightarrow \sqrt{5} < \varepsilon \left( \left|\frac{\Phi}{\Psi}\right|^m - 1 \right) \\ &\Leftrightarrow \frac{1}{\varepsilon} \sqrt{5} + 1 < \left|\frac{\Phi}{\Psi}\right|^m \\ &\Leftrightarrow \log\left(\frac{1}{\varepsilon} \sqrt{5} + 1\right) < m \log\left|\frac{\Phi}{\Psi}\right| \\ &\Leftrightarrow m > \frac{\log\left(\frac{1}{\varepsilon} \sqrt{5} + 1\right)}{\log\left|\frac{\Phi}{\Psi}\right|} =: N(\varepsilon). \end{aligned}$$

Es sei  $n(\varepsilon) \in \mathbb{N}$  die Zahl  $N(\varepsilon)$  aufgerundet. Somit existiert für beliebiges  $\varepsilon > 0$  ein  $n(\varepsilon) \in \mathbb{N}$  sodass  $|b_m - \Phi| < \varepsilon$  für alle natürlichen Zahlen  $m \geq n(\varepsilon)$  folgt. Das heisst nach Definition, dass die Folge  $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$  gegen  $\Phi$  konvergiert.

(d) Finden Sie eine Zahl  $n \geq 1$  sodass folgende Aussage gilt.

$$\forall m \in \mathbb{N}, m \geq n : \left| b_m - \frac{1+\sqrt{5}}{2} \right| \leq \frac{1}{100}.$$

**Lösung:** Gesucht ist die Zahl  $n(\varepsilon)$  aus Teilaufgabe (b) für  $\varepsilon = \frac{1}{100}$ . Also berechnen wir

$$N\left(\frac{1}{100}\right) = \frac{\log(100\sqrt{5} + 1)}{\log\left|\frac{\Phi}{\Psi}\right|} = \frac{\log(100\sqrt{5} + 1)}{\log\left|\frac{1+\sqrt{5}}{1-\sqrt{5}}\right|} \approx 5.625746.$$

Es folgt  $n\left(\frac{1}{100}\right) = 6$ , das heisst für alle natürlichen Zahlen  $m \geq 6$  gilt  $|b_m - \Phi| < \frac{1}{100}$ .

**3.4. Subsequenzkriterium.** Beweisen Sie, dass wenn die Folge  $(a_n)_{n \geq 1}$  gegen  $L$  konvergiert, jede Teilfolge  $(b_n)$  von  $(a_n)$  auch gegen  $L$  konvergiert.

**Lösung:** Wir verwenden den Beweis durch Widerspruch.

Angenommen,  $(a_n)$  konvergiert gegen  $L$ , aber es existiert eine Teilfolge  $(b_n)$ , die nicht gegen  $L$  konvergiert. Dann nehmen wir an, dass  $(b_n)$  nicht gegen  $L$  konvergiert und leiten einen Widerspruch her.

Da  $(b_n)$  nicht gegen  $L$  konvergiert, existiert gemäß der Definition des Grenzwerts eine Zahl  $\epsilon_0 > 0$ , sodass für alle  $N \in \mathbb{N}$  unendlich viele Indizes  $k \geq N$  existieren, bei denen gilt:

$$|b_k - L| \geq \epsilon_0.$$

Das bedeutet, dass die Teilfolge  $(b_n)$  unendlich viele Glieder enthält, deren Abstand zu  $L$  mindestens  $\epsilon_0$  ist.

Da  $(b_n)$  eine Teilfolge von  $(a_n)$  ist, gibt es eine streng monoton wachsende Folge von Indizes  $n_1 < n_2 < n_3 < \dots$ , sodass  $b_n = a_{n_k}$  für jedes  $k \in \mathbb{N}$ .

Für jedes  $k$  gilt also  $b_k = a_{n_k}$ , und da  $|b_k - L| \geq \epsilon_0$ , folgt:

$$|a_{n_k} - L| \geq \epsilon_0.$$

Daher gibt es unendlich viele Glieder  $a_{n_k}$ , bei denen gilt  $|a_{n_k} - L| \geq \epsilon_0$ , also hat die Folge  $(a_n)$  unendlich viele Glieder, deren Abstand zu  $L$  mindestens  $\epsilon_0$  ist.

Da  $(a_n)$  gegen  $L$  konvergiert, muss gemäß der Definition des Grenzwerts für jedes  $\epsilon > 0$  eine Zahl  $N' \in \mathbb{N}$  existieren, sodass für alle  $n \geq N'$  gilt:

$$|a_n - L| < \epsilon.$$

Wählen wir  $\epsilon = \epsilon_0$ , so existiert ein  $N' \in \mathbb{N}$ , sodass für alle  $n \geq N'$  gilt:

$$|a_n - L| < \epsilon_0.$$

Das steht im Widerspruch zu der vorherigen Feststellung, dass  $|a_{n_k} - L| \geq \epsilon_0$ .

Da diese Annahme zu einem Widerspruch führt, muss unsere ursprüngliche Annahme falsch sein. Also konvergiert jede Teilfolge von  $(a_n)$  gegen  $L$ .

**3.5. Limes superior und Limes inferior I.** Sei  $x_n = 2^n(1 + (-1)^n) + 1$  für  $n \geq 1$ . Bestimmen Sie (mit Beweis):

(a)  $\liminf_{n \rightarrow \infty} x_n$

**Lösung:** Für alle  $n \geq 1$  gilt  $x_n \geq 1$  und wenn  $n$  ungerade ist, dann  $x_n = 1$ . Für alle  $n \in \mathbb{N}$  gilt also, dass

$$\inf\{x_k \mid k \geq n\} = 1.$$

Daraus folgt, dass

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} x_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \inf\{x_k \mid k \geq n\} = 1.$$

(b)  $\limsup_{n \rightarrow \infty} x_n$ .

**Lösung:** Für gerade  $n$  gilt  $x_n = 2^{n+1} + 1$ , was nach oben unbeschränkt ist. Für alle  $n \in \mathbb{N}$  gilt also, dass

$$\sup\{x_k \mid k \geq n\} \geq \sup\{2^{k+1} + 1 \mid k \geq n, k \text{ gerade}\} = \infty.$$

Daraus folgt, dass  $\limsup_{n \rightarrow \infty} x_n = \infty$ .

(c)  $\liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{x_{n+1}}{x_n}$ .

**Lösung:** Wir bemerken zuerst, dass  $\frac{x_{n+1}}{x_n} \geq 0$  für alle  $n \geq 1$ . Wenn  $n$  gerade ist, dann gilt

$$\frac{x_{n+1}}{x_n} = \frac{1}{x_n} = \frac{1}{2^{n+1} + 1},$$

was gegen 0 konvergiert. Für alle  $n \in \mathbb{N}$  gilt also, dass

$$0 \leq \inf\{x_{k+1}/x_k \mid k \geq n\} \leq \inf\{1/(2^{k+1} + 1) \mid k \geq n, k \text{ gerade}\} = 0.$$

Daraus folgt, dass

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \left( \frac{x_{n+1}}{x_n} \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \inf\{x_{k+1}/x_k \mid k \geq n\} = 0.$$

(d)  $\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{x_{n+1}}{x_n}$ .

**Lösung:** Wenn  $n$  ungerade ist, dann ist

$$\frac{x_{n+1}}{x_n} = x_{n+1} = 2^{n+2} + 1,$$

was nach oben unbeschränkt ist. Für alle  $n \in \mathbb{N}$  gilt also, dass

$$\sup\{x_{k+1}/x_k \mid k \geq n\} \geq \sup\{2^{k+2} + 1 \mid k \geq n, k \text{ ungerade}\} = \infty.$$

Daraus folgt, dass

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \left( \frac{x_{n+1}}{x_n} \right) = \infty.$$