

Musterlösung Serie 11

Einige (Teil-)Aufgaben sind mit (*) markiert. Versuchen Sie, wenigstens diese Aufgaben zu lösen.

0. (*) (**Gruppenwirkung**) Diese Aufgabe haben wir in der Vorlesung im Beweis eines Satzes (Hausdorff-Paradox) verwendet. Sei G eine Gruppe. Wir definieren die G -Wirkung auf sich selbst durch Linkstranslation als die Abbildung

$$L_G : G \times G \rightarrow G, \quad L_G(g, x) := g \circ x.$$

Zeigen Sie, dass das eine Gruppenwirkung ist.

Lösung: Seien $g, h \in G$ und $x \in X := G$. Es gilt

$$L_G(e, x) = e \circ x = x, \quad L_G(h \circ g, x) = (h \circ g) \circ x = h \circ (g \circ x) = L_G(h, L_G(g, x)).$$

Daher ist L_G eine Gruppenwirkung.

1. (*) (**Äquivalenzrelation, Zerlegung**) Diese Aufgabe werden wir in Aufgabe 2. verwenden. Sei S eine Menge. Eine *Zerlegung* (oder *Partition*) von S ist eine Menge P nichtleerer disjunkter Teilmengen von S , die S überdecken, d. h. $\bigcup P = \bigcup_{X \in P} X = S$.

Eine *Äquivalenzrelation auf S* ist eine reflexive, symmetrische und transitive binäre Relation auf S . Seien R eine Äquivalenzrelation auf S und $x, y \in S$. Wir schreiben xRy g. d. w. $\langle x, y \rangle \in R$. Wir definieren die *Äquivalenzklasse von x bzgl. R* als die Menge

$$[x] := [x]_R := \{y \in S \mid xRy\}. \quad (1)$$

Wir definieren

$$P := P_R := \{[x]_R \mid x \in S\}. \quad (2)$$

Zeigen Sie:

Proposition 1 Die Menge P_R aller Äquivalenzklassen bzgl. R ist eine Zerlegung von S .

Hinweis: Verwenden Sie folgenden Hilfssatz.

Hilfssatz 2 Seien $x, y \in S$ so, dass $[x] \cap [y] \neq \emptyset$. Dann gilt $[x] = [y]$.

Um diesen Hilfssatz zu beweisen, verwenden Sie den folgenden Hilfssatz.

Hilfssatz 3 Für jedes Paar $\langle x, y \rangle \in R$ gilt $[x] = [y]$.

Lösung:

Beweis des Hilfssatzes 3: “ \subseteq ”: Sei $z \in [x]$. Es gilt

$$xRz.$$

Aus unserer Annahme xRy und Symmetrie von R folgt, dass yRx . Da R transitiv ist, folgt, dass yRz . Daher gilt, dass $z \in [y]$. Das beweist “ \subseteq ”. Indem wir die Rollen von x und y vertauschen, folgt daraus die umgekehrte Inklusion. Das beweist Hilfssatz 3. \square

Beweis des Hilfssatzes 2: Wir wählen $z \in [x] \cap [y]$. Es gilt xRz . Wegen Hilfssatz 3 gilt daher $[x] = [z]$. Analog folgt, dass $[y] = [z]$, also $[x] = [z] = [y]$. Das beweist Hilfssatz 2. \square

Beweis der Proposition 1:

- **(nichtleere Elemente)** Sei $X \in P$. Es gibt ein $x \in S$, sodass $X = [x]$. Es gilt $x \in [x] = X$. Daher ist X nicht leer.
- **(Disjunktheit)** Seien $X, Y \in P$ so, dass $X \neq Y$. Wir wählen $x, y \in S$, sodass $X = [x]$ und $Y = [y]$. Gemäss der Kontraposition des Hilfssatzes 2 gilt, dass $[x] \cap [y] = \emptyset$. Also sind $X = [x]$ und $Y = [y]$ disjunkt.
- **(Teilmengen von S)** Die Elemente von P sind Teilmengen von S .
- **(Überdeckung)** Für jedes $x \in S$ gilt $x \in [x] \in P$. Es folgt, dass $S \subseteq \bigcup P = \bigcup_{X \in P} X$.

Das beweist Proposition 1.

2. (*) **(Gruppenwirkung, Äquivalenzrelation, Menge der Bahnen)** Diese Aufgabe werden wir in der Vorlesung im Beweis einer Proposition verwenden (Paradoxität vererbt sich unter freier Gruppenwirkung). Diese Proposition haben wir im Beweis eines Satzes (Hausdorff-Paradox) verwendet.

Sei G eine Gruppe, X eine Menge und φ eine G -Wirkung auf S . Wir definieren

$$R := R_\varphi := \{ \langle x, y \rangle \in X \times X \mid \exists g \in G (\varphi(g, x) = y) \}.$$

- (a) Zeigen Sie, dass R eine Äquivalenzrelation auf X ist.

Lösung:

- **Reflexivität:** Sei $x \in X$. Es gilt $\varphi(e, x) = x$ und daher $\langle x, x \rangle \in R$. Daher ist R reflexiv.
- **Symmetrie:** Seien $x, y \in X$ so, dass $\langle x, y \rangle \in R$. Wir wählen ein $g \in G$, sodass $\varphi(g, x) = y$. Es gilt:

$$\begin{aligned} \varphi(g^{-1}, y) &= \varphi(g^{-1}, \varphi(g, x)) \\ &= \varphi(g^{-1} \circ g, x) \quad (\text{da } \varphi \text{ eine } G\text{-Wirkung ist}) \\ &= \varphi(e, x) \\ &= x \quad (\text{da } \varphi \text{ eine } G\text{-Wirkung ist}). \end{aligned}$$

Es folgt, dass $\langle y, x \rangle \in R$. Daher ist R symmetrisch.

- **Transitivität:** Seien $x, y, z \in X$ so, dass $\langle x, y \rangle, \langle y, z \rangle \in R$. Wir wählen $g, h \in G$, sodass $\varphi(g, x) = y, \varphi(h, y) = z$. Da φ eine G -Wirkung ist, gilt

$$\varphi(h \circ g, x) = \varphi(h, \varphi(g, x)) = \varphi(h, y) = z.$$

Es folgt, dass $\langle x, z \rangle \in R$. Daher ist R transitiv.

Es folgt, dass R eine Äquivalenzrelation auf X ist.

- (b) Sei $x \in X$. Die φ -Bahn von x ist die Menge

$$Gx := \{\varphi(g, x) \mid g \in G\}.$$

Zeigen Sie, dass

$$X/G := \{Gx \mid x \in X\},$$

die Menge der φ -Bahnen, eine Zerlegung von X ist.

Hinweis: Verwenden Sie 2.a und 1.

Lösung: Sei $x \in X$. Gemäss 2.a ist $R := R_\varphi$ eine Äquivalenzrelation auf X . Daher ist die Äquivalenzklasse $[x]_R$, gegeben durch (1), wohldefiniert. Es gilt

$$Gx = [x]_R.$$

Wegen (2) folgt daraus, dass

$$X/G = P_R.$$

Gemäss 1. ist das eine Zerlegung von X .

3. (**Kuratowski-Zorn-Lemma, Existenz einer maximalen Untergruppe**) Sei (G, \circ) eine Gruppe. Wir schreiben e für das neutrale Element von G . Eine Teilmenge $H \subseteq G$ heisst *Untergruppe* von G g. d. w. $e \in H$ und für alle $h, h' \in H$ gilt, dass $h^{-1}, h'h \in H$. Eine *maximale Untergruppe* von G ist eine echte Untergruppe¹ $H \subsetneq G$, sodass für jede echte Untergruppe $K \subsetneq G$ gilt: Falls $H \subseteq K$, dann gilt $H = K$. Sei $S \subseteq G$. Wir definieren die *von S erzeugte Untergruppe* von G als die Menge

$$\langle S \rangle := \{g_n \cdots g_1 \mid n \in \omega, \forall i \in \{1, \dots, n\} : g_i \in S \vee g_i^{-1} \in S\}.$$

(g^{-1} ist das Inverse zu g .) Diese Menge ist eine Untergruppe von G . Die Menge S heisst *Erzeugendensystem* von G g. d. w. $\langle S \rangle = G$. Die Gruppe G heisst *endlich erzeugt*, falls sie ein endliches Erzeugendensystem besitzt. Zeigen Sie das folgende THEOREM.

THEOREM 4 *In ZFC besitzt jede nichttriviale² endlich erzeugte Gruppe eine maximale Untergruppe.*

Hinweise:

¹d. h. eine Untergruppe, die eine echte Teilmenge ist

²Eine Gruppe heisst *nichttrivial* g. d. w. sie aus mehr als einem Element besteht.

- Verwenden das Kuratowski-Zorn-Lemma. Sei G eine endlich erzeugte Gruppe. Wir wählen ein endliches Erzeugendensystem S_0 für G . Zeigen Sie, dass es eine Teilmenge $S \subseteq S_0$ und ein Element $g \in S_0$ gibt, sodass

$$\langle S \cup \{g\} \rangle = G, \quad \langle S \rangle \neq G.$$

Starten Sie dazu mit der leeren Menge und nehmen sie sukzessive Elemente aus S_0 hinzu.

- Wir definieren

$$P := \{H \mid H \subseteq G \text{ Untergruppe, } S \subseteq H, g \notin H\}.$$

Zeigen Sie, dass das Paar $(P, \leq := \subseteq)$ eine halbgeordnete Menge ist. Verwenden Sie dazu eine Aufgabe aus Übungsserie 10.

- Sei $C \subseteq P$ eine \subseteq -Kette. Zeigen Sie, dass C eine obere Schranke in P besitzt.
- Wenden Sie das Kuratowski-Zorn-Lemma an.
- Seien H ein maximales Element von P und $K \subsetneq G$ eine Untergruppe, sodass $H \subseteq K$. Zeigen Sie, dass $g \notin K$. Folgern Sie, dass $H = K$.

Lösung: Gemäss einem THEOREM aus der Vorlesung (Umformulierungen des Auswahlaxioms) impliziert in ZF das Auswahlaxiom AC das Kuratowski-Zorn-Lemma KZL. Da wir AC annehmen, gilt also KZL.

Sei G eine endlich erzeugte Gruppe. Wir wählen ein endliches Erzeugendensystem S_0 für G .

Behauptung 1 *Es gibt eine Teilmenge $S \subseteq S_0$ und ein Element $g \in S_0$, sodass*

$$\langle S \cup \{g\} \rangle = G, \tag{3}$$

$$\langle S \rangle \neq G. \tag{4}$$

Beweis der Behauptung 1: Wir wählen ein $n \in \omega$ und eine surjektive Abbildung $a : s(n) = n \cup \{n\} \rightarrow S_0$. Wir schreiben $a_i := a(i)$ und definieren

$$A := \left\{ k \leq n \mid \langle \{a_i \mid i \leq k\} \rangle = G \right\}.$$

Da $\langle S_0 \rangle = G$, gilt $n \in A$ und daher $A \neq \emptyset$. Da $A \subseteq \omega$ und ω wohlgeordnet ist, besitzt A ein kleinstes Element m . Wir definieren

$$S := \{a_i \mid i < m\}, \quad g := a_m.$$

Da $m \in A$, gilt (3). Da m das kleinste Element von A ist und G nicht trivial ist, gilt (4).³ Das beweist Behauptung 1. \square

Wir wählen S, g wie in dieser Behauptung. Wir definieren

$$P := \{H \mid H \subseteq G \text{ Untergruppe, } S \subseteq H, g \notin H\}.$$

³Im Fall $m = 0$ ist $S = \emptyset$ und daher $\langle S \rangle = \{e\} \neq G$.

Gemäss einer Aufgabe aus Übungsserie 10 (Halbordnung) ist \subseteq^4 eine Halbordnung auf $\mathcal{P}(G)$. Daraus folgt, dass \subseteq eine Halbordnung auf P ist.

Sei $C \subseteq P$ eine Kette. Wir zeigen, dass C eine obere Schranke besitzt.

Fall $C = \emptyset$: Aus (3,4) folgt, dass $H_0 := \langle S \rangle \in P$. Es folgt, dass H_0 eine obere Schranke für C ist.

Fall $C \neq \emptyset$: Wir definieren

$$H_0 := \bigcup C = \bigcup_{H \in C} H.$$

Behauptung 1 H_0 ist eine Untergruppe von G .

Beweis der Behauptung 1: Sei $h \in H_0$. Wir wählen ein $H \in C$, sodass $h \in H$. Da H eine Untergruppe von G ist, folgt, dass $h^{-1} \in H \subseteq H_0$.

Seien $h, h' \in H_0$. Da $H_0 = \bigcup C$, gibt es $H, H' \in C$, sodass $h \in H, h' \in H'$.

Fall $H \subseteq H'$: Dann gilt $h, h' \in H'$. Da H' eine Untergruppe von G ist, folgt, dass $h'h \in H' \subseteq H_0$.

Fall $H' \subseteq H$: In diesem Fall folgt analog, dass $h'h \in H \subseteq H_0$.

Da C eine Kette ist, decken diese zwei Fälle alle Möglichkeiten ab. Daher gilt in jedem Fall, dass $h'h \in H_0$.

Das beweist Behauptung 1. \square

Gemäss unserer Annahme $C \neq \emptyset$ gibt es ein $H \in C$. Da $C \subseteq P$, gilt

$$S \subseteq H \subseteq \bigcup C = H_0. \quad (5)$$

Sei $H \in C$. Da $C \subseteq P$, gilt $g \notin H$. Daraus folgt, dass

$$g \notin \bigcup C = H_0. \quad (6)$$

Aus Behauptung 1 und (5,6) folgt, dass

$$H_0 \in P.$$

Für jedes $H \in C$ gilt $H \subseteq \bigcup C = H_0$. Es folgt, dass H_0 eine obere Schranke für C in P ist.

Die Kette C besitzt also in jedem Fall eine obere Schranke. Aus dem Kuratowski-Zorn-Lemma folgt daher, dass P ein maximales Element H besitzt. Da $H \in P$, gilt $g \notin H$ und daher

$$H \neq G.$$

Sei $K \subsetneq G$ eine Untergruppe, sodass $H \subseteq K$.

Behauptung 2 Es gilt $H = K$.

⁴genauer gesagt die Einschränkung von \subseteq auf $\mathcal{P}(G)$

Beweis der Behauptung 2: Da $H \in P$, gilt $S \subseteq H$. Da $H \subseteq K$, folgt, dass

$$S \subseteq K.$$

Aus $S \subseteq K$, $K \neq G$ und (3) folgt, dass $g \notin K$. (Überprüfen Sie das!) Da K eine Untergruppe von G ist, folgt, dass $K \in P$. Da H ein maximales Element von P ist und $H \subseteq K$, folgt, dass $H = K$. Das beweist Behauptung 2. \square

Aus dieser Behauptung folgt, dass H eine maximale Untergruppe von G ist.

4. **(Gleichmächtigkeit von natürlichen Zahlen)** Zwei Mengen A und B heissen *gleichmächtig* g. d. w. es eine Bijektion zwischen A und B gibt. Zeigen Sie:

Proposition 5 *Zwei natürliche Zahlen genau dann gleichmächtig sind, falls sie gleich sind.*

Hinweise für die Implikation “ \rightarrow ”:

- **Hilfssatz 6** (a) *(Transitivität einer natürlichen Zahl) Für jedes $n \in \omega$ und jedes $m \in n$ gilt $m \subseteq n$.*
(b) *(injektiv impliziert surjektiv) Sei $n \in \omega$. Jede injektive Abbildung von n nach n ist surjektiv.*
(c) *(\in -Vergleichbarkeit) Für alle $m, n \in \omega$ gilt $m \in n$ oder $m = n$ oder $n \in m$.*
Beweis: **(a):** Hilfssatz in der Musterlösung zu einer Aufgabe aus Übungsserie 9 (ω und jede natürliche Zahl sind Ordinalzahlen), (a), (Je zwei Elemente von ω sind \in -vergleichbar.)
(b): Zeigen Sie das mittels Induktion. Induktionsschritt: Sei $n \in \omega$ so, dass die Aussage für n gilt. Sei $f : s(n) \rightarrow s(n)$ eine injektive Abbildung. Wählen Sie eine Bijektion $\varphi : s(n) \rightarrow s(n)$, sodass $\varphi(f(n)) = n$. Betrachten Sie die Einschränkung der verknüpften Abbildung $\varphi \circ f$ auf n .
(c): Übungsserie 9 (ω und jede natürliche Zahl sind Ordinalzahlen), (a)
- Seien $m, n \in \omega$. Unterscheiden Sie die Fälle $m \in n$, $m = n$ und $n \in m$. Verwenden Sie Hilfssatz 6.

Lösung: “ \rightarrow ”:

Beweis von Teil (b) des Hilfssatzes 6: Für $n \in \omega$ betrachten wir die Aussage

$P(n)$: “Jede injektive Abbildung von n nach n ist surjektiv.”

Wir zeigen mittels Induktion, dass $\forall n \in \omega P(n)$ gilt.

Induktionsverankerung: $P(0)$ gilt, da die einzige Abbildung von $0 = \emptyset$ nach 0 die leere Abbildung ist und diese Abbildung surjektiv ist.

Induktionsschritt: Sei $n \in \omega$ so, dass $P(n)$ gilt. Sei $f : s(n) = n \cup \{n\} \rightarrow s(n)$ eine injektive Abbildung. Wir wählen eine Bijektion $\varphi : s(n) \rightarrow s(n)$, sodass

$$\varphi(f(n)) = n. \tag{7}$$

(Wir können zum Beispiel die Abbildung φ nehmen, die $f(n)$ und n vertauscht und die anderen Elemente von $s(n)$ festlässt.) Da f und φ injektiv sind, ist die Verknüpfung $\varphi \circ f : s(n) \rightarrow s(n)$ injektiv. Wegen (7) folgt daraus, dass $\varphi \circ f[n] \subseteq n$. Daher ist die folgende Abbildung wohldefiniert:

$$g : n \rightarrow n, \quad g(m) := \varphi \circ f(m). \quad (8)$$

Diese Abbildung ist ebenfalls injektiv. Gemäss unserer Induktionsannahme $P(n)$ ist g daher surjektiv, d. h.

$$n \subseteq g[n]. \quad (9)$$

Es gilt:

$$\begin{aligned} s(n) \setminus \{f(n)\} &= \varphi^{-1}[n] && \text{(wegen (7))} \\ &\subseteq \varphi^{-1}[g[n]] && \text{(wegen (9))} \\ &= \varphi^{-1} \circ g[n] \\ &= f[n] && \text{(wegen (8)).} \end{aligned}$$

Da $s(n) = n \cup \{n\}$, folgt, dass $s(n) \subseteq f[s(n)]$. Daher ist f surjektiv. Daher gilt $P(s(n))$. Das zeigt den Induktionsschritt.

Mittels Induktion folgt, dass $P(n)$ für jedes $n \in \omega$ gilt. Das beweist Teil (b) des Hilfssatzes 6. \square

Seien jetzt $m, n \in \omega$ gleichmächtige Zahlen.

Fall $m \in n$: Gemäss Hilfssatz 6(a) gilt dann

$$m \subseteq n.$$

Da m und n gleichmächtig sind, gibt es eine Bijektion $\varphi : n \rightarrow m$. Mittels Hilfssatz 6(b) folgt, dass $m = n$. (Warum?)

Im **Fall $n \in m$** zeigt ein analoges Argument, dass $n = m$.

Gemäss Hilfssatz 6(c) decken die drei Fälle $m \in n$, $m = n$ und $n \in m$ alle Möglichkeiten ab. Es folgt, dass $m = n$ in jedem Fall gilt. Das beweist die Implikation “ \rightarrow ” in Proposition 5.

Die Implikation “ \leftarrow ” gilt, da für jedes $n \in \omega$ die Identität $\text{id} : n \rightarrow n$ eine Bijektion ist.