

## Serie 2

Einige (Teil-)Aufgaben sind mit (\*) markiert. Versuchen Sie, wenigstens diese Aufgaben zu lösen.

0. (Bereich eines Quantors, Gebundenheit und Freiheit einer Variable, Satz) Seien  $P, R$  Relationssymbole (in der Signatur  $\mathcal{L}$ ) der Stelligkeiten 1, 2. Tun Sie für jede der unteren Formeln  $\varphi$  das Folgende:
- (a) Bereich jedes Quantors bestimmen
  - (b) für jede Variable die Stellen bestimmen, an welchen die Variable gebunden vorkommt
  - (c) bestimmen, welcher Quantor die Variable jeweils bindet
  - (d)  $\text{frei}(\varphi)$  bestimmen. Das ist die Menge aller Variablen, die in  $\varphi$  (an mindestens einer Stelle) frei vorkommen.
  - (e) entscheiden, ob  $\varphi$  ein Satz ist

Formeln  $\varphi$  in Präfixform:

$$\exists y Rxy \quad \forall x \exists y Rxy \quad \vee \exists x Px = xy \quad (*) \forall x \vee \exists x Px = xy \quad \rightarrow \exists x Px \forall y Ryy$$

1. (Substitution, Zulässigkeit) Seien  $c$  ein Konstantensymbol,  $F$  ein Funktionssymbol der Stelligkeit 1 und  $P, R$  Relationssymbole der Stelligkeiten 1, 2. Bestimmen Sie für jedes Tripel  $\varphi, \nu, \tau$  wie unten die Formel  $\varphi(\nu/\tau)$ , d. h. die Formel, die wir erhalten, indem wir an jeder Stelle, an der  $\nu$  in der Formel  $\varphi$  frei vorkommt, die Variable  $\nu$  durch den Term  $\tau$  ersetzen. Geben Sie an, ob die Substitution zulässig ist. Wir verwenden hier die Infixnotation für die logischen Verknüpfungen und zweistellige Relationssymbole.

$\varphi$	$\nu$	$\tau$
$xRy$	$x$	$c$
$yRx$	$x$	$y$
$\forall y Px$	$x$	$y$
$\forall y Px$	$x$	$Fx$
$\forall x Px$	$x$	$y$
(*) $Px \vee \exists x Px$	$x$	$Fx$

2. (logische Axiome)

- (a) Geben Sie eine Instanz des logischen Axiomenschemas  $L_3$  an.
- (b) Seien  $x, x', y, y', z$  Variablen und  $F$  ein einstelliges Funktionssymbol. Von welchem logischen Axiomenschema ist jede der folgenden Formeln eine Instanz?
  - i.  $(x = y \wedge \forall x \neg x = x) \rightarrow x = y$
  - ii.  $x = y \rightarrow (y = x \rightarrow (y = x \wedge x = y))$

- iii.  $\forall z z = y \rightarrow Fx = y$
  - iv. **(\*)**  $(x = x' \wedge y = y') \rightarrow (x = y \rightarrow x' = y')$
- (c) Überlegen Sie sich für die Axiomenschemata  $L_0, L_1, L_5$ , dass diese intuitiv allgemein gültigen Aussagen entsprechen. Bestimmen Sie dazu die entsprechenden Wahrheitstabellen.

3. (Konjunktion, Existenz) Schreiben Sie einen formalen Beweis der Formel  $\psi$  aus  $\Phi$  auf, für jedes der folgenden Paare  $\Phi, \psi$ :

- (a)  $\{\alpha \wedge \beta\}, \alpha$
- (b)  $\{\alpha \wedge \beta\}, \beta$
- (c) **(\*)**  $\{\alpha, \beta\}, \alpha \wedge \beta$
- (d)  $\emptyset, \exists x(x = x)$

4. Zeigen Sie:

- (a) **(\*)**  $\varphi \wedge \psi \vdash \psi \wedge \varphi$

Tipp: Verwenden Sie 3.

- (b)  $\vdash \psi \vee \varphi \rightarrow \varphi \vee \psi$

Tipps: Verwenden Sie:

- $L_8$  mit  $\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3$  so gewählt, dass  $\psi \vee \varphi \rightarrow \varphi \vee \psi$  eine Teilformel von  $L_8$  ist
- $L_7, (MP) = \text{Modus Ponens}$

- (c)  $\vdash \varphi \rightarrow \neg\neg\varphi$

Tipp: Verwenden Sie  $L_8$  mit  $\varphi_1 \equiv \neg\varphi, \varphi_2 \equiv \neg\neg\varphi$  und  $\varphi_3 \equiv \varphi \rightarrow \neg\neg\varphi$ .

In den Lösungen zu den nachfolgenden Aufgaben werden wir an vielen Stellen das folgende Theorem verwenden, das nächste Woche in der Vorlesung behandelt wird.

**THEOREM 1 (DEDUKTIONSTHEOREM (DT))** Sei  $\mathcal{L}$  eine Signatur,  $\Phi$  eine Menge von ( $\mathcal{L}$ -)Formeln und  $\psi$  eine Formel. Es gilt  $\Phi \vdash \psi \rightarrow \varphi$  genau dann, falls  $\Phi + \psi \vdash \varphi$ .

Hierbei bezeichnet  $\Phi + \psi$  die Vereinigung der Menge  $\Phi$  mit  $\{\psi\}$ .

5. (Beweis gewisser Äquivalenzen) Seien  $\chi$  und  $\xi$  Formeln. Wir schreiben abkürzend

$$\chi \leftrightarrow \xi$$

für  $(\chi \rightarrow \xi) \wedge (\xi \rightarrow \chi)$ . Das bedeutet, dass wir in jeder Formel jede Teilformel der Form  $(\chi \rightarrow \xi) \wedge (\xi \rightarrow \chi)$  durch  $\chi \leftrightarrow \xi$  ersetzen dürfen und umgekehrt. Zeigen Sie das Folgende:

- (a) **(\*)**  $\vdash (\varphi \wedge \psi) \leftrightarrow (\psi \wedge \varphi)$

Tipp: Verwenden Sie 4.a, das DEDUKTIONSTHEOREM und 3.c.

- (b)  $\vdash (\varphi \vee \psi) \leftrightarrow (\psi \vee \varphi)$

Tipp: 4.b

- (c)  $\vdash \varphi \leftrightarrow \neg\neg\varphi$  (duplex negatio affirmat = Gesetz der doppelten Negation)

Tipps:

- 4.c

Beweis von  $\vdash \neg\neg\varphi \rightarrow \varphi$ :

- DEDUKTIONSTHEOREM
- $L_9$  mit  $\varphi$  ersetzt durch  $\neg\varphi$  und  $\psi \equiv \varphi$
- $L_8$  mit  $\varphi_1 \equiv \varphi$ ,  $\varphi_2 \equiv \neg\varphi$ ,  $\varphi_3 \equiv \varphi$
- $\vdash \varphi \rightarrow \varphi$  (Beispiel in der Vorlesung)

- (d)  $\vdash (\neg\varphi \vee \psi) \leftrightarrow (\varphi \rightarrow \psi)$

Tipps für  $\vdash (\neg\varphi \vee \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \psi)$ :

- Überlegen Sie sich, dass es genügt, das Folgende zu zeigen:

$$\{\neg\varphi \vee \psi, \varphi\} \vdash \psi$$

Tipps dafür:

$$- \varphi \vdash \neg\varphi \rightarrow \psi$$

    Tipp dafür:  $\vdash \varphi \rightarrow \neg\neg\varphi$  (siehe 5.c) und  $L_9$

$$- L_8 \text{ mit } \varphi_1 \equiv \neg\varphi, \varphi_2 \equiv \psi, \varphi_3 \equiv \psi \text{ und } \varphi \vdash \neg\varphi \rightarrow \psi.$$

Wir definieren

$$\chi := (\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\neg\varphi \vee \psi)$$

Tipps für  $\vdash \chi$ :

- Zeigen Sie mittels  $L_7$ , dass

$$\{\varphi, \varphi \rightarrow \psi\} \vdash \neg\varphi \vee \psi \tag{1}$$

- Zeigen Sie, dass

$$\{\neg\varphi, \varphi \rightarrow \psi\} \vdash \neg\varphi \vee \psi \tag{2}$$

- Folgern Sie aus (1), dass  $\vdash \varphi \rightarrow \chi$ .
- Folgern Sie aus (2), dass  $\vdash \neg\varphi \rightarrow \chi$ .
- Verwenden Sie  $L_8$  mit  $\varphi_1 \equiv \varphi$ ,  $\varphi_2 \equiv \neg\varphi$ ,  $\varphi_3 \equiv \chi$ .

- (e)  $\vdash (\varphi \rightarrow \psi) \leftrightarrow (\neg\psi \rightarrow \neg\varphi)$  (Kontraposition)

Tipps:

- Zeigen Sie:

$$\vdash (\varphi \rightarrow \psi) \leftrightarrow (\varphi \rightarrow \neg\neg\psi) \tag{3}$$

Tipps dazu:

$$\beta \rightarrow \gamma \vdash \alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma) \tag{4}$$

$$\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma) \vdash (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \gamma) \tag{5}$$

Verwenden Sie dazu je ein Axiom und das DEDUKTIONSTHEOREM. Kombinieren Sie (4) und (5) für  $\alpha \equiv \varphi$ ,  $\beta \equiv \psi$ ,  $\gamma \equiv \neg\neg\psi$ . Verwenden Sie (5.c). Das zeigt die Hälfte von (3). Die andere Hälfte folgt aus einem analogen Argument.

- Verwenden Sie (3), 5.d, 5.b, 5.d und 6., um  $\vdash (\varphi \rightarrow \psi) \leftrightarrow (\neg\psi \rightarrow \neg\varphi)$  zu zeigen.

(f)  $\vdash (\varphi \wedge \neg\varphi) \rightarrow \psi$  (ex falso quodlibet = aus Falschem folgt Beliebigen)

6. (Logische Äquivalenz ist eine Äquivalenzrelation.) Wir sagen, dass zwei Formeln  $\alpha, \beta$  *logisch äquivalent* sind g. d. w. :

$$\vdash \alpha \leftrightarrow \beta$$

In diesem Fall schreiben wir:

$$\alpha \Leftrightarrow \beta$$

Zeigen Sie das Folgende:

- (a) Logische Äquivalenz ist symmetrisch, d. h. für alle Formeln  $\alpha, \beta$  gilt:

$$\alpha \Leftrightarrow \beta \quad \text{genau dann, wenn} \quad \beta \Leftrightarrow \alpha$$

Tipp: Aufgabe 3.

- (b) (\*) Logische Äquivalenz ist transitiv, d. h. für alle Formeln  $\alpha, \beta, \gamma$  gilt:

$$\text{Wenn } \alpha \Leftrightarrow \beta \quad \text{und} \quad \beta \Leftrightarrow \gamma, \quad \text{dann} \quad \alpha \Leftrightarrow \gamma$$

Tipp: Aufgabe 3. und DEDUKTIONSTHEOREM

**Bemerkung:** In der Vorlesung wird gezeigt, dass logische Äquivalenz reflexiv ist. Also ist logische Äquivalenz eine Äquivalenzrelation auf der Menge der Formeln.

7. (Gleichheitsrelation transitiv) Zeigen Sie, dass die Gleichheitsrelation “=” transitiv ist, d. h. zeigen Sie, dass gilt:

$$\vdash \forall x \forall y \forall z ((x = y \wedge y = z) \rightarrow x = z)$$

**Bemerkung:** In der Vorlesung zeigen wir, dass die Gleichheitsrelation auch reflexiv und symmetrisch ist. Sie ist also eine Äquivalenzrelation.