

Serie 2

Einige (Teil-)Aufgaben sind mit (*) markiert. Versuchen Sie, wenigstens diese Aufgaben zu lösen.

0. (Bereich eines Quantors, Gebundenheit und Freiheit einer Variable, Satz) Seien P, R Relationssymbole (in der Signatur \mathcal{L}) der Stelligkeiten 1, 2. Tun Sie für jede der unteren Formeln φ das Folgende:
- (a) Bereich jedes Quantors bestimmen
 - (b) für jede Variable die Stellen bestimmen, an welchen die Variable gebunden vorkommt
 - (c) bestimmen, welcher Quantor die Variable jeweils bindet
 - (d) $\text{frei}(\varphi)$ bestimmen. Das ist die Menge aller Variablen, die in φ (an mindestens einer Stelle) frei vorkommen.
 - (e) entscheiden, ob φ ein Satz ist

Formeln φ in Präfixform:

$$\exists y Rxy \quad \forall x \exists y Rxy \quad \vee \exists x Px = xy \quad (*) \forall x \vee \exists x Px = xy \quad \rightarrow \exists x Px \forall y Ryy$$

1. (Substitution, Zulässigkeit) Seien c ein Konstantensymbol, F ein Funktionssymbol der Stelligkeit 1 und P, R Relationssymbole der Stelligkeiten 1, 2. Bestimmen Sie für jedes Tripel φ, ν, τ wie unten die Formel $\varphi(\nu/\tau)$, d. h. die Formel, die wir erhalten, indem wir an jeder Stelle, an der ν in der Formel φ frei vorkommt, die Variable ν durch den Term τ ersetzen. Geben Sie an, ob die Substitution zulässig ist. Wir verwenden hier die Infixnotation für die logischen Verknüpfungen und zweistellige Relationssymbole.

φ	ν	τ
xRy	x	c
yRx	x	y
$\forall y Px$	x	y
$\forall y Px$	x	Fx
$\forall x Px$	x	y
(*) $Px \vee \exists x Px$	x	Fx

2. (logische Axiome)

- (a) Geben Sie eine Instanz des logischen Axiomenschemas L_3 an.
- (b) Seien x, x', y, y', z Variablen und F ein einstelliges Funktionssymbol. Von welchem logischen Axiomenschema ist jede der folgenden Formeln eine Instanz?
 - i. $(x = y \wedge \forall x \neg x = x) \rightarrow x = y$
 - ii. $x = y \rightarrow (y = x \rightarrow (y = x \wedge x = y))$

- iii. $\forall z z = y \rightarrow Fx = y$
 - iv. **(*)** $(x = x' \wedge y = y') \rightarrow (x = y \rightarrow x' = y')$
- (c) Überlegen Sie sich für die Axiomenschemata L_0, L_1, L_5 , dass diese intuitiv allgemein gültigen Aussagen entsprechen. Bestimmen Sie dazu die entsprechenden Wahrheitstabellen.

3. (Konjunktion, Existenz) Schreiben Sie einen formalen Beweis der Formel ψ aus Φ auf, für jedes der folgenden Paare Φ, ψ :

- (a) $\{\alpha \wedge \beta\}, \alpha$
- (b) $\{\alpha \wedge \beta\}, \beta$
- (c) **(*)** $\{\alpha, \beta\}, \alpha \wedge \beta$
- (d) $\emptyset, \exists x(x = x)$

4. Zeigen Sie:

- (a) **(*)** $\varphi \wedge \psi \vdash \psi \wedge \varphi$

Tipp: Verwenden Sie 3.

- (b) $\vdash \psi \vee \varphi \rightarrow \varphi \vee \psi$

Tipps: Verwenden Sie:

- L_8 mit $\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3$ so gewählt, dass $\psi \vee \varphi \rightarrow \varphi \vee \psi$ eine Teilformel von L_8 ist
- $L_7, (MP) = \text{Modus Ponens}$

- (c) $\vdash \varphi \rightarrow \neg\neg\varphi$

Tipp: Verwenden Sie L_8 mit $\varphi_1 \equiv \neg\varphi, \varphi_2 \equiv \neg\neg\varphi$ und $\varphi_3 \equiv \varphi \rightarrow \neg\neg\varphi$.

In den Lösungen zu den nachfolgenden Aufgaben werden wir an vielen Stellen das folgende Theorem verwenden, das nächste Woche in der Vorlesung behandelt wird.

THEOREM 1 (DEDUKTIONSTHEOREM (DT)) Sei \mathcal{L} eine Signatur, Φ eine Menge von (\mathcal{L} -)Formeln und ψ eine Formel. Es gilt $\Phi \vdash \psi \rightarrow \varphi$ genau dann, falls $\Phi + \psi \vdash \varphi$.

Hierbei bezeichnet $\Phi + \psi$ die Vereinigung der Menge Φ mit $\{\psi\}$.

5. (Beweis gewisser Äquivalenzen) Seien χ und ξ Formeln. Wir schreiben abkürzend

$$\chi \leftrightarrow \xi$$

für $(\chi \rightarrow \xi) \wedge (\xi \rightarrow \chi)$. Das bedeutet, dass wir in jeder Formel jede Teilformel der Form $(\chi \rightarrow \xi) \wedge (\xi \rightarrow \chi)$ durch $\chi \leftrightarrow \xi$ ersetzen dürfen und umgekehrt. Zeigen Sie das Folgende:

- (a) **(*)** $\vdash (\varphi \wedge \psi) \leftrightarrow (\psi \wedge \varphi)$

Tipp: Verwenden Sie 4.a, das DEDUKTIONSTHEOREM und 3.c.

- (b) $\vdash (\varphi \vee \psi) \leftrightarrow (\psi \vee \varphi)$

Tipp: 4.b

- (c) $\vdash \varphi \leftrightarrow \neg\neg\varphi$ (duplex negatio affirmat = Gesetz der doppelten Negation)

Tipps:

- 4.c

Beweis von $\vdash \neg\neg\varphi \rightarrow \varphi$:

- DEDUKTIONSTHEOREM
- L_9 mit φ ersetzt durch $\neg\varphi$ und $\psi \equiv \varphi$
- L_8 mit $\varphi_1 \equiv \varphi$, $\varphi_2 \equiv \neg\varphi$, $\varphi_3 \equiv \varphi$
- $\vdash \varphi \rightarrow \varphi$ (Beispiel in der Vorlesung)

- (d) $\vdash (\neg\varphi \vee \psi) \leftrightarrow (\varphi \rightarrow \psi)$

Tipps für $\vdash (\neg\varphi \vee \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \psi)$:

- Überlegen Sie sich, dass es genügt, das Folgende zu zeigen:

$$\{\neg\varphi \vee \psi, \varphi\} \vdash \psi$$

Tipps dafür:

$$- \varphi \vdash \neg\varphi \rightarrow \psi$$

 Tipp dafür: $\vdash \varphi \rightarrow \neg\neg\varphi$ (siehe 5.c) und L_9

$$- L_8 \text{ mit } \varphi_1 \equiv \neg\varphi, \varphi_2 \equiv \psi, \varphi_3 \equiv \psi \text{ und } \varphi \vdash \neg\varphi \rightarrow \psi.$$

Wir definieren

$$\chi := (\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\neg\varphi \vee \psi)$$

Tipps für $\vdash \chi$:

- Zeigen Sie mittels L_7 , dass

$$\{\varphi, \varphi \rightarrow \psi\} \vdash \neg\varphi \vee \psi \tag{1}$$

- Zeigen Sie, dass

$$\{\neg\varphi, \varphi \rightarrow \psi\} \vdash \neg\varphi \vee \psi \tag{2}$$

- Folgern Sie aus (1), dass $\vdash \varphi \rightarrow \chi$.
- Folgern Sie aus (2), dass $\vdash \neg\varphi \rightarrow \chi$.
- Verwenden Sie L_8 mit $\varphi_1 \equiv \varphi$, $\varphi_2 \equiv \neg\varphi$, $\varphi_3 \equiv \chi$.

- (e) $\vdash (\varphi \rightarrow \psi) \leftrightarrow (\neg\psi \rightarrow \neg\varphi)$ (Kontraposition)

Tipps:

- Zeigen Sie:

$$\vdash (\varphi \rightarrow \psi) \leftrightarrow (\varphi \rightarrow \neg\neg\psi) \tag{3}$$

Tipps dazu:

$$\beta \rightarrow \gamma \vdash \alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma) \tag{4}$$

$$\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma) \vdash (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \gamma) \tag{5}$$

Verwenden Sie dazu je ein Axiom und das DEDUKTIONSTHEOREM. Kombinieren Sie (4) und (5) für $\alpha \equiv \varphi$, $\beta \equiv \psi$, $\gamma \equiv \neg\neg\psi$. Verwenden Sie (5.c). Das zeigt die Hälfte von (3). Die andere Hälfte folgt aus einem analogen Argument.

- Verwenden Sie (3), 5.d, 5.b, 5.d und 6., um $\vdash (\varphi \rightarrow \psi) \leftrightarrow (\neg\psi \rightarrow \neg\varphi)$ zu zeigen.

(f) $\vdash (\varphi \wedge \neg\varphi) \rightarrow \psi$ (ex falso quodlibet = aus Falschem folgt Beliebigen)

6. (Logische Äquivalenz ist eine Äquivalenzrelation.) Wir sagen, dass zwei Formeln α, β *logisch äquivalent* sind g. d. w. :

$$\vdash \alpha \leftrightarrow \beta$$

In diesem Fall schreiben wir:

$$\alpha \Leftrightarrow \beta$$

Zeigen Sie das Folgende:

- (a) Logische Äquivalenz ist symmetrisch, d. h. für alle Formeln α, β gilt:

$$\alpha \Leftrightarrow \beta \quad \text{genau dann, wenn} \quad \beta \Leftrightarrow \alpha$$

Tipp: Aufgabe 3.

- (b) (*) Logische Äquivalenz ist transitiv, d. h. für alle Formeln α, β, γ gilt:

$$\text{Wenn } \alpha \Leftrightarrow \beta \quad \text{und} \quad \beta \Leftrightarrow \gamma, \quad \text{dann} \quad \alpha \Leftrightarrow \gamma$$

Tipp: Aufgabe 3. und DEDUKTIONSTHEOREM

Bemerkung: In der Vorlesung wird gezeigt, dass logische Äquivalenz reflexiv ist. Also ist logische Äquivalenz eine Äquivalenzrelation auf der Menge der Formeln.

7. (Gleichheitsrelation transitiv) Zeigen Sie, dass die Gleichheitsrelation “=” transitiv ist, d. h. zeigen Sie, dass gilt:

$$\vdash \forall x \forall y \forall z ((x = y \wedge y = z) \rightarrow x = z)$$

Bemerkung: In der Vorlesung zeigen wir, dass die Gleichheitsrelation auch reflexiv und symmetrisch ist. Sie ist also eine Äquivalenzrelation.